

**République du Sénégal**

*Un Peuple – Un But – Une Foi*



\*\*\*\*\*

**Ministère de l'Enseignement Supérieur, des Universités, des  
centres Universitaires Régionaux et de la Recherche Scientifique**

\*\*\*\*\*

**Université Cheikh Anta DIOP  
de Dakar (UCAD)**



***Institut National Supérieur  
de l'Education Populaire et du Sport (INSEPS)***

\*\*\*\*\*

***Mémoire de Maîtrise ès Sciences et Techniques  
de l'Activité Physique et du Sport (STAPS)***

**Thème :**

*La perception de l'enseignant d'E.P.S par lui-même,  
par les élèves et les collègues des autres matières.*

**Présenté par :**

***Simon Pierre MINGOU***

**Sous la Direction de :**

***M. Ousmane SANE***

***Docteur en E.P.S***

**Année Académique : 2010-2011**

# DEDICACES

*Gloire à Dieu et à son fils Jésus Christ. Et paix sur la terre aux hommes qu'il aime.*

*Je dédie ce modeste travail à :*

- ✓ Mes parents qui, depuis mon enfance m'ont auréolé d'affection.
- ✓ Particulièrement à ma très chère tante, **Mathilde KANDETY** : voici une femme exemplaire qui a consacré toute sa vie pour notre réussite et qui a su, me donner toute l'affection d'une mère quand j'en ai besoin.

Ce travail est le fruit de ta patience, de ton amour et de l'affection que tu n'as cessé de nous apporter.

- ✓ Mon grand frère **Jean Jacques KAMONY** : voici un brave homme, je ne saurais jamais vous remercier assez pour tous les efforts que vous avez fait pour notre éducation.

Que Dieu vous donne une très longue vie et beaucoup de santé pour que vous puissiez récolter les fruits de votre travail.

- ✓ Ma mère **Thérèse MALOU** : voici une mère exemplaire qui a donné toute sa vie pour la réussite de ses enfants. Ton affection, ta tendresse, ton amour du travail ta générosité et ta simplicité m'ont toujours motivé à persévérer dans la vie. Que le Seigneur te protège et t'accorde une longue vie parmi nous.
- ✓ Mon défunt père **Marius MINGOU** : à qui j'ai hérité l'amour et le respect du travail.

Que Dieu vous accueille dans son paradis. Amen !

- ✓ Mes frères : **Arnaud Oscar KAMONY, Bellamy et Honore MINGOU, Auguste TOUPANE, Richard MINGOU, Léopold MINGOU, François MINGOU.**
- ✓ Mes sœurs : **Agnès MINGOU, Joséphine KAMONY, Chantal MINGOU.**
- ✓ **Emilie MENDY** : à qui je voudrais dire combien son amitié et son amour m'ont aidé.
- ✓ Mes cousins, cousines, neveux et nièces : **Thérèse Bellavie NDECKY, Gaston MINGOU, Constance NDECKY, William MINGOU.**
- ✓ Toute ma famille en Gambie, et en Guinée.
- ✓ Vous qui êtes devenus frère et sœur pour moi après toutes ces années passées ensemble. Je veux nommer **Mathurin DIONOU et Françoise Lalla SENGHOR**
- ✓ Toute la promotion de la 4<sup>ème</sup> année.
- ✓ Vous tous qui m'avez soutenu.

# REMERCIEMENTS

*Ce travail n'a été réalisé qu'avec la grâce de Dieu et de son fils Jésus Christ mais aussi avec l'aide de personnes ressources. Nous voudrions leur traduire nos remerciements les plus sincères.*

*Qu'il nous soit permis de citer :*

- ✓ **M. Ousmane SANE**, mon directeur de mémoire. Malgré votre manque de temps, vous avez pu guider ce travail avec rigueur, engagement. Ce travail est le vôtre. Pour votre simplicité, votre capacité d'écoute, votre compréhension, votre sens de relation humaine, je vous remercie du fond du cœur.
- ✓ **Les professeurs de l'INSEPS : Ms. Djiby SECK, Khaly SAMBE, Assane FALL , Ado Sano, Lansana BADJI, CAMARA, Abdoukh THIOUNE, Michel DIOUF, Aziz NDIAYE, Forbice, Abdou (Douab) KANE, Mama SOW, Birame THIAM, Mayacine MAR, Mountagua DIOP, Jean FAYE, Fat Dame LOUM** pour leur soutien et leurs suggestions. Ce travail est le vôtre ;
- ✓ **Le personnel administratif de l'INSEPS** : merci et soyez honoré à travers ce modeste travail ;
- ✓ **A tata Marie Diène**, pour ses conseils sans faille. Ce travail est le vôtre ;
- ✓ **A Tonton Grégoire Diatta, Tonton Djiby et à Tata Anastasie**, nos dévoués bibliothécaires. Soyez assurés de toute ma gratitude ;
- ✓ **M. Dieng prof à Blaise DIAGNE**, pour sa disponibilité, ses conseils et ses suggestions ;
- ✓ **Tous mes camarades de promotion de la quatrième année 2010-2011**, que le Dieu Tout puissant nous assiste, nous rapproche d'avantage et nous accorde une pleine réussite.
- ✓ **Mes voisins de chambre au 114 I (2011), Mathurin Gorgui DIONOU, El Hadj Idrissa DIENG, Daniel Urbain Douinda KENY, Jules DEMBA.**

- ✓ *Mes amis avec qui j'ai logé depuis la première année à l'INSEPS : Abdou DIOP alias « Tokyo », El hadji Ibrahima SOW, Baba Kaba DIAWARA, Famara NDIAYE.*
- ✓ *Mes cousins et frères, Arnaud O KAMONY, Sylvain BOISSY, Yannick, Achille SAMBOU.*

Merci pour votre soutien dans les moments difficiles et soyez honorés de ma reconnaissance.

*Mes remerciements vont aussi à :*

- ✓ Tous ceux qui, de près ou de loin, m'ont apporté leur soutien et contribué à la conception de ce modeste travail.

## SOMMAIRE

DEDICACES.....	2
REMERCIEMENTS.....	3
SOMMAIRE.....	5
RESUME.....	8
INTRODUCTION.....	9
CHAPITRE I : REVUE DE LITTERATURE.....	12
I.1- Définition des concepts : la perception et les notions connexes : Représentation – Attitude – Comportement.....	13
I.1.1- La notion de perception.....	13
I.1.2- La Représentation.....	16
I.1.3- L’Attitude.....	16
I.1.4- Le comportement.....	16
I.2- La place de l’E.P.S.....	17
I.3- La perception de l’enseignant.....	18
CHAPITRE II : METHODOLOGIE.....	26
II.1- La population.....	27
II.2- L’instrument de collecte des données.....	30
II.3- Protocole.....	30
II.4- collecte des données.....	30
II.5- Traitement des données.....	30
II.6- Limites de la recherche.....	31
CHAPITRE III : PRESENTATION ET DISCUSSION DES RESULTATS.....	32
III.1- PERCEPTION DE L’ENSEIGNANT D’E.P.S PAR LES REpondANTS DANS LEUR GLOBALITE.....	33
III.1.1- Selon le point de vue des enseignants d’E.P.S dans leur globalité.....	33
III.1.2- La manière dont l’enseignant d’E.P.S se croit perçu par les élèves.....	34

III.1.3- La manière dont l'enseignant d'E.P.S se croit perçu par les collègues des autres matières.....	35
III.1.4- La perception de l'enseignant d'E.P.S par les élèves dans leur globalité.....	36
III.1.4.1- Selon le point de vue des élèves pris globalement.....	36
III.1.4.2- Le point de vue des élèves considérés selon le sexe.....	37
III.1.4.3- Le point de vue des élèves considérés selon le niveau.....	38
III.1.5- La perception de l'enseignant d'E.P.S par les collègues des autres matières.....	40
III.1.6- Points de vue croisés sur la perception de l'enseignant d'E.P.S par les élèves, les enseignants d'E.P.S eux-mêmes et les collègues des autres matières.....	41
<b>III.2- SES RELATIONS AVEC LES ELEVES ET LES COLLEGUES DES AUTRES MATIERES.....</b>	<b>42</b>
III.2.1- Selon le point de vue des enseignants d'E.P.S.....	42
III.2.2- Selon le point de vue des élèves pris globalement.....	43
III.2.2.1- Le point de vue des élèves considérés selon le sexe.....	44
III.2.2.2- Le point de vue des élèves considérés selon le niveau.....	46
III.2.3- Selon le point de vue des collègues des autres matières.....	47
III.2.4- Points de vue croisés des élèves, des enseignants d'E.P.S et des collègues des autres matières sur ses relations de avec les élèves et les collègues des autres matières.....	48
<b>III.3- LA MANIERE D'ENSEIGNER DES INTERVENANTS EN E.P.S.....</b>	<b>48</b>
III.3.1- Selon le point de vue des enseignants d'E.P.S dans leur globalité.....	48
III.3.2- Selon le point de vue des élèves pris globalement.....	48
III.3.2.1- Le point de vue des élèves considérés selon le sexe.....	49
III.3.2.2- Le point de vue des élèves considérés selon le niveau.....	50
III.3.3- Selon le point de vue des collègues des autres matières.....	51
III.3.4- Points de vue croisés des élèves, des enseignants d'E.P.S eux-mêmes et des collègues des autres matières sur la manière d'enseigner des intervenants.....	51
<b>III.4- SES RELATIONS AVEC SON TRAVAIL.....</b>	<b>52</b>
III.4.1- Selon le point de vue des enseignants d'E.P.S dans leur globalité.....	52
III.4.2- Selon le point de vue des élèves pris globalement.....	52

III.4.2.1- Le point de vue des élèves considérés selon le sexe.....	53
III.4.2.2- le point de vue des élèves considérés selon le niveau.....	53
III.4.3- Selon le point de vue des collègues des autres matières.....	54
III.4.4- Points de vue croisés des élèves, des enseignants d'E.P.S eux-mêmes et des collègues des autres matières sur ses relations avec son travail.....	54
III.5- SES RELATIONS AVEC L'INSTITUTION.....	55
III.5.1- Selon le point de vue des enseignants d'E.P.S dans leur globalité.....	55
III.5.2- Selon le point de vue des élèves pris globalement.....	55
III.5.2.1- Le point de vue des élèves considérés selon le sexe.....	55
III.5.2.2- Le point de vue des élèves considérés selon le niveau.....	55
III.5.3- Selon le point de vue des collègues des autres matières.....	56
III.5.4- Points de vue croisés des élèves, des enseignants d'E.P.S eux-mêmes et des collègues des autres matières sur les relations de l'enseignant d'E.P.S avec l'institution.....	56
CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS.....	57
BIBLIOGRAPHIE.....	60
ANNEXE.....	64

## RESUME

Notre recherche a pour objectif principal de connaître la perception que les enseignants d'E.P.S eux-mêmes, les élèves, et les enseignants des autres matières ont du professeur d'E.P.S.

Pour cela, nous avons abordé notre étude en utilisant un questionnaire auquel 240 élèves dont 120 garçons et 120 filles de 8 établissements de Dakar, 30 enseignants d'E.P.S et 28 enseignants des autres matières ont répondu.

Nos résultats montrent que, de façon générale, les répondants (enseignants d'E.P.S, élèves et les enseignants des autres matières) ont une bonne perception de l'enseignant d'E.P.S.

Quant à la manière dont l'enseignant d'E.P.S se croit être perçu par les élèves et les collègues des autres matières, les résultats révèlent qu'il se croit bien perçu par ces derniers.

Les résultats montrent aussi que l'enseignant d'E.P.S est légèrement mieux apprécié par les garçons.

En ce qui concerne le niveau d'étude, les résultats révèlent aussi que les élèves du moyen ont légèrement une bonne perception de l'enseignant d'E.P.S que ceux du secondaire.

Les résultats ont permis également de se rendre compte que la perception de l'enseignant d'E.P.S est en rapport avec :

- Ses relations avec les élèves et les collègues des autres matières ;
- Sa manière d'enseigner ;
- Ses relations avec son travail (métier) ;
- Ses relations avec l'institution.

En somme cette étude montre que l'enseignant d'E.P.S est bien perçu dans le milieu scolaire et ce, à travers le type de relations qu'il entretient avec les élèves et les collègues enseignants d'autres disciplines, son style d'enseignement et son attitude vis-à-vis de son travail.

# INTRODUCTION

## **INTRODUCTION**

En observant ce qui se passe quotidiennement sur le terrain scolaire servant de lieu pour l'enseignement de l'éducation physique et sportive, nous avons été frappé par : l'ardeur et le dynamisme de l'enseignant d'E.P.S dans le travail, son contact facile, son sens de l'écoute, son rôle de conseiller des élèves, L'intérêt et le respect qu'il porte aux élèves, sa maîtrise de la matière qu'il enseigne, sa capacité de rendre son cours intéressant donnant aux élèves le goût de la matière...

C'est un enseignant qui a reçu une formation universitaire en sciences et techniques de l'activité physique et sportive (STAPS) comprenant la pratique sportive (judo, football, handball, natation, basketball, athlétisme...) mais aussi les sciences (biologie, biomécanique, sociologie, psychologie, anatomie, pédagogie, histoire...). Ce qui lui donne des compétences assez diversifiées.

L'enseignant d'E.P.S, avec l'évolution de la profession enseignante d'éducation physique et sportive s'est construit une identité professionnelle, qui lui permet aujourd'hui d'occuper des fonctions très importantes (proviseurs, censeurs, inspecteurs...).

Tenant compte de ces considérations, nous nous sommes intéressé à connaître la perception qu'ont les enseignants d'E.P.S d'eux-mêmes ainsi que celle qu'ont les élèves et les enseignants des autres matières.

Il n'ya pas dans la littérature beaucoup d'écrits sur l'enseignant d'E.P.S en général et sur celui du Sénégal en particulier. Hormis les écrits de Badji (1980) portant sur l'image de l'enseignant d'E.P.S, ceux de Sané (1988,1998) sur le niveau de satisfaction des élèves à l'égard des cours d'éducation physique où la question de la perception de l'enseignant d'E.P.S est traitée de manière partielle et celle de Thiam (1991) sur l'image de l'enseignant d'E.P.S vue par lui-même et par les élèves, il est rare de trouver des ouvrages ou travaux qui ont porté de manière systémique leur attention sur cette question.

Donc notre travail, se focalisera sur un triple regard de la perception de l'enseignant d'E.P.S : son regard sur lui-même, celui des élèves et celui de ses collègues des autres matières. Mais aussi sur celui qu'il croit que les autres (élèves et enseignants des autres matières) jettent sur lui.

Notre étude s'articulera comme suite :

Dans un premier temps, nous présenterons une revue de la littérature sur la perception de l'enseignant. En second lieu, nous décrirons la méthodologie. La troisième partie traitera de la présentation et de la discussion des résultats. Enfin, la dernière partie portera sur la conclusion et les recommandations.

# CHAPITRE I :

# REVUE DE LITTERATURE

## **I. REVUE DE LITTERATURE**

Dans cette partie, nous présentons des travaux et points de vue d'auteurs qui ont travaillé sur la perception des enseignants d'E.P.S.

### **I.1- Définition des concepts : La perception et les notions connexes : Représentation - Attitude - Comportement**

#### **I.1.1- La notion de perception**

Selon Kant (1971) le principe qui anticipe toute perception comme telle, s'exprime ainsi :

« Dans tous les phénomènes, la sensation et le réel qui lui correspond dans l'objet ont une grandeur intensive, c'est-à-dire un degré ». Pour preuve, l'auteur poursuit « la perception est la conscience empirique c'est-à-dire une conscience accompagnée de sensation. La compréhension du monde extérieur est le résultat du décodage et de l'interprétation des informations qui nous parviennent par l'intermédiaire de nos différents sens.

Ces sensations par accumulation successive aboutissent aux perceptions « qui consistent en une prise de conscience des événements extérieurs et fournissent la connaissance de l'environnement » (Rigal, 1987 p.263).

Ainsi, pour Akoun et Ansart (1999), nous pouvons dire que la perception est un rapport du sujet à l'objet : celui-ci a ses caractéristiques propres, mais je le perçois avec ma subjectivité ; dans ma façon de l'appréhender se projette ma manière d'être, ma façon de penser, modeler par mes expériences antérieures et le milieu socio-culture auquel j'appartiens, et mes intérêts immédiats.

Pour expliquer le processus de la perception de nombreuses théories ont été élaborées. Par exemple la théorie de la forme ou Gestalt theory élaborée en 1912 postule que la perception, au lieu d'être un assemblage d'éléments disparates, est un tout, formant une totalité structurée qui s'imposerait à l'individu. (Guillaume köhler, in Rigal 1987).

Bandura (1986) pense que : « toute perception aboutit à attribuer aux objets perçus des significations relatives à l'action. Les significations sont en quelque sorte manipulées, sélectionnées et éventuellement à la lumière de la situation dans laquelle la personne se voit engagée et en fonction de l'action projetée ou entreprise » (p.44).

Ainsi, la perception d'un objet sera influencée par le contexte global dont cet objet fait partie. La perception de l'enseignant d'E.P.S sera influencée nettement par la façon dont seront perçus son rôle éducatif et sa position par rapport aux autres enseignants des autres disciplines.

La perception est un rapport du sujet à l'objet qui a ses propres caractéristiques mais que je perçois avec ma subjectivité et c'est pour cela que toute perception est une interprétation qui implique la personnalité tout entière.

Ceux-ci viennent appuyer la thèse selon laquelle l'analyse de la nature des rapports entre l'enseignant et l'enseigné au sein de ce qu'on peut rappeler avec Max Marchand le « couple éducatif » est très révélateur, est très édifiant sur les incidences de la personnalité.

Ces rapports peuvent déboucher sur deux sentiments ou deux types de comportements inverses : la sympathie ou l'antipathie, le rapprochement ou l'éloignement.

Se sont les influences réciproques, les interactions nées de la confrontation des deux psychologies, de deux caractères que beaucoup d'éléments différencient qui justifient tel sentiment ou tel type de comportement.

Max Marchand le dit si bien dans son ouvrage, quand, donnant la justification à son œuvre, il écrit : « dans l'attitude éducative qui met face à face l'éducateur et l'élève, il arrive que l'attraction et la répulsion surgissent de la confrontation de deux caractères ».

Et, expliquant qu'il s'inspire d'une certaine philosophie existentielle qui définit l'individu par son existence et les situations dans lesquelles il s'intègre et qu'il applique au domaine de l'éducation, il ajoute que « l'éducateur comme l'élève se définissent autant par eux-mêmes que par le partenariat que leur assigne l'éducation » et que donc « la marque de l'une ou de l'autre serait à déceler dans une tendance de l'adaptation de l'autre, se traduisant, selon les cas, en sympathie ou en antipathie, en effet d'imitation ou d'invention, des mouvements des rapprochements ou d'oppositions ».

Ainsi, la réussite, l'échec ou les avatars d'un processus éducatif donné reposent pour l'essentiel sur des données soit pédagogiques (qualité, intérêt d'un cours), des données esthétiques (diction, talent, habillement) mais aussi morales et intellectuelles, autant de facteurs, d'éléments qui donnent un contour bien déterminé à la personnalité de l'enseignant.

L'interaction du corps avec son milieu nous permet de connaître le monde extérieur. La perception est fonction de mon attention qui sélectionne et de mon système de référence qui structure les données sensorielles à priori disparates. Ce qui fait qu'un objet précis n'aura pas la même signification pour deux individus qui ont chacun des systèmes de références particuliers.

« Dans toute perception il y'aurait une représentation d'une expérience motrice vécue ou imaginaire ». (Rigal, 1987 p.272). Chaque individu réagit devant les phénomènes et leur donne une signification selon la perspective particulière qu'il en a et qui ne peut être irréductible à celles des autres. La personne ne perçoit que par rapport à son expérience et à son âge. Toute personne a sa manière de percevoir. Quand on perçoit quelque chose, on l'interprète par rapport à une réalité propre. Cette conception constitue le fondement fonctionnaliste.

Les stimulations sensorielles (œil, ouïe, touché) font appel au système nerveux central qui traduit ces stimulations en impression de la réalité, ce qui permet de dire que ce processus perceptif n'est pas mécanique, c'est l'individu qui le façonne.

Avec Piaget (1964) on envisagera les stades de la perception des formes sur une base beaucoup plus psychologique. Les perceptions évoluent avec l'âge et se construisent par l'addition d'éléments nouveaux à des structures anciennes.

« Toute perception est un processus de construction active » (Rigal 1987 p.273). Le fondement de la perception repose sur une certaine assimilation des données sensorielles à un schéma. Quant au schéma, il peut définir comme ce qui, à la fois, unit plusieurs objets et les distingue les uns des autres.

Pour Piaget (1964) en effet, c'est la personne humaine, qui par sa personnalité arrive par un processus à structurer le champ perceptif même si celui-ci possède une certaine organisation.

Alors, dans sa complexité, le mécanisme perceptif doit sa crédibilité non seulement à la prise d'information mais aussi au processus cognitif qui, lui attribue une valeur, ce qui prédispose à une attitude qui pourrait déclencher le comportement. Ainsi, nous voyons que la perception entretient un rapport avec l'attitude, la représentation et le comportement. Donc dans pratique, un individu face à un objet élabore une perception qui pourrait se traduire par une attitude puis par un comportement observable, le tout intégré dans un système de représentation.

### **I.1.2- La représentation**

Pour Abric (1989) cité par Jodelet (1989), on appelle représentation : « le produit et le processus d'une activité mentale par laquelle un individu ou un groupe reconstitue le réel auquel il est confronté et lui attribue une signification spécifique » (p.188).

Alors la représentation, consiste à évoquer les objets en leur présence ou en leur absence. C'est un modèle de la réalité que se construit un sujet dans sa mémoire. Si l'acte de représentation prolonge la perception, il introduit donc un nouveau élément qui, lui, est irréductible : système de signification attribuant une valeur établissant la différence entre le signifiant et le signifié.

### **I.1.3- L'attitude**

Elle se définit comme la manière dont une personne se situe par rapport à des objets. Elle se traduit par une position d'un sujet envers un phénomène.

Alors, Moscovici (1988) déclare que l'attitude peut être défini « comme une structure cognitive relativement stable chez l'individu, comme une orientation plus ou moins favorable envers un objet social » (p.392). Tout comme la représentation, l'attitude prolonge la perception.

Avec Postic (1981) nous disons que, l'attitude est la disposition des processus motivationnels, perceptifs, affectifs, influençant les réponses d'un sujet placé devant une situation sociale, l'amenant à trier les stimuli et à réagir spécifiquement.

### **I.1.4- Le comportement**

Pour Akoun et Ansart (1999) le comportement dérive du latin « comporte » qui signifie « porter, transporter » puis « se comporter, agir de telle manière envers quelqu'un ». Ainsi, pour eux « le comportement est l'ensemble des conduites de l'individu dans son environnement proche ou dans sa société » (p.98).

De façon plus spécifique, on peut affirmer avec Dolan, Lamoureux et Gosselin (1996) que : « le comportement constitue un acte que l'être humain exécute afin de s'adapter à une situation qui l'influence » (p.42).

Ces auteurs poursuivent en disant que : « le comportement humain est déterminé par l'interaction de facteurs tels que la personnalité, les attitudes, les diverses perceptions des individus ainsi que les situations dans lesquelles ceux-ci évoluent » (p.43).

Donc, le comportement représente la réponse observable d'un sujet en réaction à un stimulus. Elle s'inscrit ainsi dans la suite logique des perceptions, représentations et attitudes. C'est-à-dire que le comportement représenterait l'expression d'une perception sous-jacente.

Dans la pratique, un individu, face à un objet, élabore une perception qui pourrait se traduire par une attitude puis par un comportement observable, le tout intégré dans un système de représentation.

## **I.2- La place de l'E.P.S**

De l'étude faite par Diop (2009) sur le problème de l'enseignement de l'E.P.S, le proviseur du lycée de Meckhé interrogé sur l'organisation des cours, en particulier, ceux de l'E.P.S, déclare que l'E.P.S est prioritaire, et que ces heures sont laissées au choix des professeurs d'E.P.S. Il souligne que dans son établissement, beaucoup de professeurs des autres matières s'arrangent pour avoir les cours qui suivent ceux de l'E.P.S ; car ils pensent et croient que les élèves qui viennent du cours d'E.P.S, sont beaucoup plus disposés à suivre et à bien recevoir les cours.

Il montre aussi que, l'E.P.S comparée aux autres matières, dites « intellectuelles » est pour les élèves du secondaire comme toutes les matières. C'est une matière qui libère l'élève et permettant d'avoir la forme, comme la disponibilité intellectuelle. Mais un nombre peu important la trouve ennuyeuse et fatigante.

Vigarello (1971) montre que le statut et la fonction de l'E.P.S sont liés d'une part, au développement de la théorie et de la pratique de sa pédagogie, d'autre part, à la politique éducative de la période considérée. C'est le moment où on aère les élèves, moment récupérateur du travail scolaire, mais qui permet d'y retourner avec de nouvelles forces. Elle ne s'inscrit pas dans la même ligne que les autres disciplines dites intellectuelles qui sanctionnent un savoir théorique par des notes et des examens.

Pour lui, le statut et le rôle de l'E.P.S dans l'économie du système scolaire sont peut-être à analyser moins comme la conséquence de théories éducatives et de recherches pédagogiques,

mais comme le reflet d'une politique éducative qui contrôle et canalise la dimension corporelle des individus en les réduisant à des aspects compensatoires et superficiels.

Ndiaye (1999), dans son étude, qui consiste à connaître la perception que les élèves et leurs parents ont de l'éducation physique et sportive révèle que la finalité de l'E.P.S selon les élèves est d'ordre biologiques (60%) (Condition physique, santé), social (23,5%) (Les exercices physiques, socialisation, avoir une note) et psychologique (16,4%) (Loisir, développement mental et la maîtrise de soi).

### **I.3- La perception de l'enseignant**

Il ressort de la recherche de Thiam (1991) qui porte sur l'image de l'enseignant d'E.P.S, que la majorité des élèves (68,8%) perçoivent bien l'enseignant d'E.P.S comparé à ses collègues des autres disciplines. Les raisons évoquées par ces derniers sont, entre autres, que :

- L'enseignant d'E.P.S est comme les autres professeurs ;
- Il est indulgent et sympathique ;
- Il est compréhensif ;
- Il a le sens de la communication.

Cependant, tous les élèves ne le perçoivent pas de la même manière car 31,2% ont une mauvaise image de lui.

Si on prend en considération le sexe des élèves, on peut noter que les filles (76%) de même que les garçons (65%) perçoivent bien l'enseignant d'E.P.S. Les filles, le trouve, en majorité, plus sympathique, plus indulgent et porte plus d'attention sur les élèves.

La majorité des enseignants d'E.P.S (63,3%) interrogés sur l'image qu'ils ont d'eux mêmes répondent se percevoir de façon positive en général. Mais, un nombre non négligeable d'enseignants d'E.P.S (36,7%) ont, quant à eux, une image défavorable d'eux-mêmes comparés à l'image qu'ils ont des professeurs des autres disciplines. « Le professeur d'E.P.S est un oublié dans l'institution scolaire » disent-ils, entre autres. Et cela du fait de la faiblesse du coefficient que traîne la matière.

S'agissant du rôle de l'enseignant d'E.P.S, dans l'étude réalisée par Diop (2009), le Proviseur dit, avoir bien compris leur mission par la manière dont ses collègues en E.P.S font leur travail. Dans ce sens il affirme que « dans les lycées et collèges, dans l'enseignement général au Sénégal, le professeur d'E.P.S est une personne incontournable autour duquel gravite, non

seulement les activités physiques et sportives, mais aussi ils animent les structures comme l'association sportive ils participent grandement à la vie de l'école. Ils participent aussi à l'animation de l'école car ils sont les meilleurs animateurs du foyer socio-éducatif ».

Dans la même lancée, l'étude menée par Sané (1988) et portant sur le niveau de satisfaction des élèves à l'égard des cours d'éducation physique révèle que la majorité (55%) des élèves sont satisfaits du professeur d'E.P.S car celui-ci est compréhensif, donne des conseils, essaye de comprendre l'élève quand les efforts fournis par ce dernier sont insuffisants. Il leur permet aussi d'émettre des critiques. A l'inverse une minorité (32,8%), des élèves sont insatisfaits du professeur trop sévère, trop exigeant... Selon eux, le professeur jouit d'une autorité exagérée, est impatient, agressif... Il insulte ses élèves disent même certains élèves.

Dans le même ordre d'idée, During (1971) affirme que, se demander quels peuvent être le statut et le rôle du professeur d'E.P.S dans la vie courante d'un établissement scolaire, c'est avouer le complexe dont il est porteur mais qui n'est peut-être qu'une réponse au complexe collectif que nourrit à son sujet le reste de l'équipe.

During poursuit que dans le chœur éducatif de notre civilisation où demeurent privilégiées les activités intellectuelles, et valorisé le surmenage qu'elles induisent, il faut même ajouter que l'enseignant d'E.P.S s'est vu assigné le statut et le rôle d'avocat non suspect du droit des collégiens et de lycéens au mouvement et à la vie physique.

Jossé (1975), grâce à un travail de recherche basé sur des interviews et des questionnaires, apporte des éléments de réponses précis. L'élève, dit-il, dessine de l'enseignant un portrait qui n'est pas si loin de la vision que ce dernier a de lui-même. Les élèves valorisent dans le professeur, toutes propositions auxquelles les enseignants n'adhèrent pas sans réserve. Il poursuit en montrant que le caractère essentiellement pédagogique de l'activité est largement supplanté par son aspect de pratique pour soi. Il montre aussi qu'il est indéniable que la demande des élèves vise avec une certaine timidité, la personne physique de l'enseignant et l'élève soulignent chacun de leur côté, avec des restrictions, une proximité. Il n'est pas sûr qu'ils parlent exactement de la même chose : la proximité pour l'élève, c'est une relation symétrique, un rapport moins hiérarchisé, une contrainte institutionnelle moins pesante. Pour le professeur, c'est davantage l'impression de mieux connaître ses élèves parce qu'il vit au milieu d'eux, qu'il les voit en des situations de familiarité... D'où une certaine non-adéquation des perceptions et des attentes.

Pujade Renaud (1971) affirme qu'il n'est pas évident à priori que l'appréciation des enseignants et celle des élèves doivent concorder. En effet, dit-il, la manière dont sont perçus le rôle et le statut de l'enseignant, de lui-même et de l'enseigné dans le processus pédagogique sont souvent loin de se rejoindre : l'image de l'autre est souvent travestie et brouillée, les perceptions réciproques décalées. L'enseignant tend à se faire pas mal d'illusion sur son « image de marque ».

Anderson (1960) précise que les garçons et les filles du secondaire n'ont pas les mêmes attentes sur le comportement idéal de l'enseignant et que les étudiants qui sont « enclins à la dépendance » ont tendance à attendre de leur enseignant des comportements différents de ceux qui sont « enclin à l'indépendance ». Les filles et les étudiants « enclins à la dépendance » préfèrent un type de comportement moins indirect.

Yonge et Sassenrath (1968), demandent à 227 étudiants en physiologie d'évaluer les qualités de trois de leurs enseignants. Ils trouvent que l'évaluation des étudiants est en relation avec certaines caractéristiques de leurs personnalités. Le type de personnalité de l'étudiant le plus en corrélation avec les facteurs de l'enseignant qui a un style de cours où il met en évidence l'expérience et l'intérêt en orientation se décrit comme désireux de bien faire, bien ajuste, ayant une conception positive de soi, n'aimant pas les ambiguïtés et les incertitudes aussi bien que les idées et les situations nouvelles.

Le type de personnalité de l'étudiant le plus en corrélation avec les facteurs de l'enseignant qui adopte un style de cours où prédominent les procédures et les résultats se décrit comme ayant une tendance à évaluer les idées et les choses en terme religieuse. Le type de personnalité de l'étudiant le plus en corrélation avec les facteurs de l'enseignant qui adopte un style de cours où prédominent les intérêts pour la philosophie et certaines vulgarisations de psychologie se décrit comme intéressé à obtenir de bons résultats aux cours et comme ayant certains intérêts esthétiques.

Toujours dans le même sens, Rezler (1965) montre que certains besoins des étudiants influencent la perception qu'ils ont eux-mêmes des sentiments que leur enseignant manifeste à leur égard.

Cette même étude montre que :

- Le besoin d'aider les autres influence positivement la perception des garçons.

- Le besoin d'aider et d'encouragement des autres influence négativement la perception des filles.
- Le besoin d'exhibition et d'hétérosexualité influencent positivement la perception des garçons et négativement celle des filles.

Henjum (1969) met en relation les qualités de personnalité de 78 étudiants enseignants au secondaire avec les évaluations de leurs élèves. Il trouve que certaines qualités de personnalités sont très importantes chez les enseignants d'après la réaction des élèves au début du secondaire, alors que les mêmes qualités ne paraissent plus avoir autant d'importance pour les étudiants plus avancés. Ainsi, ces derniers accordent de l'importance au degré d'intelligence de l'enseignant et à son enthousiasme, alors que les plus jeunes accordent plus d'importance à sa maturité émotionnelle, à son expérience, à son extraversion (personnalité aventureuse, participante etc....) et à sa sociabilité (chaleur, amitié, contrôle, sensibilité).

Lors d'une étude menée par Jossé (1975), la question suivante a été posée à des élèves du premier et du deuxième cycle :

« Préférez-vous pour professeur d'E.P.S

- Une femme
- Un homme

Expliquez pourquoi ».

- Le variable « sexe » fait apparaître que la préférence pour un professeur de même sexe est nettement plus marqué chez les garçons que chez les filles. La différence est significative à 01 pour le deuxième et 05 pour le premier cycle.
- La variable « âge » montre que les choix se portent sur un professeur masculin plus nettement chez les garçons du deuxième cycle que chez ceux du premier cycle. L'inverse se produit dans la population féminine : les adolescents du premier cycle préfèrent un professeur femme.
- Chez les garçons, le fait d'avoir actuellement un professeur femme ne modifie pas leur choix d'un professeur de l'autre sexe. Par contre, chez les filles qui, au moment de l'enquête, ont un enseignant masculin, choisissent plus fréquemment un enseignant homme que les élèves féminines travaillant avec un professeur femme.

Cette enquête confirme les résultats obtenus par Coté (1971) qui affirme qu'un virage s'opère bien entre le premier cycle à partir de 14 – 15 ans environ. Ces processus complexes, dit-il, en perpétuel remodellement avec l'évolution de l'adolescent, existent aussi dans les disciplines intellectuelles mais sont, en E.P.S, grossis par un contact corporel plus direct.

De plus Kerlinger (1966) montre que la perception que les étudiants ont de leur enseignant est influencée par les valeurs éducatives qui se développent et s'organisent tout au long de leur contact en classe.

Bledsoe et Brown (1968) constatent que les étudiants voient les enseignants qui ont de 10 à 19 ans d'expérience comme les mieux informés et les plus équilibrés. Dans la perception des étudiants, les enseignants qui ont de 5 à 9 années d'expérience viennent en deuxième lieu, alors que ceux qui en ont 20 ans et plus viennent en troisième lieu. Ils remarquent que les étudiants ont plus d'attitudes favorables envers les femmes qu'envers les hommes.

Veldman et Peck (1963) tirent à partir des réponses des élèves à un inventaire d'évaluation de leur enseignant trois facteurs que sont : les qualités d'amitié, de bonne humeur et de capacité d'admiration, ensuite les qualités d'équilibres et d'informations et le troisième, la capacité de contrôle dans la classe.

De même Yourglic (1955) étudie les opinions des enseignants et des étudiants sur les qualités attendues de l'enseignant idéal. Parmi ces qualités, soulignons la compréhension, la capacité de communication, l'intégrité, la capacité de stimuler, la maturité, la compétence, la responsabilité, le sens de l'humour, la coopération, la capacité d'amitié, l'intelligence, une belle personnalité etc.

Toujours dans la même lancée, Anderson (1932) présente les qualités de l'enseignant idéal et parle de la capacité de prise de conscience (insight), du sens des responsabilités, d'une capacité de ressources et d'une attitude d'ouverture aux autres.

Kerlinger (1967) dégage trois types de jugements : l'assurance, la capacité d'organiser les tâches d'une façon systématique et la flexibilité.

Beck (1964) après une analyse factorielle dégage trois facteurs dans la perception des étudiants sur les qualités que leur enseignant manifeste en classe : l'amitié, la chaleur et le soutien (dimension affective), la capacité d'intéresser les étudiants (motivation).

Dans le même ordre d'idée, Sorenson et al (1963) donnent une liste des attentes des élèves face à leurs enseignants. Ces élèves voient l'intervenant comme quelqu'un qui donne de l'information, qui fait respecter la discipline en classe, qui donne des conseils, quelqu'un que l'on peut consulter, qui est capable de les motiver, quelqu'un sur qui l'on peut compter.

Bledsoe et Brown (1968) quant à eux ont étudié les conceptions que 178 enseignants du secondaire se font de leur rôle. Ils dégagent les facteurs suivantes : conseiller, influencer la motivation, donner des informations, référer à d'autres spécialistes lorsque se présente un problème qui ne relève pas de sa compétence et conserver la discipline. Ces différents rôles appuient une analyse factorielle des attentes de 284 étudiants au secondaire (Soisson et al ; 1963). Bledsoe et Brown notent cependant que c'est le rôle de conseiller et celui de référer à d'autres personnes qui donne lieu à une plus grande variance dans les attentes. Ils notent de plus que les femmes mentionnent plus souvent le rôle de motivation que les hommes. Ils trouvent une différence significative dans les conceptions de rôle entre les groupes d'âge des enseignants, (les groupes de 30-34 ans se différencient de ceux de 20-24 ans, ceux de 40-49 ans se différencient de ceux de 24-29 ans).

Symonds et Dudeck (1955) présentent trois facteurs qui différencient les enseignants les plus aimés de ceux qui sont les moins aimés de leurs élèves. Ces facteurs sont : l'amour des enfants, la sécurité personnelle et la capacité de s'intégrer dans les groupes. Les résultats de ces recherches semblent confirmer ceux de Monseiller (1985) pour qui le climat de la classe, en E.P.S, doit être plus ouvert, plus sensible aux phénomènes propres à la notion de groupe : leadership, cohésion, communication et progression.

Hale (1955) rassemble les instruments de mesure objectifs les plus employés pour déterminer les dimensions affectives essentielles d'un enseignant considérés comme efficaces ; il trouve, dans l'ordre, des facteurs tels que la capacité intellectuelle, les intérêts, la personnalité et les capacités de relations interpersonnelles.

Toraille (1982) pour sa part, précise que la mentalité puérile fait du maître un être tout puissant, l'équipement intellectuel de l'élève du cycle moyen le conduit progressivement à des attitudes raisonnées et à des critiques. On juge désormais son maître. Que celui-ci le veuille ou non, son action supporte désormais la réflexion critique des enfants. A l'âge du collège, un changement se produit dans la représentation du maître qui est devenu un « professeur » et dont l'image se démultiplie du fait de la pluralité des « disciplines ».

L'attitude critique s'aiguisé alors au fur et à mesure que le préadolescent découvre son propre corps, en même temps les valeurs de la vie individuelles et sociales. Le jugement continue à porter sur l'enseignant, ses exigences, ses manières d'être, mais il s'étend aussi aux contenus de son enseignement.

En effet, Flanders (1963, 1967, 1970) postule que l'enseignant exerce deux types d'influence : une influence dominatrice, autoritaire, directe et une influence intégratrice, démocratique et indirecte.

A l'influence directe correspondrait un professeur autoritaire qui fixe les objectifs et la manière stricte de les atteindre. Il détient le pouvoir, notamment celui de la sanction et de l'évaluation. Selon Flanders toujours, ce type de maître produirait la soumission de l'élève. Dans une classe conduite par un maître autoritaire, l'efficacité du travail diminuerait sans une stimulation constante de sa part. Il traduit cette approche directe par trois catégories d'interventions : l'exposé, les directives et les justifications d'autorité. Ces catégories trouvent place dans la plupart des systèmes d'analyse inspirés de l'approche directe- indirecte (Cheffers et al., 1980 ; Heinila,1979 ; Kasson, 1974 ; Mancuso, 1972 ; Melograno, 1983 ; Tavecchio et al., 1977).

Dans une approche indirecte, les élèves collaborent à définir les objectifs, ils peuvent prendre diverses responsabilités. Leurs motivations seraient supérieures à celles que l'on rencontre dans les classes dirigées par un maître dominateur. Le professeur accueille volontiers leurs idées et suggestions. Il fait un large usage des renforcements psychologiques par des encouragements et louanges. Il questionne fréquemment. Flanders (1970) émet trois hypothèses

- 1- L'influence indirecte de l'enseignant favorise l'apprentissage quand les élèves ont une perception confuse et ambiguë du but à atteindre.
- 2- L'influence directe de l'enseignant favorise l'apprentissage quand les élèves ont une perception claire et acceptable du but à atteindre.
- 3- L'influence directe de l'enseignant fait obstacle à l'apprentissage quand les élèves ont une perception ambiguë du but à atteindre.

L'étude menée par Diouf (2007) montre que, pour asseoir la compétence chez l'enseignant, il est nécessaire de recevoir une formation de qualité, d'avoir des connaissances avérées sur les différentes disciplines à enseigner et en psychopédagogie

Ainsi à la question « *Selon vous, la compétence chez un enseignant d'E.P.S, c'est quoi ?* », Ces enseignants d'E.P.S interrogés ont donné différentes réponses concernant leurs représentations de la compétence.

Par exemple, pour certains enseignants d'E.P.S, être compétent c'est :

« *Avoir une bonne base de formation surtout en psychopédagogie. La base de formation nécessaire pour un enseignant d'E.P.S car agissant directement sur des individus* ».

Dans le même sens, un enseignant dit que : « *La compétence, c'est avoir une maîtrise de la pratique, des savoir-faire à transmettre aux élèves sur la base d'un programme bien déterminé* ».

Un autre est d'avis que : « *En E.P.S, un enseignant compétent, c'est quelqu'un qui est sérieux, qui connaît ce qu'il enseigne, qui connaît sa matière* ».

Pour certains, être compétent : « *c'est connaître l'activité ou les différentes activités à enseigner et de donner, d'inculquer à l'élève les règles de base de l'activité ou du sport* ».

Donc, ces enseignants réfèrent la compétence à la bonne qualité de la formation de l'intervenant en E.P.S et la bonne maîtrise des différentes matières à enseigner.

D'autres enseignants d'E.P.S par exemple ne pensent que la compétence : « *C'est l'acquisition des connaissances sur l'activité et leur transmission aux élèves* ».

« *C'est être à mesure d'enseigner ce qu'on sait : ses connaissances. C'est être en mesure de sortir cela et de l'enseigner aux apprenants* ».

« *C'est l'aptitude d'une personne à bien discerner les tâches dans le cadre de son travail. C'est l'adaptation qu'on a par rapport à la situation* ».

Pour ces enseignants d'E.P.S, la compétence est liée à l'acquisition de connaissances et d'habiletés concernant la discipline d'enseignement et la capacité de les transmettre.

Il y'a aussi ceux pour qui la compétence « *C'est la capacité d'un enseignant à administrer un bon enseignement à ses élèves, un enseignement lui permettant d'atteindre ses objectifs* ».

L'intervenant compétent est ici « *Celui qui a une bonne prise en charge de ses classes ; qui sait dispenser un enseignement véritable, c'est-à-dire capable de prendre ses élèves d'un niveau X et les mener à un autre Y supérieur* ».

Ils précisent que : « *Si on parvient à gérer son enseignement et que les gens apprécient que vous faites du bon travail ; c'est que vous êtes compétent* ».

Chez ces enseignants, la compétence est en rapport avec la manière de dispenser le cours et surtout les acquisitions des apprenants.

# CHAPITRE II : METHODOLOGIE

## **II. METHODOLOGIE**

Dans ce chapitre, nous allons d'abord présenter la population de notre recherche, ensuite l'instrument de collecte des données, le protocole utilisé dans l'étude et enfin la procédure de traitement des données.

### **II.1- La population**

Pour étudier un problème donné, il est judicieux d'interroger les individus qui sont concernés. Ainsi, pour les besoins de notre étude, nous avons interrogé des enseignants d'E.P.S, des enseignants d'autres disciplines et des élèves.

- Pour les enseignants, il s'agit d'enseignants d'E.P.S et d'enseignants des autres matières qui sont au nombre de 58 : 1 femme et 29 hommes pour les enseignants d'E.P.S et 8 femmes et 20 hommes pour les enseignants des autres matières, en service dans des lycées et collèges de Dakar (Tableau 1 et 2).
- concernant les élèves, qui sont au nombre de 240 dont 120 filles et 120 garçons de la 5<sup>ème</sup> à la terminale (Tableau 3).

Le groupe de participants est constitué pour chaque niveau de 40 élèves dont 20 garçons et 20 filles choisis au hasard dans les différentes classes, par simple désignation. Ils sont pris dans 8 lycées et C.EM de la ville de Dakar (Tableau 4). Notre choix sur la ville de Dakar a été motivé par une contrainte de temps et moyens qui ne nous ont pas permis d'élargir notre étude sur l'ensemble du territoire national.

**TABLEAU 1** : Répartition des professeurs d'E.P.S selon les établissements.

ETABLISSEMENTS	SEXE		
	Hommes	Femmes	Total
Lycée Blaise Diagne	06	-	06
Lycée M Delafosse	06	-	06
Lycée Lamine Gueye	07	-	07
Lycée Seydou N Tall	04	-	04
Lycée John F Kennedy	04	-	04
CEM Sérigne Ahmet Sy Malick	01	-	01
CEM Joseph F Corrêa A	-	01	01
CEM Mansour Sy Malick	01	-	01
Total	29	01	30

**TABLEAU 2** : Répartition des professeurs des autres disciplines selon les établissements.

ETABLISSEMENTS	SEXE		
	Hommes	Femmes	Total
Lycée Blaise Diagne	04	02	06
Lycée M Delafosse	03	01	04
Lycée Lamine Gueye	04	-	04
Lycée Seydou N Tall	05	-	05
Lycée Ngalandou Diouf	04	05	09
Total	20	08	28

**TABLEAU 3** : Répartition des élèves selon le niveau scolaire et le sexe.

NIVEAU	SEXE		
	Garçons	Filles	Total
Terminale	20	20	40
Première	20	20	40
Seconde	20	20	40
Troisième	20	20	40
Quatrième	20	20	40
Cinquième	20	20	40
Total	120	120	240

**TABLEAU 4** : Répartition des élèves selon les établissements.

ETABLISSEMENTS	SEXE		
	Garçons	Filles	Total
Lycée Blaise Diagne	15	15	30
Lycée M. Delafosse	15	15	30
Lycée Lamine. Gueye	15	15	30
Lycée Seydou N Tall	15	15	30
CEM Blaise Diagne	15	15	30
CEM Thierno Seydou Nourou Tall	15	15	30
CEM Sérigne Ahmeth Sy Malick	15	15	30
CEM Mansour Sy Malick	15	15	30
Total	120	120	240

## **II.2- L'instrument de collecte des données**

Tenant compte de la nature des informations que nous recherchions et du temps prévu pour cette étude, le questionnaire a été utilisé comme outil d'investigation, car il représente pour nous un moyen approprié à notre étude environnementale. Ce questionnaire se constitue de questions ouvertes et fermées, destiné aux élèves, aux professeurs d'E.P.S et des autres disciplines. (Annexe)

## **II.3- Protocole**

Pour faciliter la compréhension des objectifs visés, des informations et directives ont été précisées en tête du questionnaire. De même lors de la distribution des questionnaires nous avons été présents pour mieux expliquer, rassurer les répondants du caractère confidentiel et anonyme des réponses et enfin insister sur le fait qu'il n'ya pas de bonnes et de mauvaises réponses ; l'essentiel est de répondre.

## **II.4- Collecte des données**

Lors de la distribution de notre questionnaire, nous nous sommes présentés dans tous les lycées et C.E.M munis d'une lettre de recommandation de la direction de l'I.N.S.E.P.S, celle-ci nous a facilité l'accès aux enseignants et aux élèves.

## **II.5- Traitement des données**

Après dépouillement, nous avons regroupé les questions.

Pour traiter les données, nous avons procédé comme suit :

- Séparer les raisons positives et négatives ;
- Regrouper les raisons qui semblent avoir des similitudes ;
- Identifier les catégories de raisons ;
- Identifier les sous catégories ;
- Faire une première vérification pour voir si les données correspondent aux thèmes ;
- Faire aussi une deuxième vérification pour nous assurer que chaque énoncé est à la bonne place ;
- Et enfin, calculer les pourcentages.

## **II.6- Limites de la recherche**

Notre travail de recherche s'est plutôt concentré à Dakar où nous avons pu consulter des élèves et des enseignants de 8 établissements. Si on peut considérer le nombre d'élèves comme suffisant, on ne peut dire de même des enseignants. En effet, les derniers n'ont pas réellement manifesté une bonne volonté pour remplir le questionnaire distribué. C'est ce qui explique le petit nombre d'enseignants ayant pris part à cette étude.

# CHAPITRE III :

## PRESENTATION ET DISCUSSION DES RESULTATS

### **III. PRESENTATION ET DISCUSSION DES RESULTATS**

Dans cette partie, il s'agit de voir à la suite des résultats, comment l'enseignant d'E.P.S se perçoit ? Comment il se croit perçus par les élèves et leurs collègues des autres matières ? Et comment les élèves et leurs collègues des autres matières le perçoivent ?

#### **III.1- PERCEPTION DE L'ENSEIGNANT D'E.P.S PAR LES REpondANTS DANS LEUR GLOBALITE**

##### **III.1.1- Selon le point de vue des enseignants d'E.P.S dans leur globalité**

**TABLEAU 5** : La perception de l'enseignant d'E.P.S selon les enseignants d'E.P.S eux même dans leur globalité.

Perception	nombre	%
Positive	47	92,2
Négative	4	7,8
Total	51	100

Il ressort des résultats que la majorité (92,2%) des réponses fournies par les enseignants d'E.P.S parle de la bonne perception du professeur d'E.P.S. Cette bonne image apparait clairement au tableau 5. En effet, ces enseignants soutiennent pour justifier l'opinion favorable de leur personne en disant jouer un rôle important dans le développement de l'élève sur tous les aspects, qu'ils sont à l'aise dans leur discipline, qu'ils font leur travail en équipe et dans une parfaite harmonie, qu'ils n'ont aucun problème dans la conduite des classes, dans leur insertion professionnelle et dans la programmation des cours. D'autres évoquent pour leur part, les bonnes relations qu'ils entretiennent avec les élèves mais aussi avec leurs collègues des autres matières. Ils déclarent aussi que le professeur d'E.P.S est quelqu'un qui est très ouvert, très respectueux.

Ces résultats indiquent un nombre d'enseignants plus important que celui trouvé par Thiam (1991) pour qui 63,3% des enseignants d'E.P.S ont une bonne perception d'eux.

Le tableau 5 montre qu'un petit nombre de réponses des enseignants d'E.P.S (7,8%) évoque la mauvaise perception de l'enseignant d'E.P.S. Ces enseignants déplorent le fait que certains de leurs collègues d'E.P.S dévalorisent leur métier à travers des comportements tels que l'absence de préparation et l'improvisation des cours. Ils parlent aussi de la négligence dont l'E.P.S est l'objet et cela est illustré par le manque de matériels et d'infrastructures dans les établissements scolaires.

### **III.1.2- La manière dont l'enseignant d'E.P.S se croit perçu par les élèves**

**TABLEAU 6** : La perception de l'enseignant d'E.P.S selon comment croit il être perçu par les élèves.

Perception	nombre	%
Positive	33	71,7
Négative	13	28,3
Total	46	100

A ce niveau, 71,7% des réponses données par les enseignants d'E.P.S annoncent que ces derniers se croient être bien perçus par les élèves (Tableau 6). Contrairement à l'étude de Thiam (1991) où la majorité des intervenants (63.9%) disent être mal perçus par les élèves.

Cela est du, selon eux, au fait qu'ils sont souvent très proches des élèves, qu'ils sont considérés par les élèves comme des éducateurs qui leur donnent des connaissances, comme des professeurs sérieux et travailleurs, comme des enseignants qui les comprennent, qui les aident à persévérer dans leurs efforts et qui les conseillent. Certains enseignants d'E.P.S joueraient même le rôle d'assistant social au sein de leur établissement scolaire, en plus de leur fonction.

Cependant, 28,3% de leurs réponses parlent négativement de la manière dont l'enseignant d'E.P.S se croit perçu par les élèves. Ils regrettent ainsi, le fait que ces derniers les considèrent comme des amuseurs d'enfants, des non intellectuels, comme des gens incultes. Ils évoquent aussi le manque de considération à la matière.

### **III.1.3- La manière dont l'enseignant d'E.P.S se croit perçu par leurs collègues des autres matières**

**TABLEAU 7** : La perception de l'enseignant d'E.P.S tel qu'il croit être perçu par les collègues des autres matières.

Perception	nombre	%
Positive	26	63,4
Négative	15	36,6
Total	41	100

Comme au point précédent, les enseignants d'E.P.S disent, en majorité, bénéficier d'une perception positive de la part de leurs collègues des autres matières. En effet, on peut voir au tableau 7 que 63,4% de leurs réponses portent sur la bonne manière dont l'enseignant d'E.P.S se croit perçu par les collègues des autres matières. Les raisons avancées, pour justifier leur point de vue sont, entre autres, qu'ils font le même métier d'enseignant, que les collègues disent être mieux informés sur l'E.P.S et sur la formation subie par leurs collègues d'E.P.S, que les collègues des autres matières les sollicitent pour des renseignements sur les comportements des élèves, mais aussi, le fait qu'actuellement des enseignants d'E.P.S sont proviseurs et censeurs.

Par contre, dans le même tableau, on peut lire que 36,6% des réponses fournies par les enseignants d'E.P.S montrent que le professeur d'E.P.S se croit mal perçu par les collègues des autres disciplines. Pour ces enseignants d'E.P.S, les collègues des autres matières méconnaissent leur formation, les considèrent comme des enseignants n'ayant pas de

formation, des incultes, des amuseurs d'enfants. Ils disent aussi que leurs collègues les considèrent comme des gens qui viennent combler un vide, qui ne travaillent pas et qui ont énormément de temps libre comparés à eux.

### **III.1.4- La perception de l'enseignant d'E.P.S par les élèves dans leur globalité**

#### **III.1.4.1- Selon le point de vue des élèves pris globalement**

**TABLEAU 8** : La perception de l'enseignant d'E.P.S selon les élèves considérés par sexe et dans la globalité.

Perception \ sexe	Garçons		Filles		Total	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
Positive	230	92,7	256	90,8	486	91,7
Négative	18	7,3	26	9,2	44	8,3
Total	248	100	282	100	530	100

D'une manière générale, nous constatons au tableau 8 que la majorité des réponses données par les élèves, c'est-à-dire 91,7%, porte sur la bonne perception de l'enseignant d'E.P.S. Ces élèves révèlent que cette bonne image de l'enseignant d'E.P.S est due, pour leur part, au fait qu'il est très gentil et familier avec les élèves. Et nous remarquons au passage cette réponse qui illustre bien ces propos : « quand on fait le cours d'E.P.S on se sent comme en famille, c'est comme si on est avec nos propres frères ». Ils disent aussi que l'enseignant d'E.P.S les respecte et ne leur crie pas dessus, qu'il les conseille et les considère comme leurs enfants, frères ou sœurs. D'autres insistent dans leurs justifications sur sa bonne manière de faire son cours. Ainsi, ils disent que l'enseignant prend tout son temps pour bien expliquer les exercices. Ils soulignent son sérieux dans le travail et le fait qu'il se donne à fond pour la réussite des élèves malgré le manque de matériels.

Donc, les élèves ont attribué à l'enseignant d'E.P.S autant de qualités qui font de sa perception l'une des meilleures. C'est du reste ce que Yourgliche (1955) évoque dans son étude sur les qualités attendues de l'enseignant idéal. Il déclare que : « Parmi ces qualités, soulignons la compréhension, la capacité de communication, l'intégrité, la capacité de stimuler, la maturité, la compétence, la responsabilité, le sens de l'humour, la coopération, la capacité d'amitié, l'intelligence, une belle personnalité etc. ».

Dans la même perspective, l'étude faite par Thiam (1991) montre aussi que 68,8% des élèves ont une bonne perception de l'enseignant d'E.P.S.

On note cependant, que 8,3% des réponses des élèves interrogés parlent de la mauvaise perception de l'enseignant d'E.P.S. Ils révèlent, pour justifier leur point de vue, que l'enseignant d'E.P.S est souvent sévère, très autoritaire, ne prend pas en compte ce que les élèves lui disent et donne de mauvaises notes. Ces élèves déplorent aussi son niveau en français qui, selon eux, laisse à désirer.

#### **III.1.4.2- Le point de vue des élèves considérés selon le sexe**

A l'issue des résultats obtenus, nous constatons au tableau 8 que 92,7% des réponses des garçons et 90,8% de celles des filles parlent de la bonne perception de l'enseignant d'E.P.S. Les garçons, pour justifier leur opinion, signalent le sérieux, la rigueur et la bravoure de l'enseignant d'E.P.S qui, selon eux, leurs font aimer d'avantage la matière. Ils soulignent aussi, qu'il est compréhensif, qu'il leur donne des conseils sur le comportement à avoir à l'école et en dehors, les aide à bien travailler pour réussir. Ils disent aussi à ce sujet qu'il est à l'écoute de tout le monde à la différence des autres professeurs et qu'il a une bonne méthode d'enseignement.

Les raisons avancées par les filles sont, entre autres, que l'enseignant d'E.P.S est gentil, familial, compréhensif et arrive à gérer leurs caprices. Elles disent aussi, qu'il est mignon, galant, aimable, attentionné et adorable. Elles soulignent que l'enseignant d'E.P.S est ouvert et loyal au point d'être parfois leur confident. Elles continuent toujours, en disant que l'enseignant d'E.P.S ne leur met pas la pression, ne leur crie pas dessus et les aide à bien travailler. Nous notons, entre autres que des filles sont tombées sous le charme de l'enseignant d'E.P.S, alors que, les garçons semblent plutôt être attirés par son ardeur au travail.

Sur le total des réponses fournies par les garçons, 7,3% indiquent la mauvaise perception de l'enseignant d'E.P.S. Ce groupe dit, ainsi, pour expliquer leur perception, que le professeur d'E.P.S est méchant, sévère, pas ouvert, paresseux, pas doués en français. Ils déclarent aussi, qu'il n'insiste pas trop sur le travail, qu'il sanctionne sévèrement les élèves. D'autres dénoncent, pour leur part, le fait que l'enseignant d'E.P.S fait l'intéressant devant les filles et avec lesquelles, il est beaucoup plus gentil, alors qu'il est dur avec eux et le favoritisme dont certains élèves font l'objet.

Chez les filles, 9,2% de leurs réponses évoquent la mauvaise perception de l'enseignant d'E.P.S. Elles ont, pour leur part, plutôt avancées les raisons liées à sa manière d'enseigner. Ainsi, elles disent que l'enseignant d'E.P.S les fatigue trop, qu'il leur donne de mauvaises notes, qu'il est trop exigeant à leur égard. Elles affirment aussi qu'il les force à faire des choses dures, même quand, elles sont fatiguées.

### **III.1.4.3- Le point de vue des élèves considérés selon le niveau**

**TABLEAU 9** : La perception de l'enseignant d'E.P.S selon les élèves considérés par niveau et dans la globalité.

Niveau Perception	Moyen		Secondaire		Total	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
Positive	220	92,4	266	91,1	486	91,7
Négative	18	7,6	26	8,9	44	8,3
Total	238	100	292	100	530	100

Si nous considérons le niveau d'étude des élèves, nous remarquons que, le taux des réponses données par les élèves qui perçoivent positivement l'enseignant d'E.P.S décroît très légèrement entre le moyen et le secondaire, car 92,4% des réponses des élèves du moyen

contre 91,1% de celles du secondaire parlent de la bonne perception de l'enseignant d'E.P.S (Tableau 9).

Pour soutenir leur opinion sur la bonne perception qu'ils ont de l'enseignant d'E.P.S, les élèves du moyen ont beaucoup plus parlé de leurs rapports avec le professeur d'E.P.S. Ils déclarent sur ce fait que ce dernier les protège, qu'ils se sentent tranquilles avec lui. Certains préciseront qu'il ne leur crie pas dessus. Ces élèves disent aussi, qu'il est gentil, souriant et c'est ça l'important pour que les élèves aient envie de bien travailler. Ils disent aussi qu'il est compréhensif et proche des élèves. Ils le voient même comme un père, un frère ou une sœur.

Les élèves du secondaire, quant à eux, ont une vision sur tous les aspects de la vie scolaire. Ils affirment que l'enseignant d'E.P.S démontre bien les exercices, observe bien les élèves, corrige leurs erreurs, donne des bonus aux présents, fait toutes les activités et maîtrise sa classe. Ils disent aussi qu'il est performant, pousse les élèves à aimer l'E.P.S. D'autres révèlent qu'il est très actif, rigoureux, dévoué, brave, ponctuel, régulier, sérieux, professionnel, bien organisé, respecte et aime son travail. Ils disent aussi, que l'enseignant d'E.P.S est gentil, ouvert, attentionné, compréhensif, loyal, solidaire, serviable, et aime donner des conseils au point d'être parfois leur confident. Ils déclarent qu'il est familier, aimable, respecte les élèves et les collègues des autres matières et est correct avec tout le monde.

Ils parlent aussi du rôle important joué par l'enseignant d'E.P.S dans le milieu scolaire, le respect des heures de travail et du programme.

Ce résultat corrobore celui d'Henjum (1969) qui, dans son étude relève que les élèves du secondaire donnent plus d'importance au niveau d'intelligence de l'enseignant et à son enthousiasme, alors que les plus jeunes accordent plus d'intérêt à sa maturité émotionnelle, à son expérience, à son extraversion (personnalité aventureuse, participante) et à sa sociabilité (chaleur, amitié, contrôle, sensibilité)

Cela signifie tout simplement que les élèves du secondaire au fil des années ont acquis plus de maturité et développent par ailleurs, une attitude plus critique.

Pour ce qui est de la mauvaise perception que les élèves ont de l'enseignant d'E.P.S, nous constatons un taux des réponses des élèves qui se situe à 7,6% pour le moyen et 8,9% pour le secondaire. Pour justifier ainsi, leur opinion les élèves du moyen, certainement, les plus jeunes, déclarent à ce sujet que l'enseignant d'E.P.S les gronde, qu'il est sévère et n'est pas

ouvert aux élèves. D'autres disent, même qu'il doit courir avec les élèves. Certains précisent qu'il a un problème pour comprendre les élèves et qu'il est impatient et paresseux.

Les élèves du secondaire, de leur côté, parlent de son manque d'expérience, de son niveau d'expression en français qui selon eux laisse à désirer. D'autres dénoncent le fait que l'enseignant d'E.P.S les pousse à faire des choses qu'ils ne peuvent pas faire, qu'il les fatigue. Ils disent aussi qu'il est très exigeant, très autoritaire, dure avec les élèves, donne de mauvaises notes.

### **III.1.5- La perception de l'enseignant d'E.P.S par les collègues des autres matières**

**TABLEAU 10:** La perception de l'enseignant d'E.P.S par les collègues des autres matières.

Perception	nombre	%
Positive	41	91,2
Négative	4	8,8
Total	45	100

Selon les réponses obtenues des enseignants des autres matières, nous constatons que la majorité de leurs réponses (91,2%) affirme positive la perception de l'enseignant d'E.P.S (Tableau 10). Ils disent, pour expliquer leur point de vue, que le collègue d'E.P.S est un enseignant qui participe, comme tous les autres à la formation et à l'éducation des élèves. Ils révèlent aussi, qu'il est vraiment sociable, courtois et a beaucoup d'engagement dans son travail, qu'il entretient de bonnes relations avec eux et occupe une place prépondérante dans le système éducatif. Ils déclarent qu'il fait son travail avec dévouement et professionnalisme, qu'il a un esprit d'initiative. Ils disent aussi qu'il connaît de mieux en mieux la formation subie par l'enseignant d'E.P.S, mais aussi la place très importante qu'occupe l'E.P.S dans le développement de l'élève sur les plans intellectuel, physique, moral...

Par contre, tous les enseignants des autres matières disent ne pas partager cet avis, car un nombre représentant 8,8% de leurs réponses parle négativement de l'enseignant d'E.P.S. Pour ce groupe, l'enseignant d'E.P.S ne les sensibilise pas sur les vertus du sport. Ils reprochent aussi à leur collègue d'E.P.S de ne pas assez fréquenter les espaces communs aux enseignants et personnels administratifs de l'école.

### **III.1.6- Points de vue croisés sur la perception l'enseignant d'E.P.S par les élèves, les enseignants d'E.P.S eux-mêmes et les collègues des autres matières**

De l'analyse des résultats de l'étude, suite aux réponses des enseignants d'E.P.S des élèves et des collègues des autres matières, nous avons constaté des similitudes sur les différents points de vue donnés par les répondants, sur la perception de l'enseignant d'E.P.S. En effet, les mêmes raisons ont été avancées de part et d'autres par les répondants, pour justifier la perception qu'ils ont de l'enseignant d'E.P.S.

Nous soulignons, ici, que les répondants ont émit beaucoup plus de bonnes réponses que de mauvaises sur la perception de l'enseignant d'E.P.S.

Cette partie traite des raisons que les participants à l'étude (enseignants d'E.P.S, élèves et enseignants des autres matières) ont données pour expliquer leur bonne ou mauvaise perception de l'intervenant en E.P.S.

Ces raisons sont regroupées en quatre catégories présentées ci-dessous :

- Ses relations avec les élèves et leurs collègues des autres disciplines ;
- Sa manière d'enseigner ;
- Ses rapports avec son travail ;
- Ses rapports avec l'institution.

### **III.2- SES RELATIONS AVEC LES ELEVES ET LES COLLEGUES DES AUTRES MATIERES**

#### **III.2.1- Selon le point de vue des enseignants d'E.P.S dans leur globalité**

**TABLEAU 11:** Les raisons données par les enseignants d'E.P.S eux-mêmes pour justifier leur perception.

Perception	En rapport à ses relations avec les élèves et les collègues des autres matières		En rapport à sa manière d'enseigner		En rapport à son travail (métier)		En rapport à ses relations avec l'institution		Total	
	Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%
Positive	12	24	11	22	19	38	04	08	46	92
Négative	00	00	03	06	01	02	00	00	04	08
Total	12	24	14	28	20	40	04	08	50	100

A l'issu, des résultats obtenus, nous remarquons, au tableau11 que 16% des réponses fournies par les enseignants d'E.P.S qui ont une perception positive portent sur les bonnes relations qu'ils entretiennent avec les élèves et les collègues des autres matières. En effet, ces

enseignants disent pour appuyer leur point de vue que l'enseignant d'E.P.S est très proche des élèves, qu'il est très ouvert, familier, qu'il est parfois le confident des élèves. Ils affirment aussi avoir une relation très saine et professionnelle avec les élèves qu'ils considèrent comme leurs enfants ou frères et sœurs. Quant à leurs relations avec leurs collègues des autres matières, ils disent travailler dans une entente parfaite et ont de bonnes relations avec eux.

### **III.2.2- Selon le point de vue des élèves pris globalement.**

**TABLEAU12** : Les raisons données par les élèves dans leur globalité pour justifier leur perception.

Perception	En rapport à ses relations avec les élèves		En rapport à sa manière d'enseigner		En rapport à son travail (métier)		En rapport à ses relations avec l'institution		Total	
	Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%
Positive	170	32	178	33.6	134	25.3	04	0,8	486	91,7
Négative	20	3.8	18	3.4	06	1.1	00	00	44	8,3
Total	190	35.8	196	37	140	26.4	04	0.8	530	100

Si nous considérons, les élèves dans leur totalité, nous constatons qu'ils disent entretenir de bonnes relations avec l'enseignant d'E.P.S. C'est ce que montre le tableau 12. En effet, 32% des réponses données par les élèves qui perçoivent bien l'enseignant d'E.P.S parlent de ces bonnes relations. Ainsi, ces élèves révèlent que l'enseignant d'E.P.S est gentil, généreux, compréhensif, tolérant, sans façon, serviable, solidaire, rassurant, souriant, adorable, souvent mignons et galant. Ils disent aussi qu'il est très ouvert, attentionné, qu'il est à l'écoute de tout le monde. Ils déclarent qu'il est proche des élèves au point d'être parfois leur confident et les protège. D'autres précisent, pour leur part, qu'il aime et respecte les élèves, qu'il est familier et est comme un père, un frère ou une sœur. Ils affirment aussi que l'enseignant d'E.P.S respecte les collègues des autres matières. A ce propos Symonds et Dudeck (1955) soulignent, dans leur étude trois facteurs qui différencient les enseignants les plus aimés de ceux qui sont les moins aimés de leurs élèves. Ces facteurs sont : l'amour des enfants, la sécurité personnelle et la capacité de s'intégrer dans les groupes.

Ces résultats rejoignent ceux de Monseiller (1985) pour qui « le climat de la classe, en E.P.S, doit être plus ouvert, plus sensible aux phénomènes propres à la notion de groupe : leadership, cohésion, communication et progression ».

Beck (1964), dans son étude sur les qualités que l'enseignant manifeste en classe fait ressortir trois facteurs dans la perception des étudiants : « l'amitié, la chaleur et le soutien (dimension affective), la capacité d'intéresser les étudiants (motivation) ».

Par contre, 3,8% des réponses des élèves évoquant la mauvaise perception de l'enseignant d'E.P.S montrent leurs mauvaises relations avec l'enseignant d'E.P.S. Ce groupe dit, pour justifier son opinion, que l'enseignant d'E.P.S est méchant, sévère, les gronde, est trop exigeant, très autoritaire, dure avec les élèves, pas tolérant et ne comprend pas les élèves. D'autres dénoncent certains liens d'amitié qu'il a avec certains élèves et déclarent qu'il fait souvent l'intéressant avec les filles.

### **III.2.2.1- Le point de vue des élèves considérés selon le sexe**

**TABLEAU 13:** Les raisons données par les élèves considérés par sexe pour justifier leur perception.

Sexes	Perception	Par rapport à ses relations avec les élèves et les collègues des autres matières		Par rapport à sa manière d'enseigner		Par rapport à son travail (métier)		Par rapport à ses relations avec l'institution		Total	
		Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%
Masculin	Positive	74	29.9	96	38.7	60	24.1	00	00	230	92.7
	Négative	06	2.4	08	3.2	04	1.7	00	00	18	7.3
	Total	80	32.3	104	41.9	64	25.8	00	00	248	100
Féminin	Positive	96	34	82	29,1	74	26.2	04	1,5	256	90.8
	Négative	14	5	10	3.5	02	0.7	00	00	26	9.2
	Total	110	39	92	32.6	76	26.9	04	1,5	282	100

Les résultats du tableau 13 nous montrent que 29,9% des réponses données par les garçons et 34% de celles des filles qui justifient leur bonne perception du professeur d'E.P.S parlent des bons rapports que l'enseignant d'E.P.S entretient avec les élèves. Pour éclaircir leur point de

vue les garçons déclarent que l'enseignant est très gentil, généreux, compréhensif, ouvert, tolérant, respecte les élèves. D'autres disent qu'il ne leur crie pas dessus et ne dit pas de mauvaises choses, qu'il est comme un père, frère ou sœur et les conseille. Ils affirment aussi qu'il est très respectueux, qu'il est à l'écoute de tout le monde. Les élèves le qualifient de formidable.

Pour les filles, cette bonne relation est due au fait que l'enseignant d'E.P.S est sans façon, attentionné, respectueux, proche des élèves, aime les élèves, familial, serviable, disponible en dehors des heures de cours, il est parfois le confident des élèves, solidaire, les conseille et les protège. Elles disent aussi qu'il est adorable, souriant, mignon et galant, rassurant et ne leur met pas la pression.

Nous remarquons cependant, sur ce même tableau que, 2,4% des raisons avancées par les garçons jugeant négativement l'enseignant d'E.P.S évoquent les mauvaises relations de l'enseignant d'E.P.S avec les élèves et les collègues des autres matières. Ces raisons sont que l'enseignant d'E.P.S est très sévère, n'est pas ouvert, ni patient et fait l'intéressant pour les filles. Ces derniers dénoncent aussi le fait que l'enseignant d'E.P.S a certains liens d'amitié avec les élèves.

Quant aux filles, 5%, de leurs raisons parlent négativement de ces relations. Elles reprochent ainsi, à l'enseignant d'E.P.S d'être méchant et très autoritaire. Elles affirment aussi qu'il est dur avec elles et ne les comprend pas.

### III.2.2.2- Le point de vue des élèves considérés selon le niveau

**TABLEAU 14:** Les raisons données par les élèves considérés par niveau pour justifier leur perception.

Niveau	Perception	En rapport à ses relations avec les élèves et les collègues des autres matières		En rapport à sa manière d'enseigner		En rapport à son travail (métier)		En rapport à ses relations avec l'institution		Total	
		Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%
Moyen	Positive	109	45,7	53	22,2	58	24,3	00	00	220	92,4
	Négative	12	5,1	05	2,1	01	0,4	00	00	18	7,6
	Total	121	50,8	58	24,3	59	24,7	00	00	238	100
Secondaire	Positive	61	20,8	125	42,8	76	26	04	1,3	266	91,1
	Négative	08	2,7	13	4,4	05	1,7	00	00	26	8,9
	Total	69	23,6	138	47,2	81	27,7	04	1,3	292	100

Considérant le niveau, il apparaît, au tableau 14, que le taux des réponses fournies par les élèves du moyen (45,7%) est plus important que ceux fournis par ceux du secondaire (20,8%). En effet, ces réponses données par les élèves pour justifier leur bonne perception de l'enseignant d'E.P.S affirment que le professeur d'E.P.S vit en parfaite harmonie avec les élèves et les collègues des autres disciplines. Ainsi, les raisons évoquées par les élèves du moyen pour justifier leur point de vue sont, entre autres, que l'enseignant d'E.P.S est généreux, compréhensif, souriant, rassurant et est proche des élèves. Il aime et aide les élèves. Ils soulignent aussi qu'il est calme, et sérieux, qu'il n'a aucun problème avec eux, qu'il les protège.

Les élèves du secondaire, quant à eux, révèlent que l'enseignant d'E.P.S est correct avec tout le monde, a du caractère, a une bonne attitude à l'égard des élèves, est attentionné, solidaire, aimable, formidable. D'autres disent, pour leur part, qu'il est à l'écoute de tout le monde, communique bien avec les élèves et leur donne des conseils.

Par contre, un petit nombre de raisons avancées par les élèves du moyen (5,1%) et du secondaire (2,7%) parlent négativement de ces relations de l'enseignant d'E.P.S avec les élèves. En effet, ces raisons évoquées par les élèves, pour justifier leur point de vue sont, entre

autres, que l'enseignant d'E.P.S est fermé, qu'il est incompréhensif, intolérant, impatient. Toujours, ces élèves déplorent aussi le fait que l'enseignant d'E.P.S gronde les élèves, qu'il a un problème de communication et un comportement pas exemplaire.

### **III.2.3- Selon le point de vue des collègues des autres matières**

**TABLEAU 15:** Les raisons données par les collègues des autres matières pour justifier leur perception.

Perception	En rapport à ses relations avec les élèves et les collègues des autres matières		En rapport à sa manière d'enseigner		En rapport à son travail (métier)		En rapport à ses relations avec l'institution		Total	
	Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%
Positive	15	33,4	02	4,4	19	42,2	05	11,2	41	91,2
Négative	02	4,4	00	00	01	2,2	01	2,2	04	8,8
Total	17	37,8	02	4,4	20	44,4	06	13,4	45	100

Au tableau 15, nous remarquons que les réponses données par les collègues des autres matières indiquent de bonnes relations entre l'enseignant d'E.P.S, les élèves et eux mêmes. En effet, 33,4% de leurs réponses montrant leur perception positive du professeur d'E.P.S évoquent ces bonnes relations. Pour expliquer leur point de vue, ils disent que l'enseignant d'E.P.S est vraiment sociable, courtois, disponible, formidable, généralement ouvert, aimable. D'autres disent qu'il aime donner des conseils sur l'activité physique, qu'il se rapproche et collabore davantage avec eux et qu'ils ont de bonnes relations. Ils déclarent aussi qu'il aime les élèves.

Mais, 4,4% des réponses des collègues des autres matières qui jugent négativement l'enseignant d'E.P.S parlent des mauvaises relations qu'ils entretiennent avec le professeur d'E.P.S. Ils déclarent à ce propos que l'enseignant d'E.P.S ne fréquente pas assez les espaces communs du lycée, ce qui, à notre avis, ne permet pas et ne facilite pas la communication. Ils lui reprochent aussi de ne pas les sensibiliser sur les vertus du sport.

### **III.2.4- Points de vue croisés des élèves, des enseignants d'E.P.S eux-mêmes et des collègues des autres disciplines sur ses relations avec les élèves et les collègues des autres matières.**

Si nous regardons attentivement, après l'analyse des résultats, le point de vue de l'enseignant d'E.P.S, des collègues des autres matières et des élèves en ce qui concerne les relations qu'entretient l'enseignant d'E.P.S avec les élèves, nous constatons que la majorité des réponses données révèle bonnes ces relations.

Nous soulignons que, malgré cette perception positive des élèves et des collègues des autres matières, en majorité, il n'en demeure pas moins qu'une petite partie de leurs réponses révèle un avis négatif, contrairement aux enseignants d'E.P.S qui sont totalement satisfaits de ces relations.

### **III.3- LA MANIERE D'ENSEIGNER DES INTERVENANTS EN E.P.S**

#### **III.3.1- Selon le point de vue des enseignants d'E.P.S dans leur globalité.**

Les enseignants d'E.P.S, pour justifier leur perception ont parlé de leur manière d'enseigner. C'est ce que nous constatons au tableau 11 où la majorité de ces enseignants d'E.P.S qui apprécient bien le professeur d'E.P.S pointe du doigt sa manière d'enseigner. Ainsi, 22% de leurs réponses parlent de cette bonne manière d'enseigner l'E.P.S. Les intervenants disent dans leurs réponses que l'enseignant d'E.P.S crée un esprit de groupe, qu'il n'a aucun problème dans la conduite des classes et dans la programmation des cours, qu'il fait correctement les cours d'E.P.S, qu'il est un véritable éducateur. D'autres disent que, malgré le manque de matériels et le nombre pléthorique d'élèves, ils réussissent quand même à maintenir un climat leur permettant de bien faire leur cours.

Mais, 6% des réponses avancées par les enseignants d'E.P.S portent sur la mauvaise manière dont l'E.P.S est enseignée. Pour expliquer ainsi, leur opinion ces enseignants disent que certains de leurs collègues d'E.P.S ne se remettent pas souvent en cause. D'autres regrettent le fait que des enseignants d'E.P.S, après quelques années de pratique, ne préparent plus les cours et les improvisent.

#### **III.3.2- Selon le point de vue des élèves pris globalement**

Les élèves considérés dans leur globalité justifient leur perception positive de l'enseignant d'E.P.S par sa manière d'enseigner l'E.P.S. C'est ce que montre le tableau 12 avec 33.6% des

réponses données par ces derniers. Ils affirment dans leurs réponses que l'enseignant d'E.P.S explique bien, enseigne bien, s'exprime bien. Ils révèlent aussi qu'il est compétent, professionnel et excellent. D'autres disent qu'il les observe bien et les rectifie pendant le cours, qu'il fait plusieurs séances avant les devoirs, ce qui leur permet d'être bien préparés et qu'il s'implique sérieusement dans leur apprentissage et veille à leur progression. Ils disent toujours qu'il fait toutes les activités physiques et maîtrise bien sa classe.

Par contre, 3.4% des réponses justifiant sa mauvaise perception parlent de la mauvaise manière dont les cours d'E.P.S sont faits. Pour justifier leur point de vue, les élèves disent que l'enseignant d'E.P.S manque d'expérience, donne de mauvaises notes, s'exprime mal. D'autres révèlent qu'il les force à faire des choses dures et trouvent son niveau en français médiocre.

### **III.3.2.1- Le point de vue des élèves considérés selon le sexe**

Quand nous considérons le sexe, nous remarquons que 38.7% des raisons avancées par les garçons affirment bonne la manière d'enseigner l'E.P.S à l'école (tableau13). Les raisons évoquées, par ces garçons pour éclaircir leur opinion, sont que l'enseignant d'E.P.S fait bien son cours, explique bien, enseigne bien, et éduque bien les élèves. Ces élèves disent aussi que l'enseignant d'E.P.S démontre bien les exercices. D'autres accentuent leur justification sur le fait qu'il fait toutes les activités et aide les élèves à les maîtriser et le fait qu'il, donne des bonus aux présents pour les motiver à faire les cours d'E.P.S.

Quant aux filles, 29% de leurs réponses annoncent aussi cette bonne façon dont l'E.P.S est dispensé. Elles déclarent dans leurs raisons que l'enseignant d'E.P.S explique bien, démontre bien, encadre bien, et fait bien son cours. D'autres soulignent aussi son implication dans leur apprentissage et disent qu'il veille aussi à leur réussite. Certaines filles révèlent cette bonne manière d'enseigner l'E.P.S en ces termes en disant qu'il maîtrise bien sa classe.

Ces raisons évoquées, de part et d'autres, par les élèves des deux sexes sont autant de qualités qui reflètent la bonne manière dont l'E.P.S est dispensée dans les écoles.

Ces résultats rejoignent ceux de Kerlinger (1967) qui a dégagé trois types de jugements : l'assurance, la capacité d'organiser les tâches d'une façon systématique et la flexibilité.

Mais, un petit nombre de raisons fournies par les garçons (3.2%) et par filles (3.5%) ayant une perception négative de l'enseignant d'E.P.S parlent de la mauvaise manière d'enseigner

l'E.P.S dans les écoles. En effet, les garçons disent dans leurs déclarations, que l'enseignant d'E.P.S sanctionne sévèrement les élèves, qu'il ne fait que théoriser. Les filles, pour leur part, jugent qu'il fatigue trop les élèves, leur donne de mauvaises notes, les force à faire des choses dures. Certaines filles dénoncent aussi la manière d'évaluer en E.P.S qui selon elles, ne prend pas en compte l'âge et le sexe. Et cela est pour, elles, source de mauvaise performance.

### **III.3.2.2- Le point de vue des élèves considérés selon le niveau**

S'agissant du niveau d'étude des élèves, nous constatons que le taux des réponses données par les élèves qui jugent positivement l'enseignant d'E.P.S et portant sur la manière d'enseigner l'E.P.S est plus important chez les élèves du secondaire avec 42.8% des réponses, que chez ceux du moyen avec 22.2% (Tableau14).

Pour défendre leur point de vue, les élèves du secondaire ont été très pertinents dans leurs raisons. Ces derniers disent de l'enseignant d'E.P.S qu'il observe bien les élèves, les rectifie, démontrent bien les exercices, les aide à maîtriser les épreuves, s'exprime bien, est un vrai éducateur. D'autres affirment aussi que l'enseignant d'E.P.S fait toutes les activités et prend tout son temps pour bien expliquer les exercices. Pour d'autres, la bonne manière dont l'E.P.S est dispensée réside dans le fait que l'enseignant s'implique sérieusement dans leur apprentissage et s'intéresse à leur réussite, qu'il crée une bonne ambiance pour motiver les élèves. Flanders (1963, 1967,1970) à ce propos montre que : « dans une approche indirecte...le professeur accueille volontiers leurs idées et suggestions. Il fait un large usage des renforcements psychologiques par des encouragements et louanges. Il questionne fréquemment ».

Les élèves du moyen comparés à ceux du secondaire sur ce point ont émis moins de raisons sur la façon dont l'E.P.S est enseignée. Ces élèves disent, pour justifier leur opinion que l'enseignant d'E.P.S enseigne bien, explique bien, fait bien son cours, éduque bien, s'exprime bien.

Une petite partie des réponses fournies par les élèves du secondaire (4,4%) et par ceux du moyen (2,1%) parlent négativement de la manière d'enseigner l'E.P.S pour expliquer leur mauvaise perception de l'enseignant d'E.P.S. ainsi, les élèves du secondaire disent, dans leurs réponses, que l'enseignant d'E.P.S force les élèves à faire des choses dures et n'insiste pas trop sur le travail, d'autres disent qu'il ne fait que théoriser et manque d'expérience. Les élèves du moyen, quant à eux, ont déploré le fait que l'enseignant d'E.P.S les gronde.

D'autres pensent même que l'enseignant d'E.P.S doit courir avec les élèves pour bien enseigner.

En résumé, nous notons que les élèves du secondaire semblent avoir un regard beaucoup plus pointu sur la manière dont l'E.P.S est enseignée que ceux du moyen. Et cela, tant au niveau des élèves qui trouvent bonne sa manière d'enseigner, que ceux qui la trouvent mauvaise.

### **III.3.3- Selon le point de vue des collègues des autres matières.**

En ce qui a trait à la façon dont les collègues des autres matières trouvent l'enseignement de l'E.P.S, le tableau 15 montre que, 4,4% des réponses données par ces enseignants affirment bonne la manière d'enseigner l'E.P.S. Ils disent, dans les réponses avancées, pour argumenter leur opinion que, l'enseignant d'E.P.S est un véritable formateur, qu'il a un esprit d'initiative.

Par ailleurs, nous remarquons que, les enseignants des autres matières ne se sont pas beaucoup prononcés sur la manière d'enseigner de leurs collègues d'E.P.S. Cela est certainement du, à notre avis au fait qu'au moment où se déroulaient les cours d'E.P.S, les collègues des autres matières sont aussi en classe. Par conséquent, ils méconnaissent l'enseignement de l'E.P.S parce que n'ayant pas reçus la même formation.

### **III.3.4- Points de vue croisés des élèves, des enseignants d'E.P.S eux-mêmes et des collègues des autres matières sur la manière d'enseigner des intervenants en E.P.S.**

Après avoir examiné point par point, les résultats obtenus sur la manière d'enseigner l'E.P.S, nous constatons, dans les réponses fournies que les différents répondants ont, en majorité, un avis favorable. Les enseignants d'E.P.S ont évoqué, dans leurs réponses, les facteurs extérieurs liés à l'enseignement c'est-à-dire les matériels et les infrastructures alors que les élèves se sont plutôt mis l'accent sur le cours proprement dit c'est-à-dire les faits et gestes de l'enseignant pendant le cours pour juger sa manière d'enseigner. Ainsi, ces derniers lui ont attribué des qualités qui font de sa manière d'enseigner les meilleurs. Les enseignants des autres matières, bien qu'ils ne se soient pas beaucoup prononcés sur l'enseignement de l'E.P.S ont avancé des raisons similaires à celles des élèves et à celles de leurs collègues d'E.P.S.

### **III.4- SES RELATIONS AVEC SON TRAVAIL**

#### **III.4.1- Selon le point de vue des enseignants d'E.P.S dans leur globalité**

Le tableau 11 nous montre que la plus grande partie des réponses données par les enseignants d'E.P.S, pour justifier leur bonne perception (38%) parlent des bonnes relations de l'enseignant d'E.P.S avec son métier. Pour justifier leur point de vue, les enseignants déclarent qu'il est rigoureux, qu'il est à l'aise dans son travail, qu'il aime ce qu'il fait et le fait consciencieusement. Certains enseignants affirment qu'il fait son métier comme les collègues des autres matières, travaille en équipe et dans une parfaite harmonie. Ils disent aussi qu'il manifeste du respect à l'égard de son métier. Cela se vérifie d'après eux, par la ponctualité, l'assiduité et le sérieux dont il fait preuve dans son travail.

Bien que, la majorité des réponses fournies par les enseignants d'E.P.S montre les bonnes relations de l'enseignant d'E.P.S avec son métier, une petite partie de leurs réponses (2%) pointe du doigt la mauvaise attitude de l'enseignant d'E.P.S vis-à-vis de son métier. Ces enseignants qui sont d'avis négatif de perception du professeur d'E.P.S disent regretter la dévalorisation de l'E.P.S par les collègues d'E.P.S eux-mêmes.

#### **III.4.2- Selon le point de vue des élèves pris globalement**

Au vu des résultats, 25,3% des réponses avancées par les élèves, pour montrer leur bonne perception affirment bonne les rapports entre l'enseignant d'E.P.S et son métier (tableau 12). Les élèves expliquent cette prise de position en disant que l'enseignant d'E.P.S est actif, rigoureux, courageux, brave, loyal, dévoué à la tâche, fidèle à son travail, sérieux dans son travail et digne de son métier. Ils révèlent aussi qu'il est ponctuel, régulier, efficace, professionnel et excellent dans son travail. Certains soulignent aussi le fait qu'il aime et maîtrisent bien sa fonction.

Mais, une petite partie des réponses données par les élèves qui perçoivent négativement l'enseignant d'E.P.S (1,1%) indique les mauvaises relations de l'enseignant d'E.P.S avec son métier. Ils disent à ce sujet que l'enseignant d'E.P.S est paresseux et ne fait pas trop d'effort. Ces raisons évoquées sont dues au fait que certains enseignants se font démontrer les mouvements par les élèves.

### **III.4.2.1- Le point de vue des élèves considérés selon le sexe**

Si nous prenons le variable sexe, nous constatons que les appréciations des élèves par rapport aux relations de l'enseignant d'E.P.S avec son métier sont, pour la majorité, positives. (Tableau 13). Ainsi 24,1% des réponses évoquées par les garçons, justifiant leur bonne perception portent sur les relations positives de l'enseignant d'E.P.S avec son métier. Pour éclaircir leur point de vue les élèves disent que l'enseignant d'E.P.S est bon, correct, concentré et engagé dans son travail. D'autres disent aussi qu'il respecte les heures de travail, a une bonne méthode de travail, une bonne organisation et exerce bien son métier.

Nous notons aussi que les filles donnent légèrement plus de réponses pour apprécier ces relations que les garçons.

En effet, 26,2% de leurs réponses parlent positivement des relations de l'enseignant d'E.P.S par rapport à son métier. Elles déclarent, à ce sujet, que l'enseignant d'E.P.S est ponctuel, régulier, sérieux, rigoureux dans son travail.

D'autres disent aussi, qu'il est dévoué à la tâche, exerce son métier avec professionnalisme, excellent dans son travail, fait bien son travail, aime, respecte son travail et se donne à fond dans le travail. Elles précisent aussi qu'il est exemplaire dans son travail.

D'après ces raisons évoquées, de part et d'autres, par les élèves nous soulignons que les garçons et les filles ont, pour la plupart, avancé les mêmes justifications.

Ces résultats montrent aussi que malgré les bonnes appréciations des élèves sur les relations de l'enseignant d'E.P.S avec son travail, montrant leur bonne perception de l'enseignant d'E.P.S, une minorité des réponses fournies par les garçons (1.6%) et par les filles (0.7%) justifiant la mauvaise perception de ces derniers du professeur d'E.P.S parle négativement de ces relations. Les élèves reprochent à l'enseignant d'E.P.S de ne pas faire trop d'effort dans son travail.

### **III.4.2.2- Le point de vue des élèves considérés selon le niveau**

Nous constatons, de manière générale, que 24,3% des réponses évoquées par les élèves du moyen et 26% de celles du secondaire qui jugent bonne l'image de l'enseignant d'E.P.S pointe du doigt les relations l'enseignant d'E.P.S avec son métier. En effet, les élèves du moyen, pour justifier leur prise de position ont avancé les raisons tels que : l'enseignant d'E.P.S aime et respecte son travail, qu'il est sérieux, fidèle et digne de son travail. Ils

affirment qu'il est actif, rigoureux, efficace, concentré, ponctuel, régulier, mais aussi qu'il fait bien son travail, et est exemplaire.

Les élèves du secondaire, quant à eux, disent que l'enseignant d'E.P.S est ponctuel, régulier, actif, braves, sérieux, engagé, dévoué dans son travail, il rigoureux. Certains affirment aussi que l'enseignant d'E.P.S aime et respecte son travail, se donne à fond dans son travail, maîtrise et exerce bien sa fonction,

Par contre, un petit nombre d'élèves du moyen et du secondaire ayant une perception négative de l'enseignant d'E.P.S perçoit mal les relations du professeur d'E.P.S par rapport à son métier. En effet, 0,4% des réponses des élèves du moyen et 1,7% du secondaire ont, par ailleurs, évoqué les mêmes raisons. Ils taxent l'enseignant d'E.P.S d'être paresseux.

#### **III.4.3- Selon le point de vue des collègues des autres matières.**

Il ressort des résultats que 42,2% des réponses données par les collègues des autres matières qui perçoivent bien l'enseignant d'E.P.S portent sur les bonnes relations de l'enseignant d'E.P.S avec son travail. C'est ce que montre le tableau 15. Ils déclarent, à ce propos que l'enseignant d'E.P.S est rigoureux, engagé, dévoué et dynamique dans son travail. Ils disent aussi, qu'il fait son travail correctement, avec professionnalisme et aime son travail.

Dans le même tableau 2,2% des raisons évoquées par les enseignants des autres matières qui ont une perception négative de l'enseignant d'E.P.S indiquent les mauvaises relations du professeur d'E.P.S avec son travail. En effet, pour justifier leur opinion, les collègues des autres matières affirment que l'enseignant d'E.P.S ne s'implique pas suffisamment dans son activité.

#### **III.4.4- Points de vue croisés des élèves, des enseignants d'E.P.S eux-mêmes et des collègues des autres matières sur ses relations avec son travail**

Comme pour les catégories qui ont précédées, il apparait que les perceptions des répondants vont encore dans le même sens c'est-à-dire les enseignants d'E.P.S, ceux des autres matières comme les élèves ont, dans leur grande majorité donné des réponses qui jugé cette relation de l'enseignant d'E.P.S avec son travail bonne.

### **III.5- SES RELATIONS AVEC L'INSTITUTION**

#### **III.5.1- Selon le point de vue des enseignants d'E.P.S dans leur globalité**

Au tableau 11, nous remarquons que, 8% des réponses fournies par les enseignants d'E.P.S montrent les bonnes relations que le professeur d'E.P.S entretient avec l'institution. En effet, ils disent à ce sujet qu'il participe de manière active à la vie de l'école, donne son avis sur les problèmes que rencontre l'établissement. Ils affirment aussi être bien intégrés dans le milieu scolaire. Toutes ces raisons avancées par ces derniers, sur leurs relations avec l'institution leurs permettent de justifier la bonne perception qu'ils ont d'eux-mêmes.

#### **III.5.2- Selon le point de vue des élèves pris globalement**

Selon les résultats obtenus, nous notons que 0,8% des réponses émises par les élèves justifiant leur perception positive de l'enseignant d'E.P.S portent sur les bons rapports que l'enseignant d'E.P.S a avec son institution (Tableau 12). Pour mettre en lumière leur point de vue, les élèves déclarent qu'il termine son programme et respecte aussi le règlement intérieur.

Nous soulignons que, dans cette catégorie, les élèves n'ont pas émit de perception négative.

##### **III.5.2.1- Le point de vue des élèves considérés selon le sexe**

Si nous considérons, le sexe, nous constatons que seules les filles se sont prononcées à ce sujet. Ainsi, 1,5% de leurs réponses affirment les bonnes relations de l'enseignant d'E.P.S avec son institution (Tableau 13). Les raisons évoquées par les filles sont, entre autres, que l'enseignant d'E.P.S termine son programme, respecte le règlement intérieur.

##### **III.5.2.2- Le point de vue des élèves considérés selon le niveau**

Le tableau 14 nous permet de remarquer que, seuls les élèves du secondaire ont parlé des relations de l'enseignant d'E.P.S avec son institution. En effet, 1,3% des réponses qu'ils ont données pour montrer leur bonne perception de l'enseignant d'E.P.S évoquent positivement les relations du professeur d'E.P.S avec son institution. Cela se justifie, pour eux, par le fait que l'enseignant d'E.P.S respecte et termine son programme et respecte aussi le règlement intérieur.

### **III.5.3- Selon le point de vue des collègues des autres matières.**

Nous constatons au tableau 15 que 11,2% des réponses avancées par les collègues des autres matières qui apprécient positivement l'enseignant d'E.P.S parlent des bonnes relations qu'a l'enseignant d'E.P.S avec son institution. En effet, les collègues des autres matières, pour expliquer leur prise de position révèlent que l'enseignant d'E.P.S est pris au sérieux pendant les conseils et occupe une place prépondérante dans le système éducatif.

Par contre, 2,2% de leurs réponses expliquant leur mauvaise perception de l'enseignant d'E.P.S montre les mauvaises relations du professeur d'E.P.S avec l'institution. Ces collègues des autres matières disent que l'enseignant d'E.P.S a du mal à s'intégrer dans l'établissement.

### **III.5.4- Points de vue croisés des élèves, des enseignants d'E.P.S eux-mêmes et des collègues des autres matières sur ses relations avec l'institution.**

Après l'analyse des résultats obtenus des différents répondants, nous remarquons encore une fois de plus que les enseignants d'E.P.S, les élèves et les collègues des autres matières ont la même perception des relations de l'enseignant d'E.P.S avec l'institution, c'est-à-dire une perception vraiment positive.

CONCLUSION  
ET  
RECOMMENDATION

## **CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS**

### **CONCLUSION**

Le but de cette étude était rappeler- le de connaître la perception de l'enseignant d'E.P.S par lui-même, par ses élèves et les collègues des autres matières. Pour cela, nous avons administré un questionnaire à 240 élèves, 30 enseignants d'E.P.S et 28 enseignants des autres matières.

Les résultats de cette étude ont abouti aux conclusions suivantes :

La majorité des réponses données par les enseignants d'E.P.S, les élèves et les collègues des autres matières montre la bonne perception de l'enseignant d'E.P.S. Cela signifie que l'enseignant d'E.P.S est bien perçu dans le milieu scolaire.

Il ressort également de notre étude qu'en ce qui concerne la manière dont l'enseignant d'E.P.S se croit être perçu par les élèves et par les collègues des autres matières, que la grande partie des réponses fournies par les enseignants d'E.P.S indique que le professeur d'E.P.S se croit être bien perçu par ces derniers.

Les résultats montrent aussi que tous les points évoqués par les répondants c'est-à-dire les relations de l'enseignant d'E.P.S avec les élèves et les collègues des autres matières, sa manière d'enseigner, ses relations avec son travail et ses relations avec l'institution sont autant, de raisons justifiant leur perception positive de l'enseignant d'E.P.S.

Quand nous examinons les résultats, selon le sexe, nous notons que la perception des garçons et des filles, en majorité bonne, ne varie pas tellement.

Les résultats nous révèlent aussi qu'en ce qui concerne le niveau d'étude des élèves, ceux du moyen ont donné plus de raisons sur la perception positive qu'ils ont de l'enseignant d'E.P.S que ceux du secondaire.

Les données de cette recherche, pour l'essentiel, attirent l'attention sur la bonne perception de l'enseignant d'E.P.S dans le milieu scolaire, pour qui les répondants ont attribué les meilleures qualités qui font de lui un enseignant très important dans le milieu scolaire.

## **RECOMMANDATIONS**

Nous pensons qu'il serait important pour l'enseignant d'E.P.S de :

- de communiquer plus avec les élèves et les informer sur ce qu'il leur fait faire;
- comprendre que son sort et celui de l'E.P.S dépendent de ce qu'il en fera;
- jouer pleinement son rôle d'éducateur;
- collaborer davantage avec les collègues des autres matières pour le bien être de l'éducation;
- sensibiliser davantage les collègues des autres matières sur l'importance de l'E.P.S dans le développement de l'enfant;
- prendre souvent des minutes avant ou après le cours pour discuter avec les élèves sur l'actualité.

A l'endroit des chercheurs

Dans le but de mieux enrichir et approfondir cette étude, nous pensons qu'il serait intéressant de:

- Etendre l'étude à d'autres régions;
- S'intéresser à un plus grand nombre d'élèves;
- Augmenter aussi le nombre d'enseignants (les hommes et surtout les femmes);
- Choisir un plus grand nombre d'établissements.

# BIBLIOGRAPHIE

## REFERENCES

1. **Abric, J.C.** (1989). L'étude expérimentale des représentations sociales. In D. Jodelet (Eds.), *Les représentations sociales* (p. 187-203). Paris : P.U.F.
2. **Anderson, S.P.** (1960) Student perception of teacher Influence. Dissertation, University of Minnesota.
3. **André, D.** (1982). *Psychologie de la perception*. Paris : Vigot.
4. **Akoun, A. et Ansart, P.** (1999). *Dictionnaire de la sociologie*. Paris : Seuil.
5. **Badji, D.** (1990). L'image du professeur d'Education physique. Mémoire de maîtrise en S.T.A.P.S, I.N.S.E.P.S, Dakar.
6. **Bandura, A.** (1986). Les origines du comportement. In C. Benabou et H. Abravanel (Eds.), *Le comportement des individus et des groupes dans l'organisation*. (p. 21-48). Québec : Gaëtan Morin.
7. **Beck, W.R.** (1964). Poils perception of teacher Merit: a factor Analysis of live Postulated Dimension. Unpublished doctoral dissertation. University of Minnesota.
8. **Bledcoe, J.C. and Brown I.D.** (1968). Role perception of secondary teachers as related to pupil perception of teacher behavior characteristics. Journal of Educational Research, 61,422 – 423.
9. **Côté, R.** (1971). *Le bon enseignant. Recherche actuelle sur l'efficacité de l'enseignant*. Relations humaines. Ottawa, Canada.
10. **Diouf, J.A.** (2007). Représentation des compétences professionnelles d'enseignants d'E.P.S du moyen et du secondaire au Sénégal. Mémoire de maîtrise en STAPS, INSEPS, Dakar.
11. **Dolan, S.L., Lamoureux, G et Gosselin, E.** (1996). *Psychologie du travail et des organisations*. (p. 42-43). Québec : Gaëtan Morin.
12. **During, B.** (1971). Statut et rôle du prof d'E.P.S. In *Questions-Réponses sur l'Education physique et sportive*, Ed E.S.P. Paris.
13. **Flander, N.A.** (1963b). *Teacher Influence, pupil Attitudes, and Achievement*. Washington, D.C, D.S Department of health, Education and Welfare, Office of Education.
14. **Hale, P.P.** (1955). Isolating objective factors for the teaching profession. Journal of Educational Research, 48, 497-507.
15. **Henjum, A.** (1969). A story of the significance of student teachers personality characteristics. Journal of Teacher Education, 20, 143 – 147.

16. **Jodelet, D.** (1989). Représentations sociales. Un domaine en expansion. In D. Jodelet (Eds.), les représentations sociales (p.31-61). Paris: P.U.F.
17. **Jossé, A.** (1975). Un enseignant comme les autres. Enquête auprès des élèves. In *Esprit*, 5, n° spécial « l'éducation physique » (p. 657-671).
18. **Kerlinger, F.N.** (1967). The factor structure and content of perception of desirable characteristics of the teacher. *Educational and Psychological Measurement*. N°27: 643-656.
19. **Kant, E.** (1971). Critique de la raison pure.
20. **Marchand, M.** (1957). Hygiène affective de l'Education. Paris : P.U.F.
21. **Medley, D.M.** (1961). Teacher personality and teacher-pupil rapport. *Journal of Teacher Education*, 12, 152-156.
22. **Monsellier, A.** (1985). Importance de l'aspect relationnel dans l'acte pédagogique. Thèse de doctorat d'Etat, Université Lyon II, Lyon.
23. **Moscovici, S.** (1988). Psychologie sociale. Paris: P.U.F.
24. **Murray, M.E.** (1968). Self-actualisation and Social Values of Teachers as Related to Students Perception of Teachers. Unpublished doctoral dissertation. (Re: Dissertation Abstracts, 30 : 1026).
25. **Ndiaye, A.** (1999). Perception de l'Education Physique et Sportive par des élèves du secondaire et leurs parents. Mémoire de maîtrise en STAPS, INSEPS, Dakar.
26. **Parlebas, P.** (1967). L'Education physique en miettes. *Revue E.P.S.*, n°9.
27. **Piaget, J.** (1964). Six études de psychologie. Paris : Denoël.
28. **Piaget, J.** (1967). La psychologie de l'intelligence. Paris : Armand collin.
29. **Postic, M.** (1981). Observation et formation des enseignants. Paris : P.U.F.
30. **Pujade Renaud, C.** (1971). Le prof d'E.P.S est-il plus proche de ses élèves que les autres enseignants ? In Questions-Réponses sur l'éducation physique et sportive, Ed, E.S.F. Paris.
31. **Pujade Renaud, C.** (1971). Le prof d'E.P.S a-t-il le droit de veiller ? In Questions-Réponses sur l'éducation physique et sportive, Ed, E.S.F. Paris.
32. **Rezler, A.G.** (1965). The influence of needs up on the student perception of his instructions. *journal of Educational-Research*, N°28, 282-286.
33. **Rigal, R.A.** (1992). Notes de cours. I.N.S.E.P.S, Dakar.
34. **Sane, O.** (1988). Niveau de satisfaction des élèves à l'égard des cours d'éducation physique. Essai de maîtrise, Université Laval, Canada.

35. **Symonds, D.M.** (1955). Characteristics of the effective teacher based on pupil evaluation. Journal of Experimental Education, 23, 289-310.
36. **Symonds, D.M. and Dudeck, S.** (1956). Use of the Rorschach in the diagnosis of teacher effectiveness. Journal of Projective Techniques,
37. **Thiam, N.** (1991). L'image de l'enseignant d'E.P.S vue par lui-même et par les élèves. Mémoire de maîtrise en S.T.A.P.S, I.N.S.E.P.S, Dakar.
38. **Toraile, R.** (1982). Psychopédagogie pratique: les problèmes scolaires. Istra, Paris.
39. **Veldman, G.D. and Peck, R.F.** (1963). Student teacher characteristics from the pupils view point. Journal of Educational Psychology, N°54, 346-355.
40. **Vigarello, G.** (1971). Historique du mot E.P.S. In Questions - Réponses sur l'Education Physique et Sportive, Ed, E.S.F. Paris.
41. **Yonge, G.D and Sassenrath, J.M.** (1968). Student personality correlates of teacher ratings. Journal of Educational Psychology, n°59,44-52.

# ANNEXE

## QUESTIONNAIRE destiné aux Professeurs d'E.P.S

Dans le cadre de cette recherche portant sur "*La perception de l'enseignant d'E.P.S*", nous sollicitons votre collaboration pour répondre aux questions ci-dessous.

Lisez attentivement les énoncés de façon à bien comprendre ce qui est demandé.

Il est important de répondre selon votre propre point de vue.

Pour nous, il n'ya pas de bonnes ou de mauvaises réponses.

Pour répondre, faire des phrases courtes contenant chacune une seule idée.

ECOLE:

AGE:

SEXE: M  F

1- Vous êtes professeur d'E.P.S évoluant dans le milieu scolaire où vous menez vos activités professionnelles depuis des années. Il vous est demandé de dire comment vous percevez les professeurs d'E.P.S en général dans cet espace.

Bien

Assez bien

Médiocre

Mal

Pourquoi?

A l'école, vous côtoyez des élèves et vos collègues enseignants des autres disciplines. Dites:

2- Comment croyez vous que les élèves perçoivent les professeurs d'E.P.S?

Bien

Assez bien

Médiocre

Mal

Pourquoi?

3- Comment croyez vous que vos collègues des autres matières perçoivent les professeurs d'E.P.S?

Bien

Assez bien

Médiocre

Mal

Pourquoi?

## QUESTIONNAIRE destiné aux Elèves

Dans le cadre de cette recherche portant sur " *La perception de l'enseignant d'E.P.S*", nous sollicitons votre collaboration pour répondre aux questions ci-dessous.

Lisez attentivement les énoncés de façon à bien comprendre ce qui est demandé.

Il est important de répondre selon votre propre point de vue.

Pour nous, il n'ya pas de bonnes ou de mauvaises réponses.

Pour répondre, faire des phrases courtes contenant chacune une seule idée.

ECOLE:

AGE:

SEXE: M

F

1- En tant qu'élève, vous côtoyez dans l'espace scolaire les professeurs d'E.P.S que vous observez (voyez) dans leurs activités. Il vous est demandé de dire comment vous les percevez.

Bien

Assez bien

Médiocre

Mal

Pourquoi?

## QUESTIONNAIRE destiné aux Professeurs des autres disciplines

Dans le cadre de cette recherche portant sur " *La perception de l'enseignant d'E.P.S*", nous sollicitons votre collaboration pour répondre aux questions ci-dessous.

Lisez attentivement les énoncés de façon à bien comprendre ce qui est demandé.

Il est important de répondre selon votre propre point de vue.

Pour nous, il n'ya pas de bonnes ou de mauvaises réponses.

Pour répondre, faire des phrases courtes contenant chacune une seule idée.

ECOLE:

AGE:

SEXE: M

F

1- Vous vivez dans l'espace scolaire où vous côtoyez, observez ou voyez vos collègues enseignants d'E.P.S dans leurs activités. Il vous est demandé de dire comment vous les percevez.

Bien

Assez bien

Médiocre

Mal

Pourquoi?

## Liste des raisons évoquées par les élèves pour justifier leur perception

### Ses relations avec les élèves et les collègues des autres matières

#### Garçons

##### **Positives : 74**

Ils sont très gentils (26)  
Il respecte les élèves (9)  
Il aime les élèves  
Ils sont ouverts (2)  
Il est tolérant (2)  
Ils sont compréhensifs (7)  
Il nous conseille (10)  
Il est généreux  
Ils se comportent bien avec les élèves  
Ne nous crie pas dessus et ne dit pas de mauvaises choses  
Ils sont comme des pères, frères  
Ils sont familiers (3)  
Il est sérieux (3)  
Ils sont très respectueux  
Ils sont corrects avec tout le monde  
Ils sont à l'écoute de tout le monde  
Ils sont formidables  
Ils communiquent bien avec les élèves  
Ils sont patients  
Ils ont du caractère

##### **Négatives : 6**

Ils font l'intéressant pour les filles  
Ils ne sont pas ouverts aux élèves  
Ne doit pas avoir certain liens d'amitié avec les élèves  
Problème de communication avec les élèves  
Ils ne sont pas tolérants  
Il est méchant

#### Filles

##### **Positives : 96**

Il est gentil (20)  
Il est adorable (2)  
Ils aiment les élèves  
Ils respectent les collègues  
Ils respectent les élèves (4)

Il nous donne des conseils (10)  
Ils aident les élèves (4)  
Ils sont compréhensifs (12)  
Il est proche des élèves  
Il est calme  
Ils sont sérieux (6)  
Ils sont souriants  
Ils sont souvent mignons et galants  
Ils sont vraiment ouverts (3)  
Ils sont respectueux (7)  
Il n'a pas de problème avec les élèves  
Ils sont familiers avec les élèves (2)  
Ils sont rassurants  
On se sent en famille pendant les cours d'E.P.S  
C'est comme si on est avec nos propres frères  
Il protège les élèves  
Il est attentionné  
Ils nous donnent des conseils (2)  
Ils sont aimables  
Ils sont parfois les confidents des élèves  
Ils ont de bonnes relations avec les élèves  
Il se comporte bien avec les élèves  
Ils sont tolérants (3)  
bonne attitude à l'égard des élèves  
Ils sont solidaires  
Ils sont serviables  
Ils sont sans façon  
disponibles en dehors des heures de cours

### **Négatives : 14**

Il est méchant (2)  
Il est sévère (5)  
Ils grondent les élèves  
ils sont durs avec les élèves  
Ils sont parfois très exigeants  
Il est un peu méchant  
Il est très autoritaire  
Problème de compréhension des élèves  
Ils ne sont pas patients

## Sa manière d'enseigner

### Garçons

#### **Positives : 96**

Il fait bien son cours (13)  
Ce sont des éducateurs (2)  
Ils font des efforts pour bien enseigner  
Il est motivant  
Ils nous enseignent la vie en groupe, la solidarité  
Ils expliquent bien (8)  
Ils respectent les cours  
Ils nous aident à réussir (2)  
Ils observent bien les élèves  
Il rectifie les élèves (3)  
Ils démontrent bien les exercices (8)  
donne des bonus aux présents  
Il fait toutes les activités (2)  
Il est performant  
Ils sont attentifs  
Il s'exprime bien (4)  
Il participe aux jeux avec les élèves  
Ils prennent tout leur temps pour bien expliquer les exercices  
Ils assistent les élèves  
Ils poussent les élèves à aimer l'E.P.S  
Ils éduquent bien (2)  
Enseignent bien (13)  
Ils ont de bonnes méthodes d'enseignement (3)  
Ils aident les élèves à maîtriser les épreuves (4)  
Ils poussent les élèves à travailler (6)  
Ils motivent les élèves (2)  
Se sacrifient pour la réussite des élèves  
Ils sont compétents (6)  
Ils respectent bien leur cours  
Ils aident les élèves à bien travailler (3)  
Ils ont une bonne organisation  
Ils maîtrisent leur fonction

#### **Négatives : 08**

Le professeur doit courir avec les élèves  
Pas très doués en français  
Il n'insiste pas trop sur le travail (2)  
Ils sanctionnent sévèrement les élèves

Ils ne font que théoriser

Le niveau en français laisse à désirer (2)

## **Filles**

### **Positives : 82**

Ils sont très compétents 2

Ils sont performants (5)

Ils enseignent bien (18)

Ils sont de vrais éducateurs

Ils expliquent bien (3)

Ils nous apprennent assez bien

Ils aident les élèves à persévérer (2)

Ils maîtrisent leur classe (3)

Ils démontrent bien les exercices (6)

Ils ne mettent pas la pression

Ils motivent les élèves (2)

Ils aident les élèves à bien réussir

Ils poussent les élèves à aimer l'E.P.S

Ils s'impliquent sérieusement dans notre apprentissage et veillent à notre progression 3

Ils encadrent bien les élèves (5)

Ils aident les élèves à aller de l'avant

Ils sont compétents

Ils éduquent les élèves (2)

Ils aident les élèves à maîtriser les épreuves (4)

Ils essayent de faire de leur mieux (2)

Ils sont attentifs (2)

Ils sont doués (3)

Ils s'expriment bien

Ils s'efforcent pour nous donner le maximum (2)

ils motivent les élèves

ils poussent les élèves à travailler (2)

Il fait son cours très bien (7)

### **Négatives : 10**

le niveau en français très médiocre

Il donne de mauvaises notes (3)

Ils s'expriment mal

Il fait mal son cours

Il force les élèves à faire des choses dures

ils manquent d'expérience

Ils ont du mal à maintenir un barème concernant l'âge et le sexe

Ils fatiguent trop les élèves

## Ses relations avec son travail

### Garçons

#### **Positives : 60**

Ils respectent leur travail (9)  
Ils sont ponctuels (9)  
Efficace dans son travail (3)  
Ils sont réguliers (3)  
Ils sont actifs Sérieux dans leur travail (3)  
Il fait bien son travail (9)  
Il est fidèle à son travail (3)  
Ils sont assidus (3)  
Ils sont concentrés dans le travail  
Il est très actif dans son travail (2)  
Ils sont bons dans leur travail  
Ils sont braves  
Ils respectent les heures de travail  
Ils sont engagés  
Ils sont rigoureux dans le travail (2)  
Ils ont une bonne méthode de travail (4)  
Ils sont dignes de leur métier  
Ils sont sérieux dans leur travail (2)  
Ils exercent bien leur métier

#### **Négatives : 04**

Ils ne font pas trop d'effort  
Ils font un travail mauvais (2)  
Ils sont paresseux

### Fille

#### **Positives : 74**

Ils sont ponctuels (6)  
Ils sont efficaces dans leur travail (3)  
Il est actif (6)  
Il aime son travail (4)  
Ils sont courageux (2)  
Ils sont exemplaires (2)  
Ils respectent leur travail (5)  
Ils sont assidus (3)  
Il est régulier (4)  
Ils sont sérieux dans leur travail

Ils sont dignes de leur travail  
Ils sont corrects dans leur travail  
Ils font bien leur travail (23)  
Ils sont rigoureux (5)  
Ils sont dévoués (2)  
Ils sont loyaux  
ils se donnent à fond dans leur travail (2)  
ils sont bien organisés dans leur métier  
Ils sont professionnels dans leur travail  
Ils sont excellents dans leur travail

**Négatives : 02**

ils sont paresseux (2)

**Ses relations avec l'institution**

**Filles**

**Positives : 04**

Ils respectent le programme  
ils respectent le règlement intérieur  
ils terminent leur programme  
Ils jouent des rôles importants dans le milieu scolaire

## **Liste des raisons évoquées par les enseignants d'E.P.S pour justifier leur perception**

### **Ses relations les élèves et les collègues des autres matières**

#### **Positives : 12**

Ils sont familiers  
Un professeur très ouvert  
Des enseignants très respectueux  
Le contact très facile (2)  
Ils travaillent dans une entente parfaite avec les collègues des autres disciplines  
Ils ont une relation très saine et professionnelle avec les élèves  
Ils sont les confidents des élèves  
Ils ont de bonnes relations avec les élèves et les collègues des autres disciplines  
Des enseignants très proches de leurs élèves (3)

### **Sa manière d'enseigner**

#### **Positives : 11**

Ils n'ont aucun problème dans la conduite des classes  
Ils n'ont aucun problème dans la programmation des cours  
Ils font correctement les cours d'E.P.S  
De véritables enseignants  
Ils contribuent au développement de l'enfant (4)  
De véritables éducateurs  
Ils participent au développement de l'enfant  
Ils créent un esprit de groupe

#### **Négatives : 3**

Beaucoup ne font plus d'effort après quelques années de pratique  
Beaucoup ne préparent plus, ils improvisent  
Ils ne se remettent pas souvent en cause

### **Ses relations avec son travail**

#### **Positives : 19**

Des enseignants à l'aise dans leur travail  
Des enseignants qui aiment ce qu'ils font (2)  
Des enseignants qui font leur métier consciencieusement  
Ils font assez correctement leur travail  
Ils respectent leur travail  
Ils sont bien assidus  
Ils sont ponctuels (2)  
Ils sont dynamiques  
Ils font bien leur travail (4)

Ils sont conscients de leur devoir  
Ils font leur travail comme les autres  
Ils travaillent en équipe et dans une parfaite harmonie  
Ils sont rigoureux dans leur travail  
Ils sont sérieux dans leur travail

**Négatives : 1**

Ils ne valorisent pas la matière

**Ses relations avec l'institution**

**Positives : 4**

Ils sont bien intégrés dans le milieu scolaire  
Ils jouent un rôle important dans l'établissement  
Ils donnent leur avis sur les problèmes qui se posent dans l'établissement  
Ils participent de manière active à la vie de l'école

**Liste des raisons évoquées par les enseignants d'E.P.S selon comment ils se croient perçus par les élèves**

**Positives : 33**

Comme des amis à qui ils se confient (6)  
Comme des professeurs sérieux (2)  
Comme des travailleurs  
Comme des éducateurs qui leur donnent des connaissances (5)  
Le contact avec eux est plus facile  
De meilleures relations avec les professeurs d'E.P.S  
Comme ceux qui font assez bien leur travail  
Comme des frères et sœurs  
Pas de différence entre les professeurs d'E.P.S et les autres collègues  
Leurs relations sont plus étroites qu'avec les autres (2)  
Sont souvent très proches des professeurs d'E.P.S (4)  
Les sollicitent pour des problèmes divers (3)  
Les professeurs d'E.P.S les comprennent bien  
Les aident à persévérer dans leurs efforts (2)  
Ils les conseillent  
Ils se sentent bien avec les professeurs d'E.P.S

**Négatives : 13**

Comme des enseignants de niveau d'étude inférieur  
Ne les considèrent pas comme des professeurs (3)  
Ils les perçoivent mal  
Se plaignant du travail (surtout en PPG)

Comme des amuseurs d'enfants (4)

Comme des non intellectuels

Comme des enseignants au niveau culturel pas très élevé (2)

### **Liste des raisons évoquées par les enseignants d'E.P.S selon comment ils se croient percus par les collègues des autres disciplines**

#### **Positives : 26**

Comme des éducateurs qui participent au développement de l'enfant (3)

Ils nous demandent des renseignements sur les comportements des élèves

Comme des collègues à part entier (2)

Comme des professeurs dynamiques

Ils font vivre l'établissement

Comme proches des élèves

Comme quelqu'un qui règle les conflits et les problèmes sociaux entre les élèves (2)

Les professeurs d'E.P.S sont mieux vus qu'antérieurement

Les professeurs d'E.P.S font un travail difficile et intéressant

Ils ont beaucoup de respect pour les professeurs d'E.P.S (4)

Ils connaissent de mieux en mieux les professeurs d'E.P.S

Ils connaissent la fonction des professeurs d'E.P.S

Ils connaissent maintenant la formation subie par les professeurs d'E.P.S

Ils connaissent la valeur du professeur d'E.P.S

Comme des collègues psychologiquement bien équilibrés (2)

Comme des professeurs contribuant au développement de l'élève (3)

#### **Négatives : 15**

Comme des malformés

L'interdisciplinarité n'est pas encore une réalité dans nos établissements

Comme des professeurs qui viennent combler le vide

Perte de temps

Comme des amuseurs d'enfants (3)

Comme des incultes

Comme des gens qui cherchent la facilité

Ils pensent qui ne travaillent pas

Comme des enseignants de bas étage (3)

Comme des sous enseignants

Comme des enseignants qui n'ont que des muscles

## **Liste des raisons évoquées par les collègues des autres disciplines pour justifier leur perception.**

### **Ses relations avec les élèves et les collègues des autres matières**

#### **Positives : 15**

- Ils entretiennent de bonnes relations avec les autres collègues (3)
- Ils sont courtois
- Les professeurs d'E.P.S se rapprochent et collaborent davantage avec les autres collègues des autres disciplines
- Ils aiment donner des conseils sur l'activité physique
- Ils sont très disponibles (2)
- Ils sont d'une nature formidable
- Ils sont généralement ouverts
- Ils sont aimables
- Ils ont de bonnes relations avec les élèves (2)
- Ils aiment les élèves
- Ils sont vraiment sociables

#### **Négatives : 2**

- Ils ne fréquentent pas assez les espaces communs du lycée
- Ils ne sensibilisent pas les autres collègues sur les vertus du sport

### **Sa manière d'enseigner**

#### **Positives : 2**

- Ils sont de véritables formateurs
- Ils ont un esprit d'initiative

### **Ses relations avec son travail**

#### **Positives : 19**

- Ils sont rigoureux dans leur travail
- Ils portent des tenues correctes
- Ils font leur travail correctement (2)
- Ils sont toujours remarquables
- Ils ont beaucoup d'engagement dans le travail
- Ils font preuve de beaucoup d'engagement
- Plus ou moins corrects
- Ils sont tenaces et perspicaces
- Ils sont toujours en tenue de sport
- Comme tous les autres professeurs (2)
- Ils participent à l'équilibre de l'étudiant sur le plan psychologique et intellectuel
- Ils sont dévoués à la tâche (2)

Ils sont dynamiques  
Ils font leur travail avec professionnalisme  
Ils sont très relax  
Ils aiment leur travail

**Négatives : 1**

Ils ne s'impliquent pas suffisamment dans leur activité

**Ses relations avec l'institution**

**Positives : 5**

Ils sont pris au sérieux pendant les conseils  
Ils participent à l'enseignement général (2)  
Ils occupent une place prépondérante dans le système éducatif (2)

**Négatives : 1**

Défaut d'insertion