

MINISTERE DE LA JEUNESSE ET DES SPORTS

INSTITUT NATIONAL SUPERIEUR DE L'EDUCATION POPULAIRE
ET DU SPORT (INSEPS — DAKAR)

ANNEE ACADEMIQUE
1989 - 1990



POUR UNE RENOVATION DU SYSTEME
D'EVALUATION EN E.P.S. AU TOGO



Mémoire pour L'obtention du Certificat d'Aptitude aux Fonctions d'Inspecteur de
l'Education Populaire de la Jeunesse et des Sports



PRESENTÉ PAR

DJOKOUI AYEHOUBO

MINISTERE DE LA JEUNESSE ET DES SPORTS

INSTITUT NATIONAL SUPERIEUR DE L'EDUCATION POPULAIRE
ET DU SPORT (INSEPS — DAKAR)

ANNEE ACADEMIQUE
1989 - 1990

POUR UNE RENOVATION DU SYSTEME
D'EVALUATION EN E.P.S. AU TOGO

Mémoire pour l'obtention du Certificat d'Aptitude aux Fonctions d'Inspecteur de
l'Éducation Populaire de la Jeunesse et des Sports

PRESENTÉ PAR

DJOKOUI AYEHOUBO



TABLE DES MATIERES

| | |
|---|-----|
| DEDICACE..... | II |
| REMERCIEMENTS..... | III |
| INTRODUCTION..... | 1 |
| CHAPITRE 1: Situation actuelle de l'Enseignement de l'EPS au Togo: | |
| A - GENERALITES..... | 5 |
| A-1. Structures administratives..... | 5 |
| A-2. Organisation pédagogique..... | 6 |
| A-2.1. Les Etablissements secondaires et leurs effectifs..... | 6 |
| A-2.2. Le personnel enseignant..... | 7 |
| B - L'ENSEIGNEMENT DE L'E.P.S. au niveau des Etablissements secondaires..... | 7 |
| B-1. Les disciplines enseignées..... | 8 |
| B-2. Organisation des séances..... | 8 |
| B-3. Quelques principes généraux..... | 9 |
| C - EVALUATION..... | 10 |
| C-1. Les notes de fin de cycle..... | 10 |
| C-2. Les notes d'examen..... | 11 |

CHAPITRE II : METHODOLOGIE

| | |
|--|----|
| A - LE CADRE D'ETUDE..... | 14 |
| B - LES SUJETS INTERROGES..... | 15 |
| B-1. Les Inspecteurs I.J.S.C..... | 17 |
| B-2. Les Enseignants d'E.P.S..... | 17 |
| B-3. Les Elèves..... | 21 |
| C - LA COLLECTE DES DONNEES..... | 23 |
| C-1. L'Instrument de collecte des données..... | 24 |
| C-2. Elaboration du questionnaire..... | 24 |
| D - TRAITEMENT DES DONNEES | |
| D-1. Regroupement des réponses..... | 25 |
| D-2. Les relevés de notes..... | 25 |

CHAPITRE III : ANALYSE DES RESULTATS ET PROPOSITIONS

| | |
|--------------------------------------|----|
| A - PRESENTATION DES RESULTATS..... | 27 |
| A-1. Les notes d'E.P.S..... | 28 |
| A-1.1. Les Résultats du B.E.P.C..... | 29 |
| A-1.2. Les Résultats au BAC I..... | 35 |
| A-1.3. Les Résultats au BAC II..... | 38 |

| | |
|--|----|
| A-2. Résultats des Enquêtes..... | 40 |
| B - ANALYSE DES RESULTATS..... | 42 |
| B-1 Les notes d'EPS au B.E.P.C..... | 42 |
| B-2 Les notes d'EPS au BAC I..... | 45 |
| B-3 Les notes d'EPS au BAC II..... | 45 |
| B-4 L'Influence du choix des disciplines sur les notes.. | 46 |
| B-5 L'Influence de l'âge sur les notes..... | 51 |
| B-6 Les Avantages et les Inconvénients du système d'évaluation..... | 53 |
| C - LES PROPOSITIONS POUR UNE EVALUATION PLUS EQUITABLE..... | 54 |
| C-1 Quelques rappels de concepts..... | 55 |
| C-2 L'Évaluation..... | 57 |
| C.2.1. Les objectifs de l'évaluation..... | 58 |
| C.2.2. Les objets de l'évaluation..... | 59 |
| C.2.3. Les axes de l'évaluation..... | 59 |
| C.2.4. Les moyens d'évaluation..... | 61 |
| C.2.5. Les projets de barèmes..... | 63 |

CHAPITRE IV : CONCLUSIONS GENERALES ET RECOMMANDATIONS

| | |
|--|--------|
| A - LES CONCLUSIONS..... | 66 |
| B - LES RECOMMANDATIONS..... | 68 |
| B-1 En Direction des Enseignants..... | 68 |
| B.1.1. La conscience professionnelle..... | 68 |
| B.1.2. L'auto-évaluation..... | 70 |
| B-2 En Direction des Inspecteurs..... | 71 |
| B-3 En Direction du Ministère de la Jeunesse, des Sports et de la Culture (M.J.S.C.)..... | 72 |
| A N N E X E S..... | 75 |
| 1 - Fiche de Préparation des cours..... | 76 |
| 2 - Fiche réponse des élèves..... | 77 |
| 3 - Fiche des relevés de notes..... | 78 |
| 4 - Questionnaire adressé aux Inspecteurs..... | 79 80 |
| 5 - Questionnaire adressé aux Enseignants..... | 81 82 |
| 6 - Exemple de cotation au Togo avant 1978..... | 83 |
| 7 - Exemples des barèmes en vigueur au Togo..... | 84 85 |
| 8 - Exemples des barèmes du Sénégal..... | 86 87 |
| BIBLIOGRAPHIE..... | 88 |

D E D I C A C E

A mon père Anato DJOKOU trop tôt disparu de ce monde

A ma mère AYABA pour ses soins,

A mon feu Oncle maternel SOSSOU TOGBEY qui a fait de moi son fils

et qui m'a ouvert le portail de l'école,

A ma Femme Nemei qui a su me soutenir, m'encourager, elle qui grâce

à son courage, à son dévouement a pris soins de nos

enfants durant cette longue séparation,

A mes Enfants à qui l'amour paternel a fait défaut et qui n'ont

jamais cessé de me faire part de leurs affections,

A mes parents, beaux-parents et amis qui ont manifesté leur

sympathie et leur soutien de diverses manières à ma famille

durant mon absence,

Je dédie ce mémoire en signe de reconnaissance.

R E M E R C I E M E N T S

Je voudrais tout d'abord exprimer mes sincères remerciements et ma profonde gratitude,

Au Gouvernement togolais et à la Mission d'Aide et de Coopération française sans lesquels ce projet n'aurait pas vu le jour.

Mes remerciements vont également :

- Au Ministère togolais de la Jeunesse, des Sports et de la Culture et à son personnel,

- Au Ministère sénégalais de l'Education populaire et des Sports et à son personnel,

A la Direction de l'Education physique et des Sports (DEPS) du Togo et à son personnel,

- A la Direction des Sports scolaires et universitaires (DISSUT) du Togo,

A L'INSTITUT NATIONAL DE LA JEUNESSE ET DES SPORTS DE LOME,

Aux Directions de l'Enseignement du deuxième et du troisième degré du Togo,

IV

- A la Direction de l'INSEPS de Dakar et à son personnel,
- Au personnel Enseignant des élèves-Inspecteurs de l'I.N.S.E.P.S. de DAKAR.

Mes remerciements vont d'une manière toute particulière à Messieurs :

ELESSESSI EDZENE Inspecteur togolais de la Jeunesse, des Sports et de la Culture, Ex Conseiller Technique du Ministère J.S.C. et
OUSMANE SANE, Professeur sénégalais à l'I.N.S.E.P.S. de Dakar, Docteur en Sciences de l'Éducation, pour leurs conseils et leur assistance au cours de l'élaboration de ce mémoire.

- A Madame RENEE HIDAIR de la Coopération française de Dakar
- A Madame AKOKO de-SOUZA Inspectrice de la Jeunesse, des Sports et de la Culture du Togo,
- A Madame DIATTA Julienne, Secrétaire au Ministère de la Jeunesse et des Sports de Dakar (D.A.G.E.),
- A Madame DJOKOUI Nemy mon épouse,
- A Monsieur Pierre DIAMTAYE de la D.A.G.E.,
- A Monsieur Kossi Kwami Inspecteur J.S.C. de HAHO-NOTSE.
- Aux Collègues de cette promotion sortante,
- Aux Inspecteurs togolais de la Jeunesse, des Sports et de la Culture qui m'ont aidé dans la collecte des données,

Aux Chefs d'Établissements,

Aux Enseignants d'E.P.S,

Aux élèves et à tous ceux qui d'une manière ou d'une autre ont contribué à l'élaboration de ce document.

- Que tous trouvent ici l'expression de ma profonde gratitude.

INTRODUCTION

Au Togo, l'un des problèmes qui de nos jours retient l'attention des intervenants en Education physique et sportive (EPS), est celui de la détermination du "quoi évaluer" et des critères d'évaluation des élèves à la fin des unités d'apprentissage ou cycle d'une activité.

Il est à préciser qu'il est officiellement reconnu à l'EPS le statut de matière d'enseignement dans les établissements du Deuxième et Troisième Degré. Pour cette raison il semble nécessaire d'adopter un système d'évaluation prenant en compte tous les aspects de la discipline et fondé sur des critères objectifs avec un barème qui répond aux principes pédagogiques et aux réalités présentes.

C'est là même une exigence.

Vers les années 1970, la moyenne d'âge tournait autour de 14 ans en classe de sixième; il était rare de rencontrer des élèves âgés de 13 ans. Cette situation de nos jours, a connu une

.../...

nette évolution. De plus de jeunes font leur entrée dans le secondaire. C'est ainsi qu'il a été enregistré pour la scolarité 1988-1989, des élèves âgés de 10 ans dans les classes de sixième.

Au cours de l'exercice de notre fonction de professeur d'EPS, nous avons connu des difficultés relatives à l'évaluation. Ces expériences concernaient les modalités d'évaluation des élèves les moins âgés au sein d'une classe. Le problème était ceci: ces élèves, bien que dévoués, sérieux et réguliers aux cours, réalisaient des performances qui ne leur permettaient pas d'obtenir une note satisfaisante selon le barème officiel de cotation, parce qu'ils étaient physiquement défavorisés par rapport aux plus âgés de la classe.

Egalement nous avons été témoin d'un cas d'échec au BEPC qui nous a donné matière à réflexion sur le système de notation. Le candidat en question avait obtenu une note de 19/20 en EPS. Seulement selon les critères de notation au BEPC, 5 points sont accordés pour toutes les notes comprises entre 15 et 20. En ajoutant les 5 points à la moyenne après les écrits, ce candidat avait totalisé 149 points, alors qu'il lui fallait 150 points pour être déclaré admis. Naturellement il aurait pu réussir s'il avait bénéficié de la totalité de sa note d'EPS.

.../...

Face à de telles situations, une réflexion s'est imposée nous au sujet de l'évaluation des élèves en EPS en fin de cycle et à l'examen. Il conviendrait donc de repenser sur le système, d'adapter le barème de cotation en vigueur depuis 1979 à l'âge des élèves et de revoir les critères d'évaluation, pour éviter de pénaliser ceux qui ont besoin plutôt d'être encouragés.

Notre étude s'intéresse particulièrement à l'évaluation sommative, c'est-à-dire celle qui se fait en fin de cycle et aux examens. Elle porte ainsi essentiellement sur l'analyse des résultats au BEPC, au BAC I et au BAC II de la Session de Juin 1989 dans les plateaux-Est au Togo.

Le but que nous visons est de mettre en lumière le caractère inégalitaire des barèmes de cotation actuellement utilisés en EPS au Togo; de montrer leurs avantages et leurs inconvénients et de faire des propositions pouvant contribuer à une évaluation plus équitable.

Ce travail s'inscrit donc dans le cadre de la recherche sur une rénovation de l'évaluation en EPS au Togo. Elle se divise en quatre chapitres.

.../...

Le premier présente la situation actuelle de l'EPS au Togo; la méthodologie utilisée est décrite au deuxième; le troisième chapitre est consacré à la présentation ^{et} à l'analyse des résultats; enfin le quatrième porte sur les conclusions générales avec quelques suggestions issues de l'étude.

CHAPITRE I

Situation Actuelle de l'Enseignement de l'E.P.S. au Togo

A - GENERALITES

A-1 Structures administratives

L'histoire de l'organisation sportive au Togo, remonte dans les années 1927, avec la création d'un Service de l'EPS par l'arrêté n° 420 du 25 juillet 1927 (1).

En 1959, ce service a été érigé en une Inspection de la Jeunesse et des Sports dirigée par Monsieur Robert CHEVRON Inspecteur français de la Jeunesse et des Sports. En 1965, l'Inspection laissait sa place à une Direction nationale de la Jeunesse et des Sports sous la tutelle du Ministère de l'Education nationale.

(1) N'BEBI Komi: les Activités de la DJASE Marly-Le-Roi 1988.

.../...

Par décret n° 67-121/PR en date du 30 Mai 1967, (2)
le Haut Commissariat à la Jeunesse, aux Sports et à la Culture fut
créé auprès de la Présidence de la République.

Le 7 Juillet 1972 par décret n° 72-159, fut créé le
Ministère de la Jeunesse, des Sports et de la Culture, qui depuis
est chargé de la gestion de l'enseignement de l'EPS à travers la
Direction de l'Education physique et des Sports (D.E.P.S.). Cette
dernière remplit sa mission avec le concours des Inspecteurs de la
Jeunesse, des Sports et de la Culture intervenant au niveau des
Inspections régionales. Ils sont chargés de superviser le travail
des Enseignants d'EPS sur le terrain, placés sous leur contrôle
pédagogique.

A-2 - Organisation pédagogique

A-2-1- Les Etablissements secondaires et leurs Effectifs

Selon les relevés statistiques de l'année scolaire 1988-
1989, le Togo compte :

- 296 Etablissements du Deuxième degré (publics et privés)
- 43 Etablissements du Troisième degré (publics et privés)

.../...

©20 Koassi Mawuli : "Le Sport et son Financement au Togo"
(Marly-Le-Rois 1988)

Soit un total de 339 Etablissements secondaires répartis sur toute l'étendue du territoire national avec un effectif global de 100.000 élèves, garçons et filles confondus. Le Deuxième degré compte 80.000 élèves. Le Troisième degré regroupe lui 20.000 élèves.

A-2-2- Le Personnel enseignant

Au niveau des établissements secondaires, interviennent 249 enseignants d'Education physique et sportives diplômés. Ils sont formés soit au Togo soit à l'étranger. Dans l'ensemble, le pays compte 266 enseignants d'EPS répartis comme suit :

- 27 professeurs d'EPS
- 48 professeurs-adjoints d'EPS
- 167 maîtres d'EPS
- 24 maîtres-adjoints d'EPS

B - L'ENSEIGNEMENT DE L'E.P.S.

AU NIVEAU DES ETABLISSEMENTS SECONDAIRES

B-1- Les Disciplines enseignées

Conformément aux instructions officielles, le programme

.../...

d'Education physique et sportive au Togo, comprend plusieurs disciplines.

- L'Athlétisme : les courses, les sauts et les lancers;
- Le Grimper;
- Les Sports collectifs : football, basket-ball, volley-ball et hand-ball.

Chacune de ces disciplines est programmée en cycles, et chaque cycle comporte 6 séances au maximum.

B-2- Organisation des Séances

Chaque classe dispose de deux séances courtes d'une heure par semaine. Ces séances s'organisent en fonction des installations dont dispose l'Etablissement; de la saison et du niveau des élèves. Signalons que généralement trois niveaux sont à prendre en considération.

Niveau 1 : Initiation pour les classes de 6è et 5è

Niveau 2 : Perfectionnement pour les 4è et 3è

Niveau 3 : Spécialisation pour les 2sd, 1ère et terminale.

.../...

Les activités proposées au cours des séances sont celles retenues par le programme officiel. Chaque séance se déroule dans un ordre chronologique :

- La prise en main : elle dure environ 5 minutes; l'enseignant contrôle ici la présence et annonce le thème du jour.
- La mise en train : elle a une durée de 10 à 15 minutes ; c'est la phase de préparation psychomotrice et cardio-pulmonaire.
- La partie principale : elle s'étend environ sur 30 minutes; il s'agit de la phase du développement du thème du jour.
- Enfin le retour au calme : elle dure environ 5 minutes et s'assimile à la phase d'apaisement et de bilan.

B-3- Quelques principes généraux

L'enseignant d'E.P.S. doit observer certains principes pour l'organisation et la réussite des séances. Ce sont entre autres:

- la préparation du cours; (voir modèle de fiche de préparation en annexe 1) ;
- la constitution des groupes de travail avec un chef de groupe;
- l'incitation à la motivation par l'organisation des compétitions intergroupes ;

.../...

- le choix des exercices qui sont en rapport avec le niveau des élèves et pouvant créer un bon climat d'apprentissage ;
- l'organisation du travail par cycle etc.

C - L'ÉVALUATION

C-1- Les Notes de Fin de Cycle

A la fin de chaque cycle d'activité, l'enseignant procède au contrôle du travail par une prise de performance notée. Pour déterminer la note de l'élève, il suffit de se référer au barème adapté à la classe et au sexe donnés (voir exemplaires des barèmes en annexe 7).

Toutes les disciplines enseignées au cours du trimestre ou du semestre sont notées. La note de classe définitive est la moyenne de toutes les notes obtenues par l'élève. S'il existe un barème officiel pour les disciplines athlétiques : les courses, les lancers les sauts et le primper; il n'en est pas de même pour les sports collectifs. L'enseignant est appelé à élaborer lui même ses critères d'évaluation basés sur les systèmes d'attaque et de défense (par exemple les passes, les tirs, les buts marqués etc).

.../...

En d'autre terme il s'agit de mesurer et d'évaluer l'aspect quantitatif.

C-2- Les Notes d'examen

Les disciplines suivantes sont retenues pour les examens du B.E.P.C. et du B.A.C.

| DISCIPLINES | GARCONS | FILLES |
|-----------------|-----------|-----------|
| Vitesse | 100 m | 100 m |
| Résistance | 1.000 m | 600 m |
| Lancer de Poids | 5 Kg | 4 Kg |
| Grimper | 5m x 2 | 5 m |
| Longueur | Illimitée | Illimitée |
| Hauteur | Illimitée | Illimitée |

Parmi ces 6 disciplines proposées, le candidat en choisit 3 selon ses possibilités. La moyenne des trois notes obtenues constitue la note définitive de l'examen.

.../...

Par exemple, Kodjo, candidat au BAC a choisi de faire la vitesse, le grimper et la hauteur. A l'issue des épreuves, il a obtenu les notes suivantes :

| DISCIPLINES CHOISIES | NOTES OBTENUES |
|----------------------|----------------|
| Vitesse | 12/20 |
| Grimper | 15/20 |
| Hauteur | 15/20 |
| Total | 42/60 |
| Moyenne | 14/20 |

Si au BAC I et au BAC II, l'EPS est obligatoire et que la note définitive intervient pour un coefficient égal à 1, au BEPC par contre, elle est facultative et la moyenne obtenue intervient selon une cotation spéciale.

Pour les notes inférieures ou égales à 10 le candidat ne bénéficie d'aucun point.

.../...

Pour les notes comprises entre 11 et 20 voici le système en vigueur :

- à 11 correspond 1 point
- à 12 correspondent 2 points
- à 13 correspondent 3 points
- à 14 correspondent 4 points
- de 15 à 20 correspondent 5 points.

La note ainsi obtenue, compte en bonification dans le calcul de la moyenne générale pour l'admission définitive des candidats.

Quels sont les avantages et les inconvénients que présente un tel système de notation ? Cet aspect de notre réflexion sera développé dans le chapitre III.

.../...

CHAPITRE II

M E T H O D O L O G I E

Après le choix du thème de notre étude, nous avons ciblé le cadre qui devrait servir à nos recherches. Des personnes jugées concernées ont été interrogées pour une confrontation de points de vue.

Ensuite des relevés de notes d'EPS obtenues aux examens du BEPC, BAC I et BAC II session de juin 1989, ont été faits en vue d'une analyse critique pouvant confirmer certaines hypothèses émises.

Enfin nous avons eu à consulter quelques ouvrages, documents et monographies qui traitent des sujets en rapport avec l'évaluation en EPS.

Telle est la démarche suivie au cours de la présente étude.

A - Le Cadre d'Etude

Trois préfectures sur cinq que compte la Région des Plateaux ont servi de cadre à nos travaux. Il s'agit des préfectures de HAHO, de l'OGOU et de WAWA.

La Région des Plateaux est la plus vaste des cinq Régions économiques que compte le Togo. Elle est limitée au Nord par la Région centrale et au Sud par la Région maritime (carte ci-jointe page 16)

.../...

Sa superficie est de 17.500 Km² et sa population s'élève à 641.700 hts. (3)

Sur le plan scolaire les trois préfectures précitées qui forment une sous-région appelée Plateaux-Est, compte dans les Établissements secondaires (2^e et 3^e Degré) 10.556 élèves parmi lesquels on note 8.775 garçons et 1.781 filles.

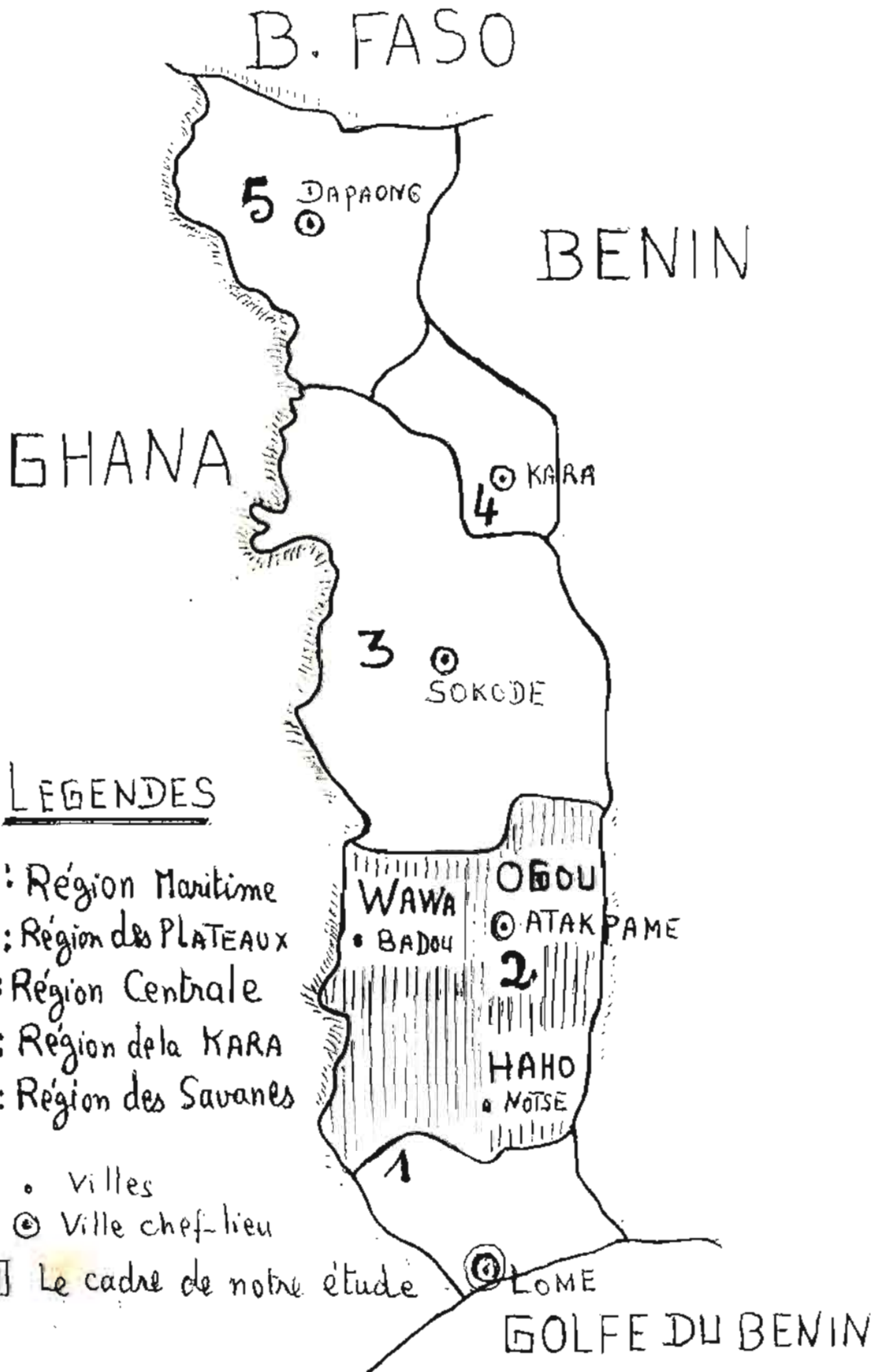
La répartition par Degré se présente comme suit :

- Deuxième Degré : 8.801 élèves dont
 - * 7.171 garçons et 1.630 filles pour 36 collèges d'enseignement général de 224 salles de classe.
- Troisième Degré : 1.755 élèves dont 1.604 garçons et 151 filles pour 6 Lycées et collèges privés de 47 salles de classes.

De la 6^{ème} en terminale, l'âge des élèves s'échelonne de 10 à 28 ans. Pour plus de détail se référer aux tableaux 1 et 2 ci-après (P-18 et 19)

(3) : Statistiques de l'année 1988

LES REGIONS ECONOMIQUES DU TOGO



B- Les Sujets interrogés

- Les Inspecteurs de la Jeunesse, des Sports et de la Culture (I.J.S.C.);
- Les Enseignants d'EPS;
- Les élèves du deuxième et du troisième degré.

B-1. Les I. J. S. C.

9 Inspecteurs dont une dame ont donné leurs points de vue. Ils ont tous enseigné l'EPS, pendant cinq ans au moins avant de devenir inspecteurs. Ils exercent pour la plus part leur fonction de responsable dans les inspections régionales depuis au moins deux ans. Ce sont donc des personnes ressources, très riches d'expériences dans le domaine de notre étude que nous avons sollicitées.

B-2. Les Enseignants d'E.P.S.

25 enseignants d'Education physique et sportive affectés au niveau des établissements secondaires de la sous-région ont aussi été consultés; le groupe compte :

- 1 professeur d'EPS
- 3 professeur-adjoints d'EPS
- 19 maîtres d'EPS dont 2 dames
- 4 maîtres-adjoints d'EPS.

Leurs expériences professionnelles varient de 4 à 11 ans (Voir tableau n° 3 page 20)

.../...

TABLEAU N° 1

Répartition des élèves par âge et par
Classe dans le Deuxième Degré (4)

| AGE | CLASSES ET EFFECTIFS | | | | | | |
|---------|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|
| | 6ème | 5ème | 4ème | 3ème | G | F | TOTAL 1 |
| 10 ans | 14 | 0 | 0 | 0 | 14 | 0 | 14 |
| 11 ans | 58 | 23 | 0 | 0 | 69 | 12 | 81 |
| 12 ans | 287 | 47 | 0 | 0 | 266 | 68 | 334 |
| 13 ans | 475 | 268 | 37 | 8 | 639 | 149 | 788 |
| 14 ans | 563 | 473 | 150 | 44 | 966 | 244 | 1.210 |
| 15 ans | 527 | 510 | 323 | 89 | 1104 | 345 | 1.449 |
| 15 ans | 364 | 502 | 561 | 182 | 1312 | 297 | 1.609 |
| 17 ans | 197 | 326 | 493 | 294 | 1070 | 240 | 1.310 |
| 18 ans | 86 | 173 | 433 | 384 | 922 | 154 | 1.076 |
| 19 ans | 18 | 39 | 183 | 247 | 417 | 70 | 487 |
| 20 ans | 9 | 8 | 86 | 176 | 245 | 34 | 279 |
| 21 ans | 1 | 6 | 19 | 90 | 107 | 9 | 116 |
| 22 ans | 1 | 1 | 3 | 27 | 26 | 6 | 32 |
| 23 ans | 0 | 0 | 0 | 8 | 7 | 2 | 9 |
| 24 ans | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 0 | 5 |
| 25 ans | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 5 |
| TOTAL 2 | 2.600 | 2.377 | 2.288 | 1.536 | 7.171 | 1.630 | 8.801 |

G = Garçons ; F = Filles

Total 1 : Nombre d'élèves ayant le même âge

Total 2 : Effectif global.

(4) Statistiques scolaires 1988-1989 dans les Plateaux-EST.

TABLEAU N° 2

Répartition des élèves par âge et par

Classe dans le Troisième Degré (4)

| AGE | CLASSES ET EFFECTIFS | | | | | |
|---------|----------------------|------|-------|-------|-----|---------|
| | 2e | 1ère | Terle | G | F | TOTAL 1 |
| 14 ans | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 15 ans | 11 | 0 | 0 | 10 | 1 | 11 |
| 16 ans | 48 | 6 | 0 | 46 | 8 | 54 |
| 17 ans | 97 | 38 | 2 | 126 | 11 | 137 |
| 18 ans | 162 | 54 | 13 | 212 | 17 | 229 |
| 19 ans | 138 | 129 | 32 | 270 | 29 | 299 |
| 20 ans | 112 | 123 | 48 | 254 | 29 | 283 |
| 21 ans | 92 | 113 | 51 | 234 | 22 | 256 |
| 22 ans | 47 | 94 | 65 | 192 | 14 | 206 |
| 23 ans | 17 | 65 | 59 | 135 | 6 | 141 |
| 24 ans | 4 | 28 | 34 | 62 | 4 | 66 |
| 25 ans | 2 | 17 | 29 | 40 | ~ | 48 |
| 26 ans | 0 | 3 | 11 | 12 | 2 | 14 |
| 27 ans | 2 | 0 | 3 | 5 | 0 | 5 |
| 28 ans | 0 | 1 | 4 | 5 | 0 | 5 |
| TOTAL 2 | 733 | 671 | 351 | 1.604 | 151 | 1.755 |

2e = Seconde ; 1ère=Première ; Terle = Terminale

G = Garçons ; F = Filles

(4) Les statistiques scolaires 1988/1989.

TABLEAU N° 3

Répartition des Enseignants
selon leurs années d'expériences

| ENSEIGNANTS | ANNEES D'EXPERIENCES |
|------------------------------------|----------------------|
| 2 | 11 ans |
| 5 | 10 ans |
| 8 | 9 ans |
| 5 | 8 ans |
| 2 | 6 ans |
| 2 | 5 ans |
| 1 | 4 ans |
| Moyenne pour les 25 enseignants | 8,4 ans |



B-3. Les Elèves

146 élèves : 31 filles et 115 garçons âgés de 13 à 23 ans ont été interrogés. Ils sont choisis parmi les élèves des classes de quatrième, troisième, seconde, première et terminale dans deux Lycées et deux C.E.G. (Tableau 4). Tous ont déjà suivi les cours d'EPS pendant deux ans au moins et leur travail a été régulièrement évalué depuis la sixième.

Le nombre d'élèves interrogés par niveau n'est pas fixe. Il varie de 21 à 35 pour les deux sexes. Cette inégalité trouve son explication dans le fait que nos travaux de recherche ont été effectués pendant les vacances. En effet, c'est avec difficulté que nous sommes arrivés à réunir ce nombre d'élèves, qui ont été contactés soit sur les terrains de jeux de leur établissement, soit sur les stades.

Certains ont été contactés lors des manifestations officielles et des fêtes traditionnelles.

TABLEAU N° 4

Répartition des élèves interrogés

| CLASSES | ELEVES | | | ECOLES |
|-----------|---------|--------|-----|--------------------|
| | Garçons | Filles | T1 | |
| Terminale | 20 | 1 | 21 | LYNO |
| Première | 20 | 4 | 24 | LYNO |
| Seconde | 25 | 6 | 31 | LYATA |
| Troisième | 25 | 10 | 35 | C.E.G. NOTSE I |
| Quatrième | 25 | 10 | 35 | C.E.G. NYEKONAKPOE |
| T2 | 115 | 31 | 146 | |

LYNO : Lycée de NOTSE

LYATA: Lycée d'ATAKPAME

T1 : Nombre d'élèves interrogés par classe

T2 : Effectif total des élèves interrogés.

C - la Collecte des Données

Sur instructions du Directeur de l'Education physique et des Sports, les Inspecteurs de la Jeunesse, des Sports et de la Culture nous ont très favorablement accueilli et se sont montrés disponibles pour nous apporter leur assistance dans le domaine de nos recherches. C'est ainsi qu'ils ont mis à notre disposition, outre le personnel, tous les textes officiels qui pourraient nous être utiles à savoir :

- les listes officielles des candidats au BEPC et au BAC session de juin 1989;
- les résultats des épreuves de l'EPS aux examens;
- la liste des dispensés aux épreuves;
- la liste du jury d'examen etc...

Il est à signaler qu'au préalable nos questionnaires avaient été envoyés dans certaines inspections régionales. Les Inspecteurs concernés, après avoir retiré le questionnaire auquel ils devaient répondre, se sont personnellement occupés de la distribution et de la collecte des réponses pour ce qui concernait les enseignants d'EPS.

Toutes les réponses ont été centralisées au niveau des inspecteurs régionaux qui nous les ont transmises.

Nous avons pris contact ensuite avec les enseignants d'EPS pour une discussion autour de l'enseignement et de l'évaluation de cette matière.

.../...

Les enseignants à leur tour nous ont aidé à prendre contact avec leurs élèves lesquels ont répondu verbalement à deux questions qui leur ont été posées :

- Question 1 : Etes-vous satisfaits de la manière dont vous êtes notés en EPS ? Pourquoi ?
- Question 2 : Pensez-vous que certaines personnes sont favorisées dans la notation ? Si oui comment ?

Les réponses à ces questions ont été consignées sur des fiches réponses préfabriquées (voir annexe 2).

C-1. L'Instrument de Collecte des Données

(Questionnaire)

Le questionnaire a été présenté sous forme d'une série d'énoncés positifs ou négatifs.

Il a été adressé aux Inspecteurs de la Jeunesse, des Sports et de la Culture et aux enseignants d'EPS. Les questions posées ont trait à l'évaluation et à l'enseignement de l'EPS (voir annexes 4 et 5). Le répondant doit exprimer son niveau d'accord ou de désaccord face à chacun des énoncés sur la feuille qui lui a été remise.

C-2. Elaboration du Questionnaire

Il s'agit de savoir si les répondants sont satisfaits ou non de l'actuel système d'évaluation en EPS; que la réponse soit affirmative ou négative, le répondant doit justifier le "pourquoi" de sa réponse.

.../...

Une série de cinq questions ont été élaborées aussi bien pour les Inspecteurs que pour les enseignants. Précisons que les questions une, deux et trois sont identiques pour les deux catégories des répondants (Annexes 4 et 5 p 79 à 82)

D - Traitement des Données

D-1. Regroupement des réponses aux questions

Les réponses recueillies ont été regroupées en catégories et séparées en raisons positives ou négatives. Les réponses similaires ont été regroupées et un pourcentage a été dégagé.

Quant à l'analyse de ces données, dans le but de faciliter ce travail, nous avons regroupé les répondants en trois catégories :

- Les satisfaits (ceux qui disent oui à la notation actuelle) ;
- Les insatisfaits (ceux qui disent non) ;
- Les indécis (ceux qui disent ni oui, ni non d'une manière ouverte).

D-2. Les Relevés de Notes

Ils ont été faits à partir des documents officiels (liste des candidats et résultats des épreuves physiques aux examens) au niveau des Inspections régionales et de la DEPS.

Dans le but de simplifier le travail et de faciliter les vérifications, les notes ont été relevées par séries et regroupées en trois catégories:

.../...

- Le BEPC ;
- Le BAC I ;
- Le BAC II.

Des fiches de relevés ont été préalablement conçues à cet effet (annexe 3)

Le travail a connu trois étapes :

- La première étape qui est la phase des relevés a connu son aboutissement grâce à la collaboration des Inspecteurs et de leurs agents.
- La deuxième étape est la phase du regroupement des résultats des préfectures en un seul tableau pour constituer le bilan régional. Ce regroupement est fait en fonction des examens.
- La troisième étape est celle des vérifications qui ont été faites à partir des archives centralisées au niveau de la DEPS.

Les résultats ainsi relevés et vérifiés ont servi à faire une analyse critique de la situation actuelle du système d'évaluation en EPS, dans le chapitre suivant.

.../...

CHAPITRE III

ANALYSE DES RESULTATS ET PROPOSITIONS

Le but de ce chapitre, est la vérification des hypothèses préalablement formulées à partir d'une analyse des résultats de nos recherches. Ensuite au vu des déductions, faire des propositions susceptibles d'améliorer la forme actuelle d'évaluation en EPS au Togo.

Pour ce faire nous aurons trois parties :

- d'abord la présentation des résultats,
- ensuite l'analyse des résultats,
- enfin les propositions.

A/ - Présentation des Résultats

Les résultats sont de deux ordres :

- les relevés de notes d'EPS aux examens,
- et les résultats des enquêtes.

A-1. Les relevés de notes d'E.P.S.

Ils sont présentés sous forme de tableaux par examen et par préfecture. Mais avant ces détails voici le tableau général des relevés qui ont été faits :

.../...

TABLEAU n° 5

Représentation générale des Relèves

| Préfecture | Effectifs des Candidats | | |
|------------|-------------------------|-------|--------|
| | B.E.P.C. | BAC I | BAC II |
| HAHO | 298 | 102 | 62 |
| OGOU | 602 | 281 | 228 |
| WAWA | 475 | 136 | 73 |
| TOTAL | 1.375 | 519 | 363 |

A.1.1. - LES RESULTATS DU BEPC (JUN 1989)

TABLEAU N° 6 BEPC

PREFECTURE DE HAHO

| ETABLISSEMENTS | N | | | | | O | | | | | T | | | | | E | | | | | S | | | | | TOTAL 1 | | | | | |
|----------------|------|------|------|------|-----|------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---------|---|---|---|---|-----|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 5 | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| ASSRAMA | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 11 |
| KPEKPELEME | 3 | 1 | 2 | 2 | 4 | 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 18 |
| NOISE-VILLE | 38 | 1 | 17 | 13 | 7 | 13 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |
| LYCEE-NO | 13 | 4 | 5 | 2 | 1 | 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 31 |
| M.D.A. | 13 | 3 | 4 | 1 | 1 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 25 |
| YADO | 3 | 2 | 3 | 4 | 0 | 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 19 |
| TOHOUN | 4 | 1 | 2 | 3 | 3 | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 23 |
| WAKALA | 12 | 4 | 5 | 4 | 6 | 9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 40 |
| SE-PAUL | 7 | 7 | 3 | 0 | 0 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 18 |
| KPELE | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 12 |
| TOTAL 2 | 98 | 36 | 44 | 31 | 23 | 66 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 298 |
| 3 | 32,9 | 12,1 | 14,8 | 10,4 | 7,7 | 22,1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |

Total 1 : Nombre de candidats par établissement

Total 2 : Candidats ayant obtenu la même note

TABLEAU N° 7 B E P C
PREFECTURE DE L'OGOU

| ETABLISSEMENTS | N O T E S | | | | | | | TOTAL |
|----------------|-----------|----|----|-----|-----|------|-----|-------|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | | |
| AGBONOU | 47 | 13 | 13 | 14 | 3 | 10 | 100 | |
| AKABA | 3 | 5 | 1 | 2 | 0 | 0 | 11 | |
| AKPARE | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 12 | |
| ANIE | 19 | 4 | 9 | 4 | 4 | 9 | 49 | |
| DAMCHA | 17 | 5 | 10 | 5 | 5 | 6 | 50 | |
| ELAVAGNON | 12 | 6 | 6 | 3 | 0 | 4 | 31 | |
| E.N.S. | 23 | 6 | 7 | 4 | 4 | 9 | 53 | |
| GLEI | 32 | 7 | 6 | 1 | 2 | 3 | 51 | |
| KPALAKOKO | 5 | 2 | 4 | 2 | 3 | 11 | 27 | |
| N.D.A. | 7 | 0 | 4 | 0 | 1 | 2 | 22 | |
| NYAMASSILA | 7 | 1 | 3 | 3 | 6 | 10 | 30 | |
| NYEKONAKPOE | 29 | 13 | 12 | 6 | 7 | 39 | 106 | |
| ST. ALBERT | 15 | 4 | 6 | 5 | 5 | 5 | 40 | |
| C. LIBRES | 10 | 4 | 2 | 0 | 2 | 2 | 20 | |
| TOTAL 2 | 279 | 94 | 84 | 50 | 43 | 112 | 602 | |
| 8 | 36 | 14 | 13 | 8,3 | 7,4 | 18,6 | 100 | |

TAELEAU N° 9 B E P C
PREFECTURE DE W A W A

| ETABLISSEMENTS | N O T E S | | | | | | | | | TOTAL |
|----------------|-----------|------|------|-----|-----|-----|--|--|--|-------|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | | | | |
| BADOU-VILLE | 26 | 25 | 26 | 9 | 11 | 13 | | | | 110 |
| DANYI- KONDA | 5 | 3 | 6 | 1 | 2 | 5 | | | | 22 |
| DJONKOTORA | 4 | 4 | 4 | 0 | 2 | 2 | | | | 16 |
| DOUME | 8 | 1 | 7 | 2 | 0 | 0 | | | | 18 |
| EFOUKPA | 17 | 3 | 4 | 0 | 2 | 0 | | | | 26 |
| GOBE | 4 | 3 | 0 | 1 | 4 | 2 | | | | 14 |
| KOUGNONHOU | 17 | 8 | 4 | 3 | 3 | 1 | | | | 36 |
| KPELE-MAFLO | 21 | 4 | 5 | 1 | 1 | 0 | | | | 32 |
| OKOU | 10 | 6 | 1 | 1 | 3 | 0 | | | | 21 |
| SEREGERENE | 3 | 7 | 2 | 2 | 0 | 0 | | | | 14 |
| ST. J. BOSCO | 12 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | | | | 24 |
| TOUEGBE | 24 | 7 | 7 | 8 | 3 | 3 | | | | 52 |
| ZOGBEGAN | 17 | 15 | 13 | 13 | 1 | 13 | | | | 72 |
| C. LIBRES | 3 | 2 | 3 | 1 | 0 | 2 | | | | 11 |
| TOTAL 2 | 171 | 89 | 85 | 44 | 42 | 44 | | | | 475 |
| 8 | 36 | 13,7 | 17,9 | 9,3 | 8,8 | 9,3 | | | | 100 |

TABLEAU N° 9 BEPC
POUR LA REGION DES PLATEAUX - EST

| P R E F E C T U R E S | | | | | |
|-----------------------|------|------|-------------|-----------|------|
| NOTES | HANO | OCOU | WAWA MWA | Candidats | % |
| 5 | 98 | 229 | 171 | 498 | 36,2 |
| 4 | 36 | 84 | 89 | 209 | 15,2 |
| 3 | 14 | 90 | 85 | 213 | 15,5 |
| 2 | 31 | 50 | 44 | 125 | 9,1 |
| 1 | 23 | 43 | 42 | 108 | 7,9 |
| 0 | 23 | 112 | 44 | 222 | 16,1 |
| TOTAL | 298 | 602 | 475 | 1375 | 100 |

T A B L E A U N° 10

BEPC Centre de NOTSE (HAHO)

Répartition des candidats par disciplines et selon la note (276 candidats)

| NOTES | D I S C I P L I N E S | | | | | |
|-------|-----------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | Vitesse | Résistance | Hauteur | Poids | Grimper | Longueur |
| 20 | 0 | 3 | 0 | 0 | 5 | 4 |
| 19 | 2 | 4 | 2 | 0 | 4 | 10 |
| 18 | 3 | 9 | 6 | 0 | 7 | 18 |
| 17 | 7 | 10 | 14 | 2 | 6 | 25 |
| 16 | 5 | 15 | 11 | 3 | 15 | 21 |
| 15 | 3 | 16 | 25 | 11 | 8 | 27 |
| 14 | 25 | 18 | 15 | 13 | 3 | 40 |
| 13 | 9 | 12 | 9 | 19 | 9 | 25 |
| 12 | 15 | 14 | 5 | 12 | 4 | 27 |
| 11 | 5 | 5 | 4 | 19 | 4 | 19 |
| 10 | 8 | 3 | 3 | 9 | 6 | 17 |
| 9 | 7 | 2 | 6 | 11 | 1 | 6 |
| 8 | 25 | 9 | 1 | 7 | 3 | 0 |
| 7 | 4 | 2 | 1 | 6 | 2 | 5 |
| 6 | 4 | 0 | 0 | 3 | 1 | 1 |
| 5 | 5 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 00 |
| 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 140 | 124 | 102 | 123 | 84 | 255 |
| 8 | 50,2 | 44,4 | 36,9 | 47,6 | 30,1 | 92,7 |

T A B L E A U N° 11

Répartition des Notes du B E P C
en fonction de l'âge :

(300 candidats âgés de 13 à 22 ans)

| A G E : | N O T E S | | | | | | Nombre de candidats |
|---------|-----------|----|----|----|----|-----|------------------------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 13 ans | 4 | 2 | - | - | - | - | 6 |
| 14 " | 10 | 5 | 2 | - | - | - | 17 |
| 15 " | 4 | 7 | 6 | 3 | - | - | 20 |
| 16 " | 3 | 3 | 10 | 6 | 6 | - | 28 |
| 17 " | - | - | 10 | 10 | 7 | 5 | 40 |
| 18 " | - | - | 10 | 14 | 20 | 26 | 68 |
| 19 " | - | - | 1 | 6 | 10 | 30 | 53 |
| 20 " | - | - | 1 | 2 | 7 | 26 | 36 |
| 21 " | 1 | - | 1 | - | 6 | 10 | 18 |
| 22 ans | - | - | - | 2 | 2 | 8 | 12 |
| TOTAL | 22 | 17 | 39 | 51 | 66 | 105 | 300 |

A. 1. 2. : LES RESULTATS AU BAC I (Juin 1989)

TABLEAU N° 12 : BAC I PLATEAUX EST

Répartition des candidats par Préfecture et par moyenne

PREFECTURES ET ETABLISSEMENTS

| NOTES | O G O U | | | W A W A | | H A H O | T1 | % |
|-------|---------|----|-------|---------|-------|---------|-----|------|
| | LYATA | DA | ST.AL | LYBA | J.BOS | LYNO | | |
| 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0,2 |
| 19 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 5 | 1 |
| 18 | 6 | 1 | 6 | 8 | 0 | 9 | 30 | 5,8 |
| 17 | 17 | 6 | 17 | 20 | 5 | 21 | 86 | 16,6 |
| 16 | 18 | 6 | 10 | 14 | 0 | 15 | 63 | 12,2 |
| 15 | 35 | 9 | 11 | 38 | 4 | 15 | 112 | 21,6 |
| 14 | 31 | 11 | 11 | 15 | 4 | 19 | 91 | 17,5 |
| 13 | 25 | 8 | 6 | 15 | 1 | 9 | 64 | 12,3 |
| 12 | 16 | 4 | 0 | 6 | 3 | 6 | 35 | 6,7 |
| 11 | 11 | 3 | 3 | 1 | 1 | 4 | 23 | 4,4 |
| 10 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 7 | 1,3 |
| 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0,2 |
| 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0,2 |
| T 2 | 165 | 51 | 65 | 118 | 18 | 102 | 519 | 100 |

T 1 = Candidats ayant la même note dans la région
 T2 = Effectif des candidats par Etablissement

LYATA : Lycée d'ATAKPAHE
 N.DA : NOTRE DAME
 ST.AL : ST. ALBERT

LYBA : Lycée de Badou
 J.BOS : JEAN BOSCO
 LYNO : Lycée de NOTSE

TABLEAU N° 13

BAC I CENTRE DE NOISE (HAHO)

Répartition des candidats par disciplines et par note

(102 candidats)

| NOTES | D I S C I P L I N E S | | | | | |
|-------|-----------------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | V | R | Ht | Pds | Gr | Lq |
| 20 | 0 | 2 | 1 | 0 | 5 | 9 |
| 19 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 5 |
| 18 | 3 | 3 | 1 | 1 | 6 | 13 |
| 17 | 5 | 7 | 11 | 1 | 9 | 15 |
| 16 | 3 | 6 | 0 | 13 | 11 | 13 |
| 15 | 5 | 9 | 1 | 5 | 3 | 14 |
| 14 | 2 | 4 | 6 | 7 | 6 | 8 |
| 13 | 9 | 5 | 3 | 10 | 2 | 7 |
| 12 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 11 | 1 | 8 | 6 | 1 | 3 | 3 |
| 10 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| 9 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 34 | 53 | 35 | 43 | 50 | 91 |
| 3 | 33,3 | 52 | 35,3 | 42,1 | 49,1 | 59,2 |

TABLEAU N° 14 BAC I
Répartition des Notes en fonction de l'Age
(199 Candidats âgés de 16 à 19 ans)

| NOTES | A G E S | | | | T1 |
|-------|---------|--------|--------|--------|-----|
| | 16 ans | 17 ans | 18 ans | 19 ans | |
| 20 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 19 | 0 | 0 | 0 | 22 | 2 |
| 18 | 0 | 0 | 6 | 6 | 12 |
| 17 | 0 | 0 | 8 | 16 | 24 |
| 16 | 0 | 0 | 9 | 16 | 25 |
| 15 | 0 | 0 | 8 | 23 | 31 |
| 14 | 0 | 3 | 10 | 26 | 39 |
| 13 | 1 | 3 | 4 | 9 | 17 |
| 12 | 1 | 10 | 4 | 6 | 21 |
| 11 | 0 | 10 | 1 | 3 | 14 |
| 10 | 1 | 4 | 0 | 0 | 5 |
| 9 | 1 | 6 | 0 | 0 | 7 |
| 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| T 2 | 5 | 36 | 50 | 108 | 199 |

T 1 : Nombre de candidats ayant la même note

T2 : Nombre de candidats ayant le même âge.

A.1.3.- LES RESULTATS AU BAC-II- (JUN 1989)

TABLEAU N° 15 BAC II

Répartition des candidats par moyenne et par préfecture

| NOTES | P R E F E C T U R E S | | | | | |
|-------|-----------------------|---------|---------|-----|------|--|
| | H A H O | O G O U | W A W A | T1 | % | |
| 20 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0,3 | |
| 19 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 18 | 0 | 1 | 3 | 4 | 1,1 | |
| 17 | 9 | 9 | 7 | 25 | 6,9 | |
| 16 | 13 | 24 | 12 | 49 | 13,5 | |
| 15 | 5 | 38 | 12 | 55 | 15,2 | |
| 14 | 17 | 37 | 14 | 68 | 18,7 | |
| 13 | 11 | 45 | 13 | 69 | 19 | |
| 12 | 4 | 29 | 6 | 39 | 10,7 | |
| 11 | 3 | 23 | 4 | 30 | 8 | |
| 10 | 0 | 15 | 0 | 15 | 4,1 | |
| 9 | 0 | 4 | 1 | 5 | 1,4 | |
| 8 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0,3 | |
| 7 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0,5 | |
| T2 | 62 | 228 | 73 | 363 | 100% | |

4 T1 = Nombre de candidats ayant la même note

3 T2 = Effectif des candidats par préfecture

TABLEAU N° 16 BAC II

Lycée de Kpodzi

Répartition des candidats par disciplines et par note
(289 candidats)

| NOTES | DISCIPLINES | | | | | |
|-------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | V | R | Ht | Poids | Gr | Lg |
| 20 | 0 | 0 | 8 | 0 | 14 | 12 |
| 19 | 0 | 1 | 12 | 2 | 14 | 10 |
| 18 | 7 | 6 | 11 | 3 | 24 | 23 |
| 17 | 2 | 17 | 19 | 9 | 30 | 36 |
| 16 | 4 | 12 | 11 | 12 | 30 | 39 |
| 15 | 2 | 19 | 26 | 20 | 27 | 39 |
| 14 | 2 | 18 | 9 | 26 | 22 | 56 |
| 13 | 9 | 16 | 12 | 23 | 15 | 19 |
| 12 | 3 | 9 | 0 | 34 | | 13 |
| 11 | 2 | 4 | 1 | 18 | 0 | 12 |
| 10 | 9 | 0 | 5 | 0 | 0 | 9 |
| 9 | 3 | 0 | 0 | 5 | 0 | 4 |
| 8 | 1 | 3 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| 7 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 6 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| TOTAL | 44 | 109 | 105 | 155 | 180 | 274 |
| 8 | 15 | 37 | 36 | 53 | 62 | 94 |

A-2. Résultats des Enquêtes

Le sondage d'opinion sur le système actuel d'évaluation en EPS a été fait ^{7/8}par les questionnaires et des entrevues.

Voici les réponses données à trois principales questions.

Question n° 1: Adressée aux Inspecteurs, aux enseignants et aux élèves (180 répondants).

Etes-vous satisfaits de la manière dont se déroule l'évaluation en EPS ?

Réponses : TABLEAU n° 17

| Répondants | Nombre | Réponses | | |
|----------------|--------|----------|------|---------|
| | | Oui | Nom | Indécis |
| Elèves garçons | 115 | 25 | 80 | 10 |
| Elèves filles | 31 | 19 | 8 | 4 |
| Enseignants | 25 | 1 | 22 | 2 |
| Inspecteurs | 9 | 0 | 7 | 2 |
| TOTAL | 180 | 45 | 117 | 18 |
| % | | 25 % | 65 % | 10 % |

Question n° 2 : Adressée uniquement aux élèves : 146 répondants

* Pensez-vous que certaines personnes sont favorisées pour les notations en E.P.S.? Si oui qui jugez-vous ainsi ?

| Répondants | Réponses | Sont jugés favorisés | L'ont exprimés |
|------------|----------|---|----------------------|
| 116 | Oui | - les plus âgés - Les sportifs - les filles | 52 % 35 % 12 % |
| 30 | Non | Néant | - |

.../...

Question n°3 : Elle concerne les enseignants d'EPS et les inspecteurs J.S.C.

"Quelles propositions pourriez-vous faire pour l'amélioration du système d'évaluation au cas où vous pensez qu'une rénovation s'impose ?

Les réponses données par 30 répondants sur les 34 se résument à ces points :

- Prendre en compte le critère d'âge;
- Prendre en compte les démonstrations, les connaissances théoriques de la discipline enseignée;
- Prendre en compte les critères de discipline :
(comportement de l'élève, retards, intérêts portés aux cours etc...);
- Tenir compte des sports collectifs ;
- Revoir le coefficient affecté à l'EPS en classe et aux examens notamment au B.E.P.C.

Les réponses données à toutes les trois questions vont dans le sens d'une rénovation du système d'évaluation, dont les critères seraient ceux évoqués dans les réponses de la troisième question ci-dessus.

B/ - Analyse des Résultats

B-1. Les notes d'EPS au B.E.P.C.

Comme le montre le tableau n°9, 1.375 candidats dans la région ont pris part aux épreuves physiques. Parmi eux :

.../...

- 209 candidats (15,2 %) ont une moyenne de 14; ils bénéficient de 4 points ;
- 498 candidats (36,2%) ont une moyenne comprise entre 15 et 20; ils bénéficient de 5 points;
- 213 candidats (15,5 %) ont une moyenne de 13; ils bénéficient de 3 points ;
- 125 candidats (9,1 %) ont une moyenne de 12; ils bénéficient de 2 points ;
- 108 candidats (7,9 %) ont une moyenne de 11; ils bénéficient d'un point ;
- et 222 candidats (16,1 %) ont une moyenne comprise entre 0 et 10; ils ont 0 point.

Voyons en détail les résultats des 498 candidats qui ont une moyenne comprise entre 15 et 20. Comme nous pouvons le constater sur le tableau 19 à la page suivante :

- 17 candidats ont 20;
- 66 candidats ont 19;
- 79 candidats ont 18;
- 98 candidats ont 17;
- 111 candidats ont 16;
- et 127 candidats ont 15.

.../...

Au vu de ces résultats nous pouvons déduire qu'il existe certains candidats qui sont lésés par rapport à leur mérite. C'est le cas de ceux qui ont une moyenne supérieure ou égale à 16. Ils perdent selon leur note des points allant de 1 à 5. Ce qui naturellement pourrait jouer sur leur moyenne après les écrits pour l'admissibilité. Ceux qui profitent réellement de leur mérite sont les candidats qui ont une moyenne comprise entre 11 et 15. Les autres qui ont une moyenne inférieure ou égale à 10 ne gagnent rien et ne perdent rien non plus.

Ainsi 371 candidats sont perdants dans cette formule de notation.

TABLEAU n° 19

Répartition des candidats ayant une note comprise entre 15 et 20

| NOTES | PREFECTURES | | | T1 |
|-------|-------------|---------|---------|-----|
| | H A H A | O G O U | W A W A | |
| 20 | 2 | 10 | 5 | 17 |
| 19 | 10 | 30 | 26 | 66 |
| 18 | 15 | 35 | 29 | 79 |
| 17 | 20 | 43 | 35 | 98 |
| 16 | 23 | 50 | 38 | 111 |
| 15 | 28 | 61 | 38 | 127 |
| T2 | 98 | 229 | 171 | 498 |

T1 : Nombre de candidats ayant la même note

T2 : Nombre de candidats par préfecture

.../...

B-2. Les Notes d'E.P.S. au BAC I

Sur les 519 notes qui ont été relevées (voir tableau n° 12) les résultats se présentent ainsi :

Pour les notes supérieures ou égales à 15,
1 seul candidat a 20 ce qui représente 0,19 % ;
5 candidats ont 19 soit les 0,96 % ;
30 candidats ont 18 soit les 5,78 % ;
86 candidats ont 17 soit les 16,57 % ;
63 candidats ont 16 soit les 12,13 % ;
112 candidats ont 15 soit les 21,57 %.

Pour les notes inférieures ou égales à 10,
7 candidats ont 10 soit les 1,34 %
1 candidat a 9 soit les 0,19 %
1 candidat a 8 soit les 0,19 %.

Les notes sont comprises entre 8 et 20 et la moyenne générale de l'examen est de 14,78 su 20.

C'est un assez bon résultat qui cependant pourrait être amélioré si le choix des disciplines était bien orienté et si les barèmes étaient conçus en tenant compte de l'âge du candidat.

B-3. Les notes d'E.P.S. au BAC II

Sur le tableau n°15, nous constatons que sur les 363 notes relevées nous avons les résultats suivants :

.../...

Pour les notes supérieures ou égales à 15,

- 1 seul candidat à 20/20 (0,27 %) ;
- Aucun candidat n'a 19 (0 %) ;
- 4 candidats ont 18 (1,10 %) ;
- 25 candidats ont 17 (6,88 %) ;
- 49 candidats ont 16 (13,49 %) ;
- 55 candidats ont 15 (15,15 %).

Pour les notes inférieures ou égales à 10,

- 15 candidats ont 10 (4,13 %);
- 5 candidats ont 9 (1,37 %);
- 1 candidat a 8 (0,27 %);
- 1 candidat a 7 (0,27 %).

Les notes sont comprises entre 7 et 20 et la moyenne générale est de 13,74 sur 20. Elle est légèrement inférieure à celle du BAC I.

Les résultats pourraient être améliorés pour les mêmes raisons évoquées pour le BAC I.

B-4. L'Influence du Choix des Disciplines sur les Notes

Les résultats peuvent être influencés par le choix du candidat. Certaines disciplines semblent être souples et plus abordables que d'autres. Connaître ses limites et savoir choisir serait salutaire pour le candidat.

.../...

Voici comment se présente l'ordre des choix au BEPC et au BAC I.

a) - Au B.E.P.C.

Pour un échantillon de 276 candidats (tableau n°10), les choix par ordre de préférence se présente ainsi :

TABLEAU n° 20

| Ordre de préférence | Disciplines | Nombre de candidats ayant choisi la discipline |
|---------------------|-------------|--|
| 1ère place | Longueur | 255 candidats (92,4 %) |
| 2ème place | Vitesse | 140 candidats (50,8 %) |
| 3ème place | Résistance | 124 candidats (44,9 %) |
| 4ème place | Poids | 123 candidats (44,6 %) |
| 5ème place | Hauteur | 102 candidats (36,9 %) |
| 6ème place | Grimper | 84 candidats (30,4 %) |

Voyons le rendement effectif de chacune des disciplines; autrement dit celles qui offrent un accès plus facile à la note 20 et essayons de trouver un classement logique selon les résultats.

Les ^{analyses}~~calculs~~ nous donnent les résultats suivants :

.../...

TABLEAU n° 21

Niveau du Rendement des Disciplines choisies

| Ordre choisi | Disciplines | % de Rendement | | Place méritée selon le rendement |
|--------------|-------------|----------------|---------|----------------------------------|
| | | à 20/20 | à 19/20 | |
| 1er | Longueur | 1,5 % | 4 % | 3ème place |
| 2ème | Vitesse | 0 % | 1,4 % | 5ème place |
| 3ème | Résistance | 2,4 % | 3,2 % | 2ème place |
| 4ème | Poids | 0 % | 0 % | 6ème place |
| 5ème | Hauteur | 0 % | 2 % | 4ème place |
| 6ème | Grimper | 6 % | 4,7 % | 1ère place |

Les résultats fournis par le niveau de satisfaction des disciplines choisies sont surprenants. Car d'après les déductions, le grimper qui dans l'ordre du choix occupe la 6ème place, se montre plus abordable et occupe la 1ère place au plan rendement, ce qui montre qu'il y a eu un mauvais choix au départ. La longueur qui a occupé la 1ère place dans l'ordre du choix se trouve à la 3ème place selon le rendement.

L'ordre du choix qui semble être plus avantageux aux candidats serait le suivant :

.../...

- 1 ère place le grimper
- 2ème place la résistance
- 3ème place la longueur
- 4ème place la hauteur
- 5ème place la vitesse
- 6ème place le poids.

b) - Au BAC i

Pour un échantillon de 102 candidats (tableau n°13),
le choix se présente ainsi :

TABLEAU n° 22
Ordre de préférence des disciplines

| Ordre de préférence | Disciplines | Nombre de candidats ayant choisi la discipline |
|---------------------|-------------|--|
| 1ère place | Longueur | 91 candidats (89,2 %) |
| 2ème place | Résistance | 53 candidats (52 %) |
| 3ème place | Grimper | 50 candidats (49,1%) |
| 4ème places | Poids | 43 candidats (42,1%) |
| 5ème place | Hauteur | 35 candidats (34,3%) |
| 6ème place | Vitesse | 34 candidats (33,3%) |

L'analyse de cet ordre de choix par rapport au rendement donne le tableau suivant :

.../...

TABLEAU n° 23

Niveau de rendement des disciplines choisies au BAC I

| Ordre choisi | Disciplines | % de rendement | | Place méritée selon le rendement |
|--------------|-------------|----------------|---------|----------------------------------|
| | | à 20/20 | à 19/20 | |
| 1er | Longueur | 9,9 % | 5,4 % | 2ème place |
| 2ème | Résistance | 3,7 % | 3,7 % | 3ème place |
| 3ème | Grimper | 10 % | 4 % | 1ère place |
| 4ème | Poids | 0 % | 0 % | 6ème place |
| 5ème | Hauteur | 2,8 % | 2,8 % | 4ème place |
| 6ème | Vitesse | 0 % | 2,9 % | 5ème place |

Ici également selon le niveau de satisfaction l'ordre du choix qui semble présenter plus d'avantages serait le suivant :

- 1ère place le Grimper
- 2ème place la longueur
- 3ème place la résistance
- 4ème place la hauteur
- 5ème place la vitesse
- 6ème place le poids.

Cet ordre s'identifie à une place près (celle de la longueur) avec celui qui semble être plus favorable au B.E.P.C.

Nous pouvons donc déduire qu'il existe bien un ordre de choix qui pourrait améliorer les résultats à l'examen.

.../...

Les trois disciplines qui semblent répondre à cette amélioration seraient :

Le Grimper, la résistance et la longueur que nous pouvons classer comme étant les disciplines de "première catégorie".

Quant à la hauteur, la vitesse et le poids ils constituent les disciplines de "deuxième catégorie", car elles fournissent un rendement inférieur par rapport aux autres dites de "première catégorie".

Il conviendrait donc de savoir choisir pour améliorer les résultats puisque le poids et la vitesse se présentent comme des disciplines peu abordables. Une revue des barèmes appliquées à ces disciplines s'impose.

B-5. L'Influence de l'Age sur les Notes

Selon les tableaux n° 11 et 14 relatifs à la répartition des notes au B.E.P.C. et au BAC I en fonction de l'âge, les observations suivantes se dégagent :

- Au BEPC, les candidats âgés de 13 à 16 ans ont des notes qui se situent entre 0 et 14, tandis que ceux âgés de 17 à 22 ans ont des notes comprises entre 12 et 20.

Sur les 6 candidats âgés de 13 ans (tableau 11) qui faisaient partie de notre échantillon 4 ont une note inférieure à 10 ; et 2 ont une note égale à 11.

.../...

Sur les 17 candidats âgés de 14 ans, 10 ont une note inférieure à 10 ; 5 ont 11/20 et 2 ont 12/20.

- Au BAC 1 (tableau 14), les notes des candidats âgés de 16 et 17 ans se situent entre 8 et 14, tandis que pour ceux âgés de 18 et 19 ans, les notes se situent entre 11 et 20.

De ces différentes observations, nous pouvons déduire que les moins âgés sont défavorisés par rapport aux plus âgés et que par conséquent l'âge a une influence sur les résultats. Il se dégage ainsi une impérieuse nécessité d'adapter les barèmes en fonction des âges.

Au vu de ces résultats et de leurs analyses il conviendrait que le système actuel d'évaluation soit révisé. Ainsi nous formulons certaines propositions qui vont dans ce sens.

Mais avant de présenter les propositions il est nécessaire et montrer les avantages et les inconvénients du système que nous proposons et du système en vigueur.

B-6. Quelques avantages et inconvénients des deux systèmes d'évaluation (celui qui est en vigueur et celui qui est proposé).

a) LES AVANTAGES

| SYSTEME EN VIGUEUR | SYSTEME PROPOSE |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">- permet une notation rapide ;- Les notes ne sont pas influencées par l'état d'humeur de l'enseignant ;- L'élève peut facilement vérifier la note obtenue. | <ul style="list-style-type: none">- Encourage les plus "faibles" physiquement et les plus jeunes- Prend en compte le comportement de l'élève et ses connaissances théoriques ;- Le critère d'âge est pris en compte et donne la chance à tous ;- Toutes les disciplines enseignées sont évaluées. |

b) LES INCONVENIENTS

| | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">- Décourage les plus jeunes ;- n'encourage pas les élèves sérieux, réguliers et entreprenants qui maîtrisent pourtant les gestes enseignés ;- Ne tient pas compte de la connaissance théorique de l'élève ;- Ne tient compte que des disciplines athlétiques. | <ul style="list-style-type: none">- La notation demande plus de temps ;- L'élève ne peut pas être sûr de sa note ;- Les notes peuvent être influencées par l'état d'humeur de l'enseignant au moment des démonstrations. |
|--|--|

C - LES PROPOSITIONS

Pour une Evaluation plus équitable eu EPS

Les propositions faites ici dans le cadre d'une contribution au réajustement des barèmes d'évaluation en éducation physique et sportive au Togo ne constitueront certainement pas une innovation quoi qu'étant les déductions faites à partir des résultats de nos recherches.

Nous avons tenu compte d'une part du point de vue des répondants (Inspecteurs de la Jeunesse, des Sports et de la Culture, Enseignants d'EPS et élèves) qui dans leur majorité pensent que le système d'évaluation doit être repensé et adapté aux réalités nouvelles. D'autre part, nous nous sommes inspirés des résultats d'une étude comparative entre les barèmes en vigueur au Togo et ceux des pays voisins comme le Bénin, la Côte d'Ivoire et le Sénégal qui, à l'instar de la France, utilisent des barèmes établis à partir de la table de cotation et de performance de J. LETESSIER.

Avant 1978, les barèmes appliqués au Togo étaient conçus selon la Table de LETESSIER (annexe 6). Ces barèmes se caractérisaient par une qualité dominante basée sur l'âge des élèves. Alors que l'arrêté n° 35/M.J.S.C./CAB du 19/12/78 portant organisation des épreuves physiques aux examens pour l'année académique 1978-1979 devrait introduire une réforme dans le barème initial.

De ce qui précède, il ressort que le système de notation en vigueur au Togo mériterait d'être revu comme l'ont souhaité les 65 % des répondants.

C-1. Quelques rappels de concepts

EVALUATION : Synonyme appréciation-estimation

"L'évaluation est l'estimation par une note d'une modalité ou d'un critère considéré dans un comportement ou un produit.

Plus spécialement l'évaluation pédagogique peut être définie comme le processus systématique visant à déterminer dans quelle mesure des objectifs éducatifs sont atteints par des élèves".(*)

Elle peut :

- Soit se situer le plus en amont de tout acte pédagogique et être définie comme EVALUATION DIAGNOSTIQUE;
- Soit ponctuer un apprentissage pour savoir si un objectif est réellement atteint. On l'appelle ici : EVALUATION FORMATIVE.

(*) : Définitions extraites du "Dictionnaire de l'Evaluation en Education 1ère édition, 2ème trimestre 1979 de GILBERT DE LANSHERE.

- Soit enfin se situer enfin de cycles pour apprécier les cadences du développement des facteurs. On la définit dans ce dernier cas comme :

EVALUATION SOMMATIVE.

Alors qu'une évaluation formative est normalement affectée au terme de chaque tâche d'apprentissage, notamment pour intervenir immédiatement là où une difficulté se manifeste, l'évaluation sommative revêt le caractère de bilan. Elle intervient donc après un ensemble de tâches d'apprentissage constituant un tout, correspondant par exemple à l'ensemble du cours d'un trimestre. Ces examens périodiques, les interrogations d'ensemble sont donc des évaluations sommative.

En Education physique et sportive on retrouve ces trois formes d'évaluation *dans* les cycles d'activités.

TABLEAU n° 24

Les Différentes Sortes d'Evaluation
pour un Cycle de 6 Séances

| Séances | B u t s | Type d' Evaluation |
|------------|---|---|
| S 1 | Faire le bilan de ce que les élèves savent faire | Evaluation diagnostique |
| S2 | Négociation des objectifs négociation des modalités d'évaluation | Contrat d'évaluation enseignant - élève |
| S 3-4-5 | Apprentissage pour les élèves des savoir et savoir-faire nécessaires à l'atteinte des objectifs | EVALUATION FORMATIVE |
| S6 | Situation de chaque élève par rapport aux objectifs du début de cycle | EVALUATION SOMMATIVE |

C-2. L' Evaluation

Après la présentation de ces concepts, il s'avère aussi indispensable de définir :

- les objectifs de l'évaluation ;
- les objets de l'évaluation ;
- et les moyens de l'évaluation.

.../...

C-2.1- Les Objectifs : de l'évaluation

Les objectifs d'évaluation sont de deux ordres :
pédagogique et social.

* Sur le plan pédagogique, l'évaluation permet à l'enseignant de se situer par rapport à ses objectifs et d'améliorer ses méthodes d'enseignement.

Au niveau des élèves, une bonne évaluation permet de développer :

- les capacités de travail autonome ;
- la connaissance de soi-même, ses possibilités et conjointement celles des autres ;
- la facilité d'identifier ses propres difficultés et d'y trouver remèdes, seul ou avec les autres.

* Sur le plan social, l'évaluation :

- permet : de faire émerger la spécificité des pratiques corporelles en milieu scolaire ;
- de créer l'esprit critique par l'observation des autres ;
- de créer l'esprit de coopération et d'entraide.

C-2.2 - Les Objets de l'Évaluation

Nous entendons par objets d'évaluation ce qui est effectivement évalué. C'est l'ensemble des disciplines retenues pour le programme d'enseignement de l'EPS que sont l'athlétisme et les sports collectifs (les courses, les lancers, les sauts, le grimper, le football, le handball, le volleyball, et le basketball). Toutes ces disciplines, doivent être évaluées à tous les niveaux.

C-2.3 - Les Axes d'Évaluation

L'évaluation que nous envisageons se fera dans quatre domaines :

- l'évaluation des habilités motrices (la performance);
- l'évaluation des conduites motrices (les démonstrations) ;
- l'évaluation des connaissances en activités physiques et sportives (APS) ;
- l'évaluation de la discipline (Assiduité, Comportement, Tenue).

Voici le projet de répartition des notes dans les quatre domaines.

| Les axes d'évaluation | Coefficient |
|---|-------------|
| Performances | 1 |
| Démonstrations | 1 |
| Connaissances théoriques (A.P.S.) | 0,5 |
| Assiduité, comportement, tenue (discipline) | 0,5 |
| Moyenne | TOTAL/3 |

- La performance réalisée par l'élève est notée sur la base d'un barème national.

- La démonstration qui est l'appréciation des conduites motrices, sera axée sur la prise de conscience du corps, l'intelligence du mouvement et l'efficacité des gestes.

- L'évaluation des connaissances des activités physiques et sportives (APS) portera sur :

- * la capacité d'analyse de l'élève c'est à dire les stratégies employées pour accomplir une tâche précise,
- * la connaissance des règlements de l'activité pratiquée,
- * la connaissance des activités sportives du point de vue social et culturelles etc...

- L'évaluation de l'assiduité, du comportement, de la tenue porte sur la discipline de l'élève, sur ses attitudes qui influencent la conduite d'une séance d'EPS. On mettra l'accent sur la coopération de l'élève avec le groupe, ses relations avec l'enseignant et ses camarades.

C-2.4. Les Moyens d'Évaluation

L'instrument d'évaluation est fonction des objectifs éducatifs recherchés. Les procédures d'évaluation varient d'une phase d'apprentissage à une autre et le choix des disciplines doit tenir compte des installations sportives en place.

L'évaluation sera faite à travers des grilles d'observation, des fiches et bien sûr des barèmes adaptés à l'âge et au sexe des élèves.

Les grilles :

On appelle grille, tout instrument organisé par rapport à une tâche pour déterminer les réussites et les échecs, les bonnes et les mauvaises réponses. En sports collectifs par exemple, ce sont des instruments utilisés pour comptabiliser les services, les passes, les fautes, les points marqués etc...

En connaissances des A.P.S. on peut utiliser la grille suivante /

.../...

Grille d'Evaluation des Connaissances des A.P.S.(*)

| Niveau | Critères observables | Résultats |
|--------|--|-----------|
| A | - Possède : le vocabulaire, les connaissances technico-tactiques, la capacité d'observation. | |
| B | - Possède: le vocabulaire des connaissances technico-tactique. | |
| C | - Possède des connaissances et un vocabulaire moyen. | |
| D | - Possède des connaissances et un vocabulaire réduit. | |
| E | - Pas de connaissances - pas de vocabulaire. Connaissances fausses. | |

Ce modèle de fiche peut être adopté pour noter les élèves en assiduité, conduite, discipline.

(*) Dans Contribution à l'Etude de l'évaluation formative en EPS au Bénin. Simin Bio Marly-Le Roi 1988.

C-2.5 Les Projets de Barèmes

Il sont élaborés sur inspiration des barèmes conçus à partir de la table de LETESSIER, et en tenant compte des performances des barèmes actuellement en vigueur au Togo.

Pour déterminer les performances réelles correspondantes aux âges, nous pensons qu'il serait souhaitable que la Direction des Sports scolaires et universitaires organise des compétitions d'athlétisme par catégorie. Les records nationaux enregistrés dans les différentes catégories seront considérés comme des performances auxquelles correspondrait la note 20.

Nos propositions de barèmes ci-jointes (P 64-65) sont faites pour les 6 catégories que l'on rencontre généralement dans le domaine sportif et dont les tranches d'âges sont fixées internationalement comme l'indique le tableau n°25 ci-après.

TABLEAU D'AGES n° 25
Pour les Différentes Catégories

| Catégories | Nommes | Dames |
|---------------|-------------|-------------|
| 1 - Pupilles | 9 - 10 ans | 10 - 11 ans |
| 2 - Benjamins | 11 - 12 ans | 12 - 13 ans |
| 3 - Minimes | 13 - 14 ans | 14 - 15 ans |
| 4 - Cadet | 15 - 16 ans | 16 - 17 ans |
| 5 - Juniors | 17 - 18 ans | 18 - 19 ans |
| 6 - Séniors | 19 ans et + | 20 ans et + |

.../...

- 64 -
PROJET DE BAREMES GARÇONS

| ÂGES ET NOTES | | | | | | PERFORMANCES | | | | | | | |
|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|--------------|---------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------------------|
| 9 10 ans | 11 12 ans | 13 14 ans | 15 16 ans | 17 18 ans | 19 ans + | 80m (sec) | 100m (sec) | 1000m (min) | Long. (m) | Haut. (m) | Poids 5kg | Poids 4kg | Grimp 2x5m (sec) |
| | | | | | 20 | 9.5 | 11.5 | 2.50 | 6.22 | 1.70 | 14.6 | 15.30 | 7. |
| | | | | | 19 | 9.7 | 11.7 | 2.53 | 6.04 | 1.66 | 13.32 | 14.63 | 7.5 |
| | | | | 20 | 18 | 9.9 | 11.9 | 2.57 | 5.87 | 1.61 | 12.61 | 13.96 | 8.1 |
| | | | | 19 | 17 | 10.1 | 12.1 | 3.04 | 5.71 | 1.57 | 11.95 | 13.29 | 8.7 |
| | | | 20 | 18 | 16 | 10.3 | 12.3 | 3.05 | 5.54 | 1.53 | 11.32 | 12.62 | 9.3 |
| | | | 19 | 17 | 15 | 10.5 | 12.5 | 3.09 | 5.39 | 1.49 | 10.33 | 11.95 | 10 |
| | | 20 | 18 | 16 | 14 | 10.8 | 12.7 | 3.13 | 5.23 | 1.45 | 10.16 | 11.32 | 10.7 |
| | | 19 | 17 | 15 | 13 | 11. | 12.8 | 3.17 | 5.09 | 1.41 | 9.63 | 10.73 | 11.5 |
| | 20 | 18 | 16 | 14 | 12 | 11.2 | 13. | 3.21 | 4.94 | 1.38 | 9.12 | 10.16 | 12.4 |
| | 19 | 17 | 15 | 13 | 11 | 11.4 | 13.1 | 3.25 | 4.80 | 1.31 | 8.84 | 9.63 | 13.3 |
| 20 | 18 | 16 | 14 | 12 | 10 | 11.5 | 13.3 | 3.29 | 4.66 | 1.27 | 8.18 | 9.12 | 14.3 |
| 19 | 17 | 15 | 13 | 11 | 9 | 11.7 | 13.4 | 3.34 | 4.53 | 1.24 | 7.76 | 8.64 | 15.4 |
| 18 | 16 | 14 | 12 | 10 | 8 | 11.9. | 13.6 | 3.38 | 4.40 | 1.21 | 7.34 | 8.18 | 16.5 |
| 17 | 15 | 13 | 11 | 9 | 7 | 12.1 | 13.7 | 3.43 | 4.28 | 1.17 | 6.96 | 7.76 | 17.7 |
| 16 | 14 | 12 | 10 | 8 | 6 | 12.2 | 14. | 3.48 | 4.16 | 1.14 | 6.59 | 7.32 | 19. |
| 15 | 13 | 11 | 9 | 7 | 5 | 12.3 | 14.1 | 3.53 | 4.04 | 1.11 | 6.25 | 6.96 | 20.4 |
| 14 | 12 | 10 | 8 | 6 | 4 | 12.4 | 14.3 | 3.58 | 3.92 | 1.09 | 5.92 | 6.59 | 21.9 |
| 13 | 11 | 9 | 7 | 5 | 3 | 12.5 | 14.5 | 4.03 | 3.81 | 1.06 | 5.60 | 6.25 | 23.6 |
| 12 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | 12.7 | 14.7 | 4.08 | 3.71 | 1.03 | 5.31 | 5.92 | 25.3 |
| 11 | 9 | 7 | 5 | 3 | 1 | 12.9 | 14.9 | 4.13 | 3.60 | 1.00 | 5.03 | 5.60 | 27.2 |
| 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | 0 | 13. | 15 | 4.14 | 3.50 | 0.98 | 4.82 | 5.31 | 29.2 |
| 9 | 7 | 5 | 3 | 1 | | 13.1 | 15.1 | 4.17 | 3.45 | 0.95 | 4.58 | 5.03 | 3m50 |
| 8 | 6 | 4 | 2 | 0 | | 13.3 | 15.3 | 4.19 | 3.35 | 0.93 | 4.35 | 4.57 | 3m50 |
| 7 | 5 | 3 | 1 | | | 13.5 | 15.5 | 4.21 | 3.21 | 0.90 | 4.11 | 4.33 | 4m50 |
| 6 | 4 | 2 | 0 | | | 13.7 | 15.7 | 4.23 | 3.12 | 0.88 | 3.90 | 4.11 | 6m50 |
| 5 | 3 | 1 | | | | 13.9 | 15.9 | 4.25 | 3.03 | 0.85 | 3.70 | 3.90 | 5m50 |
| 4 | 2 | 0 | | | | 14. | 16. | 4.27 | 2.94 | 0.83 | 3.51 | 3.70 | 4m50 |
| 3 | 1 | | | | | 14.1 | 16.1 | 4.29 | 2.86 | 0.81 | 3.33 | 3.51 | 4m |
| 2 | 0 | | | | | 14.3 | 16.3 | 4.30 | 2.78 | 0.79 | 3.15 | 3.33 | 3m50 |
| 1 | | | | | | 14.5 | 16.5 | 4.31 | 2.70 | 0.77 | 3. | 3.15 | 2m50 |
| 0 | | | | | | 14.6 | 16.6 | 4.32 | 2.69 | 0.75 | 2.90 | 3. | 2m |

PROJET DE BAREMES FILLES

| AGES ET NOTES | | | | | | PERFORMANCES | | | | | | | |
|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|--------------|---------------|---------------|--------------|--------------|-----------------------|-----------------------|-------------------|
| 10 M ans | 12 13 ans | 14 15 ans | 16 17 ans | 18 19 ans | 20 ans + | 80m (sec) | 100m (sec) | 600m (min) | Longe (m) | Haut? (m) | Poids 4kg (min) | Poids 3kg (min) | 6vint 5m (sec) |
| | | | | | 20 | 11.2 | 13.6 | 2.02 | 4.80 | 1.49 | 10.60 | 11.60 | 5. |
| | | | | | 19 | 11.4 | 13.7 | 2.05 | 4.66 | 1.45 | 10.10 | 11.10 | 5.8 |
| | | | | 20 | 18 | 11.5 | 13.9 | 2.07 | 4.53 | 1.44 | 9.60 | 10.60 | 6.2 |
| | | | | 19 | 17 | 11.7 | 14.1 | 2.10 | 4.40 | 1.38 | 9.10 | 10.10 | 6.7 |
| | | | 20 | 18 | 16 | 11.9 | 14.3 | 2.13 | 4.28 | 1.34 | 8.62 | 9.60 | 7.2 |
| | | | 19 | 17 | 15 | 12.1 | 14.5 | 2.15 | 4.16 | 1.31 | 8.18 | 9.10 | 7.7 |
| | | 20 | 18 | 16 | 14 | 12.3 | 14.7 | 2.18 | 4.04 | 1.27 | 7.75 | 8.90 | 8.3 |
| | | 19 | 17 | 15 | 13 | 12.5 | 14.9 | 2.21 | 3.92 | 1.24 | 7.35 | 8.84 | 8.9 |
| | 20 | 18 | 16 | 14 | 12 | 12.7 | 15. | 2.24 | 3.80 | 1.21 | 6.98 | 8.40 | 9.6 |
| | 19 | 17 | 15 | 13 | 11 | 12.9 | 15.2 | 2.27 | 3.71 | 1.17 | 6.62 | 7.99 | 10.3 |
| 20 | 18 | 16 | 14 | 12 | 10 | 13.1 | 15.4 | 2.30 | 3.60 | 1.14 | 5.95 | 7.59 | 11.1 |
| 19 | 17 | 15 | 13 | 11 | 9 | 13.3 | 15.6 | 2.33 | 3.50 | 1.11 | 5.65 | 7.22 | 12. |
| 18 | 16 | 14 | 12 | 10 | 8 | 13.5 | 15.8 | 2.36 | 3.40 | 1.09 | 5.33 | 6.86 | 12.9 |
| 17 | 15 | 13 | 11 | 9 | 7 | 13.7 | 16. | 2.39 | 3.30 | 1.06 | 5.08 | 6.52 | 13.9 |
| 16 | 14 | 12 | 10 | 8 | 6 | 13.9 | 16.2 | 2.43 | 3.21 | 1.03 | 4.82 | 6.10 | 14.9 |
| 15 | 13 | 11 | 9 | 7 | 5 | 14.1 | 16.4 | 2.46 | 3.12 | 1.00 | 4.57 | 5.90 | 16.1 |
| 14 | 12 | 10 | 8 | 6 | 4 | 14.4 | 16.6 | 2.48 | 3.03 | 0.98 | 4.33 | 5.60 | 17.3 |
| 13 | 11 | 9 | 7 | 5 | 3 | 14.6 | 16.8 | 2.53 | 2.94 | 0.95 | 4.11 | 5.32 | 18.6 |
| 12 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | 14.8 | 17. | 2.56 | 2.86 | 0.93 | 3.90 | 5.06 | 20. |
| 11 | 9 | 7 | 5 | 3 | 1 | 15. | 17.2 | 3. | 2.78 | 0.90 | 3.70 | 4.82 | 20.2 |
| 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | 0 | 15.3 | 17.4 | 3.02 | 2.70 | 0.88 | 3.51 | 4.58 | 20.5 |
| 9 | 7 | 5 | 3 | 1 | | 15.5 | 17.6 | 3.05 | 2.62 | 0.85 | 3.33 | 4.35 | 20.7 |
| 8 | 6 | 4 | 2 | 0 | | 15.8 | 17.8 | 3.07 | 2.55 | 0.83 | 3.15 | 4.14 | 21.3 |
| 7 | 5 | 3 | 1 | | | 16. | 18. | 3.10 | 2.48 | 0.81 | 3. | 3.93 | 21.5 |
| 6 | 4 | 2 | 0 | | | 16.3 | 18.2 | 3.13 | 2.41 | 0.79 | 2.90 | 3.74 | 21.7 |
| 5 | 3 | 1 | | | | 16.5 | 18.4 | 3.15 | 2.34 | 0.77 | 2.80 | 3.65 | 22.1 |
| 4 | 2 | 0 | | | | 16.8 | 18.6 | 3.18 | 2.27 | 0.75 | 2.70 | 3.58 | 4m50 |
| 3 | 1 | | | | | 17. | 18.8 | 3.21 | 2.21 | 0.73 | 2.60 | 3.50 | 4m |
| 2 | 0 | | | | | 17.3 | 19. | 3.24 | 2.14 | 0.71 | 2.50 | 3.40 | 3m50 |
| 1 | | | | | | 17.5 | 19.2 | 3.27 | 2.17 | 0.69 | 2.40 | 3.30 | 3m |
| 0 | | | | | | 17.8 | 19.4 | 3.30 | 2.10 | 0.67 | 2.30 | 3.20 | 2m50 |

C H A P I T R E IV

Conclusions générales et Recommandations

A. - Conclusions:

Au terme de cette étude, le choix de notre sujet trouve toute sa signification dans la mesure où il a été mis en évidence que l'évaluation en EPS, telle qu'elle est faite de nos jours au Togo présente bien des lacunes.

D'une façon générale, les résultats de notre questionnaire révèlent que les 65 % des répondants souhaitent une rénovation de l'actuel système de notation.

L'hétérogénéité des âges au sein d'une même classe, autrement dit l'application d'un même barème de notation pour l'ensemble d'une classe où l'on rencontre plusieurs catégories d'âge ; le manque de prise en compte des éléments ou critères tels que la démonstration, la discipline, le fair-play etc... sont les aspects les plus critiqués par les insatisfaits.

En effet l'étude comparative des notes d'EPS en fonction de l'âge montre d'une manière évidente que les plus jeunes ont toujours les plus faibles notes en raison des performances qu'ils réalisent. Cette situation pourrait être aménagée si d'autres critères en plus de la performance sont évalués.

.../...

Il est donc aisé d'en déduire que le système actuel d'évaluation ne répond pas à la satisfaction de la majorité des intéressés. Une rénovation s'impose. C'est dans ce sens que nous avons fait certaines propositions susceptibles d'être le prétexte pour des recherches futures dans le domaine de l'amélioration du système d'évaluation en EPS au Togo.

Mais cette réforme du système d'évaluation n'aurait pas sa raison d'être si les notes d'EPS n'entrent pas en ligne de compte au même titre que les autres disciplines à l'examen notamment au B.E.P.C.

L'importance que l'on doit accorder à l'E.P.S. résultera d'une part, de l'attitude de l'enseignant face à sa discipline et d'autre part de l'encadrement des autorités administratives qui interviennent dans l'éducation.

Par conséquent, en vue d'une amélioration du système d'évaluation et de l'enseignement de l'E.P.S., quelques recommandations en direction des enseignants et des superviseurs mériteraient d'être prises en considération.

.../...

B - R e c o m m a n d a t i o n s

B-1. En Direction des Enseignants

L'EPS exige de l'enseignant une réflexion constante et un sens aigu de l'organisation. L'éducateur ici ne peut animer sa classe que s'il se sent directement concerné par les problèmes généraux liés à son domaine d'intervention. Il doit être motivé par son propre travail car de sa motivation dépend celle des élèves ; être une véritable locomotive. En somme c'est de lui que dépend la destinée de ce que devrait être l'enseignement de l'E.P.S.

A cet titre, il doit favoriser l'épanouissement des élèves en cherchant les voies et moyens pour les intéresser davantage aux cours, attirer leur attention sur ce qu'il enseigne. Son devoir est de permettre à ses élèves d'évoluer, de progresser.

Mais pour atteindre un tel objectif, c'est à dire pour créer un climat de paix et de confiance au niveau de sa classe, l'enseignant devra toujours faire preuve de conscience professionnelle et pouvoir se remettre en cause quand il le faut.

D'une manière honnête il fera son auto-critique, son auto-évaluation.

B-1.1 - La Conscience professionnelle

Tout fonctionnaire à quelque niveau où il se trouve doit faire consciencieusement la part du travail qui lui revient et pour lequel il est rémunéré.

.../...

Le métier d'enseignant n'est pas un gagne pain.

"L'éducation de la jeunesse est une chose très importante et délicate pour qu'on en confie le soin à des gens qui viennent à l'enseignement parce qu'ils n'ont pas trouvé d'autres débouchés".(*)

L'enseignant d'EPS est d'autant plus intéressant qu'il a des traits de caractère positif. Il doit être :

- ponctuel aux heures de cours et à toutes les réunions;
- correct dans son comportement et dans son mode d'habillement ;
- optimiste, lucide et capable de détecter les talents des élèves afin de les aider dans leur développement;
- honnête et sincère dans l'évaluation des élèves pour ne pas la transformer en mode de règlement de compte.

Conscient des responsabilités qu'il assume il devra

alors :

- planifier ses cours en définissant clairement les objectifs à atteindre ;
- organiser ses cours en proposant les exercices qu'il faut et en gérant correctement le temps dont il dispose ;
- contrôler et se contrôler, en vérifiant constamment le travail qu'il fait et celui des élèves pour s'assurer si les objectifs fixés sont effectivement atteints.

B-1.2 - L'Auto - évaluation

Dans la vie, on est pas toujours aidé par un guide autre que notre conscience, qui nous informe de la validité ou de la pertinence de notre action. Le "Feedback" se trouve dans l'évolution de la situation même et dans le résultat obtenu. Chacun doit en tirer les enseignements qui le concernent.

L'enseignant d'EPS doit continuellement analyser ce qu'il entreprend, les raisons de ses actes, la façon dont il les accomplit et la validité de ce qu'il enseigne. S'il ne s'informe pas et ne se forme pas dans son domaine d'intervention, il sera vite dépassé par les réalités nouvelles de son temps.

Les sciences évoluent très rapidement et des techniques nouvelles voient le jour. Ainsi pour ne pas être considéré comme un "vieux costume à jeter", l'éducateur doit vouloir et pouvoir s'adapter aux actualités.

L'enseignant devra faire son auto-critique à la fin de son cours. A cet effet certaines questions auxquelles il est tenu de répondre mériteraient d'être posées :

- 1) Ai-je suffisamment maîtriser les aspects de mon cours ?
- 2) Ce que j'ai transmis est-il conforme à la réalité et à l'actualité ?

- 3) Suis-je informé des derniers changements et règlements qui sont intervenus ?
- 4) Me suis-je suffisamment occupé de ceux qui ne réussissent pas ?
- 5) Ai-je été objectif et honnête dans ma façon d'évaluer les élèves ? etc...

Répondre à ces questions et à tant d'autres qu'on peut se poser sur ses actes, constitue l'auto-évaluation. Elle est indispensable pour tout progrès.

L'application correcte des nouveaux critères d'évaluation sera fonction de la disponibilité de l'enseignant, de son engagement sincère à faire preuve d'honnêteté et d'une conscience professionnelle irréprochable.

B-2. En Direction des Inspecteurs I.S.C.

L'inspecteur de la Jeunesse, des Sports et de la Culture, dans le cadre de sa mission pédagogique concoure à assurer la qualité de l'enseignement et la cohérence de l'éducation physique et sportive. Il apporte une contribution importante à la mise en oeuvre des orientations pédagogiques liées aux objectifs fondamentaux prévus par les textes officiels.

En vue d'un rendement meilleur de l'évaluation et de l'enseignement de l'EPS, il serait souhaitable :

.../...

- 1°- Qu'une commission d'assistance pédagogique et de contrôle soit créée au niveau régional pour suivre les enseignants d'EPS sur le terrain, évaluer leur travail et apporter les éléments jugés nécessaires pour atteindre de bons résultats. La commission sera placée sous la présidence de l'Inspecteur régional.

- 2°- Que l'Inspecteur organise périodiquement des tournées d'inspection "surprise" au niveau des établissements pour mieux apprécier l'enseignant dans son travail ; ceci pourrait aiguïser sa conscience professionnelle et l'obliger à être à jour à tout moment.

- 3°- Qu'à la fin de chaque trimestre une journée pédagogique soit organisée à l'intention des enseignants d'EPS. Au cours de cette journée, toutes les questions relatives à l'évaluation, à la programmation et à l'organisation de l'enseignement pourront être débattues. Ce serait l'occasion pour ces intervenants en EPS, de participer à un travail d'échange d'expériences.

B-3. En Direction du M. J. S. C.

Les propositions que nous avons faites dans le sens d'une amélioration de l'évaluation en EPS ne pourront pas être mises en application si le Ministère de la Jeunesse, des Sports et de la Culture organe suprême de décision ne prend aucun engagement.

Aussi il serait souhaitable :

- 1° - Qu'une commission de révision du système d'évaluation en EPS soit mise sur pied pour analyser nos critères et revoir la notation aux examens notamment au BEPC.
- 2° - Qu'une commission pédagogique nationale (C.P.N.) soit créée pour la coordination et la supervision de l'enseignement d'EPS.
- 3° - Qu'il soit organisée chaque année une session de formation continue des enseignants d'EPS. Ce qui leur permettrait:
 - * de réactualiser leurs connaissances ;
 - * de découvrir les activités ayant subi un grand développement depuis la fin de leur formation ;
 - * de suivre l'évolution de l'enseignement et de la pédagogie ;
 - * de se familiariser avec les nouveaux critères d'évaluation...
- 4° - Que la formation initiale des enseignants d'EPS soit reprise à l'I.N.J.S., pour faire face à la pénurie d'enseignant qui se fait sentir au niveau des établissements secondaires du Deuxième Degré.

5° - Qu'une commission Inter-ministérielle - Education nationale/Jeunesse Sports et Culture - soit créée en vue d'une planification et d'une harmonisation parfaite du niveau d'intervention de l'EPS dans les Etablissements.

P. 75 - LES ANNEXES

FICHE DE PREPARATION

Etablissement : _____

Cycle de _____

Date :

Classe : _____

Séance N° _____

Installations :

Effectif : _____

Thème : _____

Matériel :

Intentions Educatives :

| PLAN | DUREE | EXERCICES | OBJECTIFS | FORMATION | DOSAGE | CONSIGES |
|-------------------|-------|-----------|-----------|-----------|--------|----------|
| PRISE EN MAIN | | | | | | |
| MISE EN TRAIN | | | | | | |
| PARTIE PRINCIPALE | | | | | | |
| RETOUR AU CALME | | | | | | |

OBSERVATIONS :/



Annexe 2 : FICHE REPOSE DES ELEVES

Etablissement..... Classe..... Préfecture.....

| AGE | 13 ans | 14 ans | | 22 ans | 23 ans et + |
|-----|--------|--------|-------|--------|-------------|
| | | | | | |

Question :

- 77 -

| | Réponses | | Note d'EPS en fin d'année | | | |
|---------|----------|-----|---------------------------|---|---------|----|
| | OUI | NON | 0 | 1 | 2 | 20 |
| GARCONS | | | | | | |
| FILLES | | | | | | |
| TOTAL | | | | | | |

OBSERVATIONS

ANNEXE 3 : FICHE DES RELEVES DE NOTES

EXAMEN : SERIE.....

ETABLISSEMENT : PREFECTURE.....

| CANDIDATS | N O T E S (de 0 à 20) | | | | | |
|-----------|-----------------------|---|---|--|----|----|
| | 0 | 1 | 2 | | 19 | 20 |
| FILLES | | | | | | |
| GARCONS | | | | | | |
| TOTAL | | | | | | |

78

ANNEXE 4

Questionnaire adressé aux Inspecteurs J.S.C. :

En vue d'une contribution au système d'évaluation en E.P.S.

Inspection de Préfecture.....

1°) - Le système actuel de l'évaluation en EPS vous satisfait-il ?

Oui

Non

2°) - Quels sont les points qui semblent vous satisfaire et ceux pour lesquels vous ne l'êtes pas ?

.....
.....
.....
.....

3°) - Quelles propositions pourriez-vous faire pour une amélioration du système d'évaluation au cas où vous pensez qu'une rénovation s'impose ?

.....
.....
.....
.....

4°) - Au cours de vos tournées d'inspection pédagogiques, avez-vous noté certaines observations concernant l'évaluation des élèves? Si oui lesquelles ?

.....
.....
.....
.....

5°) - Avez-vous quelques remarques à faire sur la conscience professionnelle des enseignants ?

.....
.....
.....
.....
.....

A N N E X E 5

Questionnaire adressé aux enseignants d'E.P.S.

Contribution à l'amélioration du système d'évaluation.

Etablissement..... Préfecture.....

Volume horaire...../Semaine.

1°) - Le système actuel de l'évaluation en EPS vous satisfait-il ?

Oui

Non

2°) - Quels sont les points pour lesquels vous êtes satisfaits et ceux pour lesquels vous ne l'êtes pas ?

.....
.....
.....
.....

3°) - Quelles propositions pourriez-vous faire pour une amélioration du système d'évaluation au cas où vous pensez qu'une rénovation s'impose ?

.....
.....
.....
.....

4°) - Comment procédez-vous pour l'évaluation dans les sports collectifs

.....
.....
.....
.....

5°) - Les élèves sont-ils souvent satisfaits des notes que vous leur donnez ?

Oui

Non

Ils sont extraits de la "table de cotation des performances athlétiques" de J. LETESSIERS édité par "Education Physique et Sports" 11, avenue du Tremblay - PARIS.

| NOTES GARÇONS | | | | | | PERFORMANCES | | | | NOTES FILLES | | | | | |
|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|-----------------|-----------------|----------------|---------------|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| A G E S | | | | | | 50 m en sec. | 60 m en sec. | haut. en m. | long en m. | A G E S | | | | | |
| 9-10 ans | 11-12 ans | 13-14 ans | 15-16 ans | 17-18 ans | 19 ans et + | | | | | 9-10 ans | 11-12 ans | 13-14 ans | 15-16 ans | 17-18 ans | 19 ans et + |
| | | | | | 20 | 7 | 8,2 | 1,44 | 4,82 | | | | | | |
| | | | | 20 | 19 | 7,1 | 8,4 | 1,40 | 4,78 | | | | | | |
| | | | 20 | 19 | 18 | 7,2 | 8,5 | 1,37 | 4,73 | | | | | | |
| | | 20 | 19 | 18 | 17 | 7,3 | 8,6 | 1,33 | 4,68 | | | | | | |
| | 20 | 19 | 18 | 17 | 16 | 7,4 | 8,8 | 1,30 | 4,64 | | | | | | |
| 20 | 19 | 18 | 17 | 16 | 15 | 7,5 | 8,9 | 1,26 | 4,59 | | | | | | 20 |
| 19 | 18 | 17 | 16 | 15 | 14 | 7,6 | 9 | 1,23 | 4,55 | | | | | 20 | 19 |
| 18 | 17 | 16 | 15 | 14 | 13 | 7,7 | 9,2 | 1,20 | 4,51 | | | | 20 | 19 | 18 |
| 17 | 16 | 15 | 14 | 13 | 12 | 7,8 | 9,3 | 1,17 | 4,44 | | | 20 | 19 | 18 | 17 |
| 16 | 15 | 14 | 13 | 12 | 11 | 7,9 | 9,5 | 1,13 | 4,36 | | 20 | 19 | 18 | 17 | 16 |
| 15 | 14 | 13 | 12 | 11 | 10 | 8 | 9,6 | 1,11 | 4,28 | 20 | 19 | 18 | 17 | 16 | 15 |
| 14 | 13 | 12 | 11 | 10 | 9 | 8,2 | 9,8 | 1,08 | 4,20 | 19 | 18 | 17 | 16 | 15 | 14 |
| 13 | 12 | 11 | 10 | 9 | 8 | 8,3 | 9,9 | 1,05 | 4,12 | 18 | 17 | 16 | 15 | 14 | 13 |
| 12 | 11 | 10 | 9 | 8 | 7 | 8,4 | 10,1 | 1,02 | 4,04 | 17 | 16 | 15 | 14 | 13 | 12 |
| 11 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8,6 | 10,3 | 0,99 | 3,97 | 16 | 15 | 14 | 13 | 12 | 11 |
| 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 8,7 | 10,4 | 0,97 | 3,90 | 15 | 14 | 13 | 12 | 11 | 10 |
| 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 8,8 | 10,6 | 0,94 | 3,80 | 14 | 13 | 12 | 11 | 10 | 9 |
| 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 9 | 10,8 | 0,92 | 3,73 | 13 | 12 | 11 | 10 | 9 | 8 |
| 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 9,1 | 10,9 | 0,89 | 3,66 | 12 | 11 | 10 | 9 | 8 | 7 |
| 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 9,2 | 11,1 | 0,87 | 3,60 | 11 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | 9,4 | 11,3 | 0,85 | 3,53 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 |
| 4 | 3 | 2 | 1 | | | 9,6 | 11,5 | 0,83 | 3,46 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 |
| 3 | 2 | 1 | | | | 9,7 | 11,7 | 0,80 | 3,40 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 |
| 2 | 1 | | | | | 9,8 | 11,8 | 0,78 | 3,34 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 1 | | | | | | 9,9 | 12 | 0,76 | 3,26 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | | | | | | 10,1 | 12,2 | 0,74 | 3,19 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | | | | | | 10,3 | 12,5 | 0,72 | 3,12 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| | | | | | | 10,5 | 12,7 | 0,70 | 3,05 | 3 | 2 | 1 | | | |
| | | | | | | 10,6 | 12,9 | 0,69 | 2,97 | 2 | 1 | | | | |
| | | | | | | 10,8 | 13,1 | 0,67 | 2,90 | 1 | | | | | |

N.B. Les performances comprises entre deux côtes sont reportées à la côte inférieure.

Exemple : Saut en longueur 17,18 ans garçons (voir barème)
4,30m = 11. car cette performance est comprise entre 4,28m et 4,36m qui correspondent respectivement aux notes 11 et 12.

Année : 1981-1982

Garçons

84

| NOTE | COURSE 80 m | SAUT EN HAUTEUR | SAUT EN LONGUEUR | LANCER 3 kg | GRIMPER 5 m | RESISTANCE 800 m | NOTE |
|------|----------------|--------------------|---------------------|----------------|----------------|---------------------|------|
| 20 | 10"6 | 134 | 4,80 | 10,80 | 6,4 | 2'19"2 | 20 |
| 19 | 10"8 | 131 | 4,66 | 10,30 | 6,9 | 2'22" | 19 |
| 18 | 11" | 127 | 4,53 | 9,80 | 7,4 | 2'24"9 | 18 |
| 17 | 11"2 | 124 | 4,40 | 9,30 | 8,4 | 2'27"0 | 17 |
| 16 | 11"4 | 121 | 4,28 | 8,80 | 8,6 | 2'30"9 | 16 |
| 15 | 11"5 | 117 | 4,16 | 8,40 | 9,3 | 2'34" | 15 |
| 14 | 11"7 | 114 | 4,04 | 8,00 | 10,1 | 2'37"1 | 14 |
| 13 | 11"9 | 111 | 3,92 | 7,60 | 10,9 | 2'40"4 | 13 |
| 12 | 12"1 | 109 | 3,81 | 7,20 | 11,7 | 2'43"6 | 12 |
| 11 | 12"3 | 106 | 3,71 | 6,80 | 12,6 | 2'47" | 11 |
| 10 | 12"5 | 103 | 3,60 | 6,50 | 13,6 | 2'50"4 | 10 |
| 9 | 12"7 | 100 | 3,50 | 6,20 | 14,7 | 2'53"9 | 9 |
| 8 | 12"9 | 98 | 3,40 | 5,90 | 15,9 | 2'57"5 | 8 |
| 7 | 13"1 | 95 | 3,30 | 5,60 | 17,2 | 3'01"2 | 7 |
| 6 | 13"3 | 92 | 3'21 | 5,40 | 18,8 | 3'04"9 | 6 |
| 5 | 13"5 | 90 | 3,12 | 5,10 | 20,0 | 3'08"6 | 5 |
| 4 | 13"7 | 88 | 3'03 | 4,80 | 4m | 3'12"4 | 4 |
| 3 | 13"9 | 85 | 2'94 | 4,60 | 3m | 3'16"2 | 3 |
| 2 | 14"1 | 83 | 2'86 | 4,30 | 2m | 3'19"2 | 2 |
| 1 | 14"3 | 81 | 2,78 | 4,10 | 2m | 3'22" | 1 |

N. B. Dans le cas où la performance du candidat se situe entre deux notes, on retiendra la note inférieure.

BAREME DE COTATION

EPREUVES D'ATHLETISME

SIXIEME

Année : 1981-1982

Filles

| NOTE/20! | COURSE 20m | SAUT EN HAUTEUR | SAUT EN LONGUEUR | LANCER 3 kg | GRIMPER 5 m | RESISTANCE 800 m |
|----------|---------------|--------------------|---------------------|----------------|----------------|---------------------|
| 20 | 11"2 | 124 | 4,40 | 9,30 | 7,2 | 2'27"9 |
| 19 | 11"4 | 121 | 4,28 | 8,80 | 7,7 | 2'30"9 |
| 18 | 11"5 | 117 | 4,16 | 8,40 | 8,3 | 2'34" |
| 17 | 11"7 | 114 | 4,04 | 8,00 | 8,9 | 2'37"1 |
| 16 | 11"9 | 111 | 3,92 | 7,60 | 9,6 | 2'40"4 |
| 15 | 12"1 | 109 | 3,80 | 7,20 | 10,3 | 2'43"6 |
| 14 | 12"3 | 106 | 3,71 | 6,80 | 11,1 | 2'47" |
| 13 | 12"5 | 103 | 3,60 | 6,50 | 12,0 | 2'50"4 |
| 12 | 12"7 | 100 | 3,50 | 6,20 | 12,9 | 2'53"9 |
| 11 | 12"9 | 98 | 3,40 | 5,90 | 13,0 | 2'57"5 |
| 10 | 13"1 | 95 | 3,30 | 5,60 | 14,9 | 3'01"1 |
| 9 | 13'3 | 93 | 3'21 | 5,30 | 16,1 | 3'04"8 |
| 8 | 13"5 | 90 | 3,12 | 5,10 | 17,3 | 3'08"6 |
| 7 | 13"7 | 88 | 3,03 | 4,80 | 18,6 | 3'12"4 |
| 6 | 13"9 | 85 | 2,94 | 4,60 | 20,0 | 3'16"2 |
| 5 | 14"1 | 83 | 2,86 | 4,30 | 3,50 | 3'20" |
| 4 | 14"3 | 81 | 2,78 | 4,10 | 3m | 3'23"6 |
| 3 | 14"5 | 79 | 2,70 | 3,90 | 2,50 | 3'27" |
| 2 | 14"7 | 77 | 2,60 | 3,70 | 2m | 3'30"1 |
| 1 | 14"9 | 75 | 2,50 | 3,50 | 1m | 3'34"1 |

N. B. Dans le cas où la performance de la candidate se situe deux notes, on retiendra la note inférieure.

GARÇONS

4 kg

5kg

| Notes | 12ans | 13ans | 14ans | 15ans | 16ans | 17ans | 18ans |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 20 | 8.18 | 9.09 | 10.11 | 11.24 | 11.32 | 12.62 | 14.06 |
| 19 | 7.75 | 8.62 | 9.59 | 10.66 | 10.73 | 11.95 | 13.32 |
| 18 | 7.35 | 8.18 | 9.09 | 10.11 | 10.16 | 11.32 | 12.52 |
| 17 | 6.98 | 7.75 | 8.62 | 9.59 | 9.65 | 10.75 | 11.95 |
| 16 | 6.62 | 7.35 | 8.18 | 9.09 | 9.17 | 10.16 | 11.32 |
| 15 | 6.28 | 6.98 | 7.75 | 8.62 | 8.64 | 9.65 | 10.73 |
| 14 | 5.95 | 6.62 | 7.35 | 8.18 | 8.18 | 9.12 | 10.16 |
| 13 | 5.65 | 6.28 | 6.98 | 7.75 | 7.76 | 8.64 | 9.63 |
| 12 | 5.35 | 5.95 | 6.62 | 7.35 | 7.34 | 8.18 | 9.12 |
| 11 | 5.08 | 5.65 | 6.28 | 6.98 | 6.96 | 7.76 | 8.64 |
| 10 | 4.82 | 5.35 | 5.95 | 6.62 | 6.59 | 7.34 | 8.18 |
| 9 | 4.57 | 5.08 | 5.65 | 6.28 | 6.25 | 6.96 | 7.76 |
| 8 | 4.33 | 4.82 | 5.35 | 5.95 | 5.92 | 6.59 | 7.34 |
| 7 | 4.11 | 4.57 | 5.08 | 5.65 | 5.60 | 6.25 | 6.96 |
| 6 | 3.90 | 4.33 | 4.82 | 5.35 | 5.31 | 5.92 | 6.59 |
| 5 | 3.70 | 4.11 | 4.57 | 5.08 | 5.03 | 5.60 | 6.25 |
| 4 | 3.51 | 3.90 | 4.33 | 4.82 | 4.76 | 5.31 | 5.92 |
| 3 | 3.33 | 3.70 | 4.11 | 4.57 | 4.51 | 5.03 | 5.60 |
| 2 | 3.15 | 3.51 | 3.90 | 4.35 | 4.28 | 4.76 | 5.31 |
| 1 | 3 | 3.35 | 3.70 | 4.11 | 4.05 | 4.51 | 5.03 |

BARRES : POIDS

FILLES

3 kg

4 kg

| Notes | 12ans | 13ans | 14ans | 15ans | 16ans | 17ans | 18ans |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 20 | 7.59 | 7.99 | 8.40 | 8.34 | 8.10 | 8.62 | 9.09 |
| 19 | 7.22 | 7.59 | 7.99 | 8.40 | 7.75 | 8.18 | 8.62 |
| 18 | 6.85 | 7.22 | 7.59 | 7.99 | 7.55 | 7.75 | 8.18 |
| 17 | 6.52 | 6.86 | 7.22 | 7.59 | 6.98 | 7.55 | 7.75 |
| 16 | 6.20 | 6.52 | 6.86 | 7.22 | 6.62 | 6.98 | 7.35 |
| 15 | 5.90 | 6.20 | 6.52 | 6.86 | 6.28 | 6.62 | 6.98 |
| 14 | 5.60 | 5.90 | 6.20 | 6.52 | 5.95 | 6.28 | 6.62 |
| 13 | 5.32 | 5.60 | 5.90 | 6.20 | 5.65 | 5.95 | 6.28 |
| 12 | 5.06 | 5.32 | 5.60 | 5.90 | 5.55 | 5.65 | 5.95 |
| 11 | 4.82 | 5.06 | 5.32 | 5.60 | 5.08 | 5.55 | 5.65 |
| 10 | 4.58 | 4.82 | 5.06 | 5.32 | 4.82 | 5.08 | 5.35 |
| 9 | 4.35 | 4.58 | 4.82 | 5.06 | 4.57 | 4.82 | 5.08 |
| 8 | 4.14 | 4.35 | 4.58 | 4.82 | 4.55 | 4.57 | 4.82 |
| 7 | 3.93 | 4.14 | 4.35 | 4.58 | 4.11 | 4.33 | 4.57 |
| 6 | 3.74 | 3.93 | 4.14 | 4.35 | 3.90 | 4.11 | 4.33 |
| 5 | 3.55 | 3.74 | 3.93 | 4.14 | 3.70 | 3.90 | 4.11 |
| 4 | 3.38 | 3.55 | 3.74 | 3.93 | 3.51 | 3.70 | 3.90 |
| 3 | 3.21 | 3.38 | 3.55 | 3.74 | 3.35 | 3.51 | 3.70 |
| 2 | 3.05 | 3.21 | 3.38 | 3.55 | 3.15 | 3.33 | 3.51 |
| 1 | 2.90 | 3.05 | 3.21 | 3.50 | 3 | 3.15 | 3.35 |

GARÇONS

BAREME : VITESSE 80 m

FILLES

| Notes | 12 ans | 13 ans | 14 ans | 15 ans | 16 ans | 17 ans | 18 ans |
|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 20 | 11.5 | 11.2 | 10.8 | 10.5 | 10.1 | 9.9 | 9.7 |
| 19 | 11.7 | 11.4 | 11 | 10.6 | 10.3 | 10 | 9.8 |
| 18 | 11.9 | 11.5 | 11.2 | 10.8 | 10.5 | 10.1 | 9.9 |
| 17 | 12.1 | 11.7 | 11.4 | 11 | 10.6 | 10.3 | 10 |
| 16 | 12.3 | 11.9 | 11.5 | 11.2 | 10.8 | 10.5 | 10.1 |
| 15 | 12.5 | 12.1 | 11.7 | 11.4 | 11 | 10.6 | 10.3 |
| 14 | 12.7 | 12.3 | 11.9 | 11.5 | 11.2 | 10.8 | 10.5 |
| 13 | 12.9 | 12.5 | 12.1 | 11.7 | 11.4 | 11 | 10.6 |
| 12 | 13.1 | 12.7 | 12.3 | 11.9 | 11.5 | 11.2 | 10.8 |
| 11 | 13.3 | 12.9 | 12.5 | 12.1 | 11.7 | 11.4 | 11 |
| 10 | 13.5 | 13.1 | 12.7 | 12.3 | 11.9 | 11.5 | 11.2 |
| 9 | 13.7 | 13.3 | 12.9 | 12.5 | 12.1 | 11.7 | 11.4 |
| 8 | 13.9 | 13.5 | 13.1 | 12.7 | 12.3 | 11.9 | 11.5 |
| 7 | 14.1 | 13.7 | 13.3 | 12.9 | 12.5 | 12.1 | 11.7 |
| 6 | 14.4 | 13.9 | 13.5 | 13.1 | 12.7 | 12.3 | 11.9 |
| 5 | 14.6 | 14.1 | 13.7 | 13.3 | 12.9 | 12.5 | 12.1 |
| 4 | 14.8 | 14.4 | 13.9 | 13.5 | 13.1 | 12.7 | 12.3 |
| 3 | 15 | 14.6 | 14.1 | 13.7 | 13.3 | 12.9 | 12.5 |
| 2 | 15.3 | 14.8 | 14.4 | 13.9 | 13.5 | 13.1 | 12.7 |
| 1 | 15.5 | 15 | 14.6 | 14.1 | 13.7 | 13.3 | 12.9 |
| 0 | 15.8 | 15.3 | 14.9 | 14.4 | 13.9 | 13.5 | 13.1 |

| Notes | 12 ans | 13 ans | 14 ans | 15 ans | 16 ans | 17 ans | 18 ans* |
|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 20 | 12.3 | 12.1 | 11.9 | 11.7 | 11.5 | 11.4 | 11.2 |
| 19 | 12.5 | 12.3 | 12.1 | 11.9 | 11.7 | 11.5 | 11.4 |
| 18 | 12.7 | 12.5 | 12.3 | 12.1 | 11.9 | 11.7 | 11.5 |
| 17 | 12.9 | 12.7 | 12.5 | 12.3 | 12.1 | 11.9 | 11.7 |
| 16 | 13.1 | 12.9 | 12.7 | 12.5 | 12.3 | 12.1 | 11.9 |
| 15 | 13.3 | 13.1 | 12.9 | 12.7 | 12.5 | 12.3 | 12.1 |
| 14 | 13.5 | 13.3 | 13.1 | 12.9 | 12.7 | 12.5 | 12.3 |
| 13 | 13.7 | 13.5 | 13.3 | 13.1 | 12.9 | 12.7 | 12.5 |
| 12 | 13.9 | 13.7 | 13.5 | 13.3 | 13.1 | 12.9 | 12.7 |
| 11 | 14 | 13.9 | 13.7 | 13.5 | 13.3 | 13.1 | 12.9 |
| 10 | 14.4 | 14 | 13.9 | 13.7 | 13.5 | 13.3 | 13.1 |
| 9 | 14.6 | 14.4 | 14 | 13.9 | 13.7 | 13.5 | 13.3 |
| 8 | 14.8 | 14.6 | 14.4 | 14 | 13.9 | 13.7 | 13.5 |
| 7 | 15 | 14.8 | 14.6 | 14.4 | 14.1 | 13.9 | 13.7 |
| 6 | 15.3 | 15 | 14.8 | 14.6 | 14.4 | 14.1 | 13.9 |
| 5 | 15.5 | 15.3 | 15 | 14.8 | 14.6 | 14.4 | 14.1 |
| 4 | 15.8 | 15.5 | 15.3 | 15 | 14.8 | 14.6 | 14.4 |
| 3 | 16 | 15.8 | 15.5 | 15.3 | 15 | 14.8 | 14.6 |
| 2 | 16.3 | 16 | 15.8 | 15.5 | 15.3 | 15 | 14.8 |
| 1 | 16.5 | 16.3 | 16 | 15.8 | 15.5 | 15.3 | 15 |
| 0 | 16.8 | 16.5 | 16.3 | 16 | 15.8 | 15.5 | 15.3 |

B I B L I O G R A P H I E

O U V R A G E S

Gilbert de LANSHERE - Dictionnaire de l'Évaluation en Education 1979.

René LENE - L'enseignement en AOF 1960

Ray H. SIMPSON - L'éducateur et l'auto-évaluation PVF 1976.

Yves Emmanuel DOGBÉ - La Crise de l'Éducation 1979.

M E M O I R E S

THIOUNE Babakar - L'Éducation physique dans l'enseignement Moyen
et Secondaire au Sénégal 1979.

SIMIN BIO - Contribution à l'étude de l'évaluation formative en EPS
au Bénin 1988.

Ousmane SANE - Niveau de satisfaction des élèves à l'égard des
cours d'EPS 1988

R E V U E

J. MARSENACH - Evaluation en EPS Revue EPS n° 185 septembre -
octobre 1985.

AUTRES DOCUMENTS

- Les Instructions officielles et programme d'éducation physique et sportive à l'Enseignement du 2ème et 3ème Degré (du Togo)
- Education physique et sportive au 1er Degré (du Togo)
- Les Statistiques scolaires des Plateaux 1988 (du Togo)
- Les cours de connaissances professionnelles en E.P.S.

