

REPUBLIQUE DU SENEGAL

MINISTRE DE LA JEUNESSE
ET DES SPORTS

INSTITUT NATIONAL
SUPERIEUR D'EDUCATION
POPULAIRE ET SPORTIVE
INSEPS

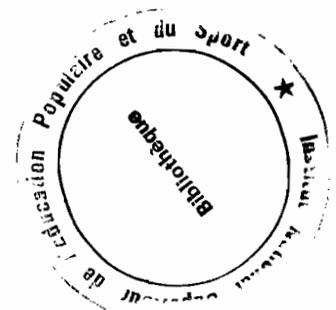
MEMOIRE DE MAITRISE

és - SCIENCES ET TECHNIQUES DE L'ACTIVITE
PHYSIQUE ET DU SPORT

THEME

L'IMAGE DE L'ENSEIGNANT D'E.P.S VUE PAR
LUI - MÊME ET PAR LES ELEVES

Présenté par
N'gouda THIAM



Année Civile
de la Soutenance : 90 - 91

Sous la direction de
M. Ousmane SANE
Professeur D'E.P.S à L'INSEPS

DEDICACES

Je dédie ce mémoire à :

- *Mon oncle et tuteur Cheikh Sylla pour la compréhension qu'il a toujours témoignée à mon égard.*
- *Feue ma tante Marième DIONE qui guida mes premiers pas.*
- *Mon père*
- *Ma mère*
- *Ma femme Seynabou NGOM*
- *Mes amis Bibali SOW, Ousseynou SECK, Pape Mbaye Marie SYLLA, Mbaye DIENE*
- *Aux étudiants de l'INSEPS particulièrement à Massoud FALL, Nassirou DIALLO, Cheikh A.T.GUEYE, mes meilleurs souvenirs.*
- *Aux membres du personnel de l'INSEPS*
- *Monsieur Pape Leydi DIAGNE pour ses conseils*
- *Mon fils Moussa THIAM*
- *Ma grand-mère Codé DIAW*
- *Mes soeurs Ndèye THIAM, Amy CISSE.*

R E M E R C I E M E N T S

Je remercie

- *Monsieur Ousmane SANE, Professeur à l'INSEPS, sa disponibilité et ses conseils m'ont permis de mener à bout ce modeste travail, toute mon affection.*

- *Tous les formateurs de l'INSEPS*
- *Tous mes parents*
- *Tous ceux què je n'ai pas cités par oubli, tous mes remerciements*

Le fruit de la récolte que vous avez semée a mûri grâce à vos sacrifices, vous êtes la raison d'être de ce travail.

Toute ma gratitude.

LISTE DE TABLEAUX

Tableau 1

Répartition des élèves selon le niveau scolaire

Tableau 2

Répartition des élèves selon l'établissement

Tableau 3

Répartition des enseignants d'EPS selon l'établissement

Tableau 4

L'image de l'enseignant d'EPS selon les élèves considérés dans leur globalité

Tableau 5

L'image de l'enseignant d'EPS selon eux-mêmes (comment ils se perçoivent)

Tableau 6

L'image de l'enseignant d'EPS selon comment il se croit être perçue par les élèves

Tableau

L'image de l'enseignant d'EPS selon les élèves considérés par sexe

Tableau 8

L'image de l'enseignant d'EPS selon les élèves considérés par cycle.

T A B L E D E S M A T I E R E S

DEDICACES

REMERCIEMENTS

LISTE DES TABLEAUX

	<u>PAGES</u>
<u>CHAPITRE I</u> .- <i>PROLEMATIQUE GENERALE</i> -----	1
<i>I.1.- Introduction</i> -----	1
<i>I.2.- Recension des écrits</i> -----	3
1.2.1.- <i>Place de l'EPS</i> -----	3
1.2.2.- <i>Image du Professeur</i> -----	4
<u>CHAPITRE II</u> .- <i>METHODOLOGIE</i>	
2.1.- <i>Méthodologie</i> -----	11
2.1.1.- <i>Les sujets</i> -----	11
2.111.- <i>Nombre</i> -----	11
2.112.- <i>Sélection</i> -----	11
2.2.- <i>Les établissements scolaires</i> ---	11
2.3.- <i>L'instrument de collecte des données (questionnaire)</i> -----	15
2.4.- <i>Protocole</i> -----	15
2.5.- <i>Collecte des données proprement dite</i> -----	16
2.6.- <i>Traitement des données</i> -----	16
<u>CHAPITRE III</u> .- <i>PRESENTATION ET DISCUSSIONS DES RESULTATS</i> -----	17
3.1.- <i>Image globale de l'enseignant d'EPS</i> -	22

3.1.1.	<i>Selon le point de vue des élèves</i>	22
3.111.-	<i>Perception des élèves considérés dans leur intégralité</i>	22
3.112.-	<i>Perception des élèves considérés selon le niveau</i>	24
3.113.-	<i>Perception des élèves considérés selon le sexe</i>	25
3.1.2.-	<i>Selon le point de vue des enseignants</i>	26
3.1.3.-	<i>Comparaison des perceptions des élèves et intervenants vis à vis de l'image globale de l'enseignant d'EPS</i>	27
3.2.-	<i>Comportement de l'enseignant d'EPS à l'école</i> <i>l'école</i>	27
3.2.1.-	<i>Selon le point de vue des élèves</i>	28
3.211.-	<i>Perception des élèves considérés dans leur globalité</i>	28
3.212.-	<i>Perception des élèves considérés selon le niveau</i>	28
3.213.-	<i>Perception des élèves considérés selon le sexe</i>	28
3.2.2.-	<i>Selon le point de vue des enseignants</i>	29
3.2.3.-	<i>Comparaisons des perceptions des élèves et des intervenants vis-à-vis du comportement de l'enseignant d'EPS</i>	29
3.3.-	<i>Sa manière d'enseigner</i>	30
3.3.1.-	<i>Selon le point de vue des élèves</i>	30

3.3.2.- Selon le point de vue des enseignants -----	32
3.3.3.- Comparaison des perceptions des élèves et des intervenants vis-à-vis de la manière d'enseigner de l'enseignant d'EPS -----	33
3.4.- Ses relations avec les élèves -----	34
3.4.1.- Du point de vue des élèves -----	34
3.411.- Perception des élèves considérés dans leur globalité -----	34
3.412.- Perception des élèves considérés selon le niveau -----	34
3.423.- Perception des élèves considérés selon le sexe -----	35
3.4.2.- Du point de vue des enseignants -----	36
3.4.3.- Comparaison des perceptions des élèves et des intervenants vis-à-vis de leurs relations avec les élèves -----	36
3.5.- Comment l'enseignant d'EPS se croit être perçu par les élèves -----	37
3.6.- Comparaison de la perception de l'enseignant sous les trois angles de l'étude (comment l'enseignant se perçoit? Comment, il se croit être perçu par les élèves? et comment les élèves le perçoivent? ----	37

CHAPITRE IV. - CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS

4.1. - Conclusions ----- 39
4.2.- Recommendations ----- 40

REFERENCES -----

ANNEXE 1. Questionnaire

ANNEXE 2. Liste des raisons évoqués par les élèves

Liste des raisons évoquées par les enseignants d'EPS.

CHAPITRE 1.- PROBLEMATIQUE GENERALE

1.1.- INTRODUCTION

La profession enseignante a, comme toute activité humaine, subit l'influence du temps. Au Sénégal, au seuil des indépendances, la valeur de la profession, a-t-on constaté, était très nette car l'enseignant ne passait pas inaperçu ; il était toujours désigné du doigt. Il jouissait, pour ainsi dire, d'un grand prestige. Quoi d'étonnant en cela quand on sait que les enseignants, instituteurs pour la plupart, furent les premiers cadres parmi lesquels on pouvait noter de nombreux hommes politiques et même des chefs d'Etats dans le continent africain. En effet, l'école constituait un tremplin pour intégrer l'administration avec les nombreux avantages que cela procurait.

Cependant, la fonction enseignante s'est progressivement dévalorisée. Ceci n'échappe à l'attention de personne. Les Etats Généraux de l'éducation et de la formation tenus en 1981 pour réfléchir sur la crise de l'Ecole sénégalaise ont aussi abordé, entre autres, la question de la fonction enseignante en vue de sa revalorisation.

Ainsi, une vue d'ensemble des relations entre élèves et professeurs, dans les lycées du Sénégal, fait apparaître une situation quasi-conflictuelle entre ces deux entités de la communauté scolaire. Un faisceau de faits récents permet d'illustrer cette situation.

En effet, la remise en question des enseignants et de leurs enseignements, le boycott des cours par les élèves, les grèves qui prennent parfois des allures dramatiques, sont devenus aujourd'hui

autant de faits qui rythment chaque nouvelle année scolaire. Cette situation témoigne d'une manière globale, une tendance à la baisse de l'autorité du professeur autrefois respecté, adulé et craint. L'enseignant se voit aujourd'hui indexé, banalisé et son autorité se rétrécissant dans un contexte caractérisé par une crise généralisée du système éducatif et d'une tendance à la destruction totale des modèles de référence qui cimentaient jusque-là la société sénégalaise. C'est cette situation que nous venons de décrire qui a suscité notre intérêt à analyser l'image de l'enseignant d'EPS. Ce dernier n'est-il pas celui qui passe, pour beaucoup de gens, comme "un professeur pas comme les autres"? En effet, il n'appartient pas au même ministère que les autres professeurs ; son lieu de travail est souvent en dehors du périmètre de l'établissement, en plein air, au soleil, dans la poussière ; il porte un équipement particulier...

Dès lors, dans le cadre de notre formation à l'INSEPS, nous avons estimé qu'avoir un aperçu, si bref soit-il, de la perception de l'enseignant d'EPS est important à plus d'un titre. Donc, comment le professeur d'EPS se perçoit-il ? Comment se croit-il être perçu par les élèves ? Et comment les élèves le perçoivent-ils effectivement ? Voilà des questions auxquelles nous voulons trouver réponses dans la présente étude. D'autant qu'au Sénégal, il n'y a pas beaucoup d'écrits consacrés à l'Education physique et sportive en général et à l'enseignant d'EPS en particulier. Hormis les études de BADJI (1980) et SANE (1988), il est rare de trouver des ouvrages ou travaux qui ont porté de manière systématique leur attention sur cette question. Il est à préciser que même pour les études que nous venons de citer, la question de l'image du professeur d'EPS y est abordée de manière partielle et noyée dans d'autres considérations.

L'originalité de notre démarche, c'est qu'elle focalise toute l'attention sur l'image du professeur. Et plus particulièrement, elle tentera de montrer si la perception qu'à ce dernier vis-à-vis de

lui-même coïncide réellement avec celle que les élèves ont de lui.

Cette étude comprendra quatre chapitres. Nous allons, avant d'entamer la présentation et la discussion des résultats, traiter d'abord de l'introduction générale puis de la méthodologie. Le dernier chapitre portera enfin sur les conclusions et les recommandations.

I.2.- RECENSION DES ECRITS

L'image du professeur, en général, a fait l'objet de nombreuses études. Mais peu de recherches se sont consacrées à l'image du professeur d'EPS et encore moins à la perception qu'à celui-ci de lui-même. Les rares travaux qui ont porté spécifiquement sur l'image du professeur d'EPS sont presque tous parcellaires, ne montrant que la manière dont les autres le perçoivent. Il serait donc intéressant de voir l'image de l'enseignant d'EPS vue par lui-même. Cependant, nous pensons qu'il est nécessaire de montrer d'abord la place qu'occupe la discipline qu'il est chargé d'enseigner à l'école car à notre avis, cet enseignant n'est vu et jugé qu'en fonction de l'importance qu'accorde l'institution à sa discipline.

1.2.1.- Place de l'E.P.S.

Pour Vigarello (1971), le statut et la fonction de l'EPS sont liés d'une part, au développement de la théorie et de la pratique de sa pédagogie, d'autre part à la politique éducative de la période considérée. C'est le moment où on aère les élèves, moment récupérateur du travail scolaire, mais qui permet d'y retourner avec de nouvelles forces. L'EPS n'en reste pas moins en marge de l'institution scolaire par l'objet même de ses préoccupations : le corps des élèves. Elle ne s'inscrit pas dans la même ligne que les autres disciplines qui

sanctionnent un savoir théorique par des notes et des examens.

Selon lui, le statut et le rôle de l'EPS dans l'économie du système scolaire sont peut-être à analyser moins comme la conséquence de théories éducatives et de recherches pédagogiques, que comme le reflet d'une politique éducative qui contrôle et canalise la dimension corporelle des individus en les réduisant à des aspects compensatoires et superficiels.

Dans le même ordre d'idée, During (1971) affirme que, se demander quels peuvent être le statut et le rôle du professeur d'EPS dans la vie courante d'un établissement scolaire, c'est avouer le complexe dont il est porteur mais qui n'est peut-être qu'une réponse au complexe collectif que nourrit à son sujet le reste de l'équipe.

Ce même auteur poursuit que dans le chœur éducatif de notre civilisation où demeurent privilégiées les activités intellectuelles, et valorisé le surmenage qu'elles induisent, il faut même ajouter que l'enseignant d'EPS s'est vu assigné le statut et le rôle d'avocat non suspect du droit des collégiens et des lycéens au mouvement et à la vie physique.

1.2.2.- Image du professeur

X Jossé (1973), grâce à un travail de recherche basé sur des interviews et des questionnaires, apporte des éléments de réponse précis. L'élève, dit-il, dessine de l'enseignant un portrait qui n'est pas si loin de la vision que cet enseignant a de lui-même. Les élèves valorisent dans le métier les avantages personnels qu'en tire le professeur, toutes propositions auxquelles les enseignants n'adhèrent pas sans réserve. Jossé (1973) poursuit que le caractère essentiellement pédagogique de l'activité est largement supplanté par son

aspect de pratique pour soi". Il montre aussi qu'il est indéniable que la demande des élèves vise avec une certaine timidité, la personne physique de l'enseignant. Enseignant et élève soulignent chacun de leur côté, avec des restrictions, une proximité. Il n'est pas sûr qu'ils parlent exactement de la même chose : la proximité pour l'élève, c'est une relation symétrique, un rapport moins hiérarchisé, une contrainte institutionnelle moins pesante. Pour le professeur, c'est davantage l'impression de mieux connaître ses élèves parce qu'il vit au milieu d'eux, qu'il les voit en des situations de familiarité... D'où une certaine non-adéquation des perceptions et des attentes.

✓ Pujade-Renaud (1971) affirme qu'il n'est pas évident a priori que l'appréciation des enseignants et celle des élèves doivent concorder. En effet, dit-il, la manière dont sont perçus le rôle et le statut de l'enseignant, de lui-même et de l'enseigné dans le processus pédagogique sont souvent loin de se rejoindre : l'image de l'autre est souvent travestie et brouillée, les perceptions réciproques décalées. L'enseignant tend à se faire pas mal d'illusions sur son "image de marque".

Anderson (1960) précise que les garçons et les filles du secondaire ont des attentes différentes sur le comportement idéal et que les étudiants qui sont "enclins à la dépendance" ont tendance à attendre de leur enseignant des comportements différents de ceux qui sont "enclins à l'indépendance". Les filles et les étudiants "enclins à la dépendance" préfèrent un type de comportement moins indirect.

Yonge et Sassenrath (1968), demandent à 227 étudiants en psychologie d'évaluer les qualités de trois de leurs enseignants. L'auteur trouve que l'évaluation des étudiants est en relation avec certaines caractéristiques de leurs personnalités. Le type de personnalité de l'étudiant le plus en corrélation avec les facteurs de

l'enseignant qui a un style de cours où il met en évidence l'expérience et l'intérêt en orientation se décrit comme désireux de bien faire, bien ajusté, ayant une conception positive de soi, n'aimant pas les ambiguïtés et les incertitudes aussi bien que les idées et les situations nouvelles.

Le type de personnalité de l'étudiant le plus en corrélation avec les facteurs de l'enseignant qui adopte un style de cours où prédominent les procédures et les résultats se décrit comme ayant une tendance à évaluer les idées et les choses en terme religieuse. Le type de personnalité de l'étudiant le plus en corrélation avec les facteurs de l'enseignant qui adopte un style de cours où prédominent les intérêts pour la philosophie et certaines vulgarisations de la psychologie se décrit comme intéressé à obtenir de bons résultats aux cours et comme ayant certains intérêts esthétiques.

Toujours dans le même sens, Resler (1965) montre que certains besoins des étudiants influencent la perception qu'ils ont eux-mêmes des sentiments que leur enseignant manifeste à leur égard. Cette même étude montre que :

- le besoin d'aider les autres influence positivement la perception des garçons.*
- le besoin d'aide et d'encouragement des autres influence négativement la perception des filles.*
- le besoin d'exhibition et d'hétérosexualité influence positivement la perception des garçons et négativement celle des filles.*

X Henjum (1979) met en relation les qualités de personnalité de 78 étudiants-enseignants au secondaire avec les évaluations de leurs élèves. Il trouve que certaines qualités de personnalité sont très importantes chez les enseignants d'après la réaction des élèves au début du secondaire, alors que les mêmes qualités ne paraissent

plus avoir autant d'importance pour les étudiants plus avancés. Ainsi, ces derniers accordent de l'importance au degré d'intelligence de l'enseignant et à son enthousiasme, alors que les plus jeunes accordent plus d'importance à sa maturité émotionnelle, à son expérience, à son extraversion (personnalité aventureuse, participante etc...) et à sa sociabilité (chaleur, amitié, contrôle, sensibilité).

Lors d'une étude menée par Jossé (1973), la question suivante a été posée à des élèves de 1er et de 2è cycle :

"Préférez-vous pour professeur d'EPS

- une femme

- un homme

Expliquez pourquoi".

- La variable "sexe" fait apparaître que la préférence pour un professeur de même sexe est nettement plus marquée chez les garçons que chez les filles. La différence est significative à .01 pour le 2è cycle et .05 pour le 1er cycle.

- La variable "âge" montre que les choix se portent sur un professeur masculin plus nettement chez les garçons du 2è cycle que chez ceux du 1er cycle. L'inverse se produit dans la population féminine : les adolescents du premier cycle préfèrent un professeur femme.

- Chez les garçons, le fait d'avoir actuellement un professeur femme ne modifie pas leur choix d'un professeur de l'autre sexe. Par contre, chez les filles qui, au moment de l'enquête, ont un enseignant masculin, choisissent plus fréquemment un enseignant homme que les élèves féminines travaillant avec un professeur femme.

Cette enquête confirme les résultats obtenus par côté (1971) qui affirme qu'un virage s'opère bien entre le 1er cycle à partir de 14-15 ans environs. Ces processus complexes, dit-il, en perpétuel remodellement avec l'évolution de l'adolescent,

existent aussi dans les disciplines intellectuelles mais sont, en EPS, grossis par un contact corporel plus direct.

De plus Kerlinger (1966) montre que la perception que les étudiants ont de leur enseignant est influencée par les valeurs éducatives qui se développent et s'organisent tout au long de leur contact en classe.

X Bledsoe et Brown (1968) constatent que les étudiants voient les enseignants qui ont de 10 à 19 ans d'expérience comme les mieux informés et les plus équilibrés. Dans la perception des étudiants, les enseignants qui ont de 5 à 9 années d'expérience viennent en deuxième lieu, alors que ceux qui en ont 20 ans et plus viennent en 3^e lieu. Ils remarquent que les étudiants ont plus d'attitudes favorables envers les femmes qu'envers les hommes.

Veldman et Peck (1963) dégagent trois facteurs à partir des réponses des élèves à un inventaire d'évaluation de leur enseignant : le premier regroupe les qualités d'amitié de bonne humeur et de capacité d'admiration ; le deuxième, les qualités d'équilibre et d'information et le troisième, la capacité de contrôle dans la classe. Kerlinger (1967) dégage trois types de jugements : l'assurance, la capacité d'organiser les tâches d'une façon systématique et la flexibilité.

Beck (1964) construit, pour les élèves, un inventaire des qualités que leur enseignant manifeste en classe. L'analyse factorielle dégage trois facteurs dans la perception des étudiants : l'amitié, la chaleur et le soutien (dimension affective), la capacité d'intéresser les étudiants (motivation).

De l'étude menée par SANE (1988) et portant sur le niveau de satisfaction des élèves à l'égard des cours d'éducation physique,

il ressort que les élèves à l'égard des cours d'éducation physique, il ressort que les élèves sont satisfaits du professeur qui est compréhensif, qui donne des conseils, qui essaye de comprendre l'élève quand les efforts que ce dernier fournit sont insuffisants, le professeur qui leur permet d'émettre des critiques. D'autre part, les élèves sont insatisfaits du professeur trop sévère, trop exigeant, le professeur qui jouit d'une autorité exagérée, le professeur qui est impatient, agressif ou qui les insulte.

X Dans le même ordre d'idée, Borenson et al (1963) donnent une liste des attentes des élèves face à leurs enseignants. Ces élèves voient l'inervenant comme quelqu'un qui donne de l'information, qui fait respecter la discipline en classe, qui donne des conseils, quelqu'un que l'on peut consulter, qui est capable de les motiver, quelqu'un sur qui l'on peut compter.

Toujours dans le même sens, Bledsoe et Brown (1968) ont étudié les conceptions que 178 enseignants du secondaire se font de leur rôle. Ils dégagent les facteurs suivants : conseiller, influencer la motivation, donner des informations, référer à d'autres spécialistes lorsque se présente un problème qui ne relève pas de sa compétence et conserver la discipline. Ces différents rôles appuient une analyse factorielle des attentes de 284 étudiants au secondaire (Soisson et al ; 1963). Bledsoe et Brown notent cependant que c'est le rôle de conseiller et celui de référer à d'autres personnes qui donnent lieu à une plus grande variance dans les attentes. Ils notent de plus que les femmes mentionnent plus souvent le rôle de motivation que les hommes. Ils trouvent une différence significative dans les conceptions de rôle entre les différents groupes d'âge des enseignants, (les groupes de 30-34 ans se diffèrent de ceux de 20-24 ans, ceux de 40-49 ans se diffèrent de ceux de 24 - 29 ans).

Symonds et Dudeck (1955) présentent trois facteurs qui différencient les enseignants les plus aimés de ceux qui sont les moins aimés de leurs élèves. Ces facteurs sont : l'amour des enfants, la sécurité personnelle et la capacité de s'intégrer dans les groupes. Les résultats de ces recherches semblent confirmer ceux de MONSEILLER (1985) pour qui, "le climat de la classe, en EPS, doit être plus

ouvert, plus sensible aux phénomènes propres à la notion de groupe : leadership, cohésion, communication et progression.

Et Toraille (1982) précise que si la mentalité puérile fait du maître un être tout-puissant, l'équipement intellectuel de l'élève du cycle moyen le conduit progressivement à des attitudes raisonnées et à des critiques. On juge désormais son maître. Que le maître le veuille ou non, son action supporte désormais la réflexion critique des enfants. A l'âge du collège, un changement se produit dans la représentation du maître qui est devenu un "professeur" et dont l'image se démultiplie du fait de la pluralité des "disciplines". L'attitude critique s'aiguise alors au fur et à mesure que le pré-adolescent découvre son propre moi, en même temps que les valeurs de la vie individuelle et sociale. Le jugement continue à porter sur l'enseignant, ses exigences, ses manières d'être, mais il s'étend aussi aux contenus de son enseignement.

CHAPITRE II.- METHODOLOGIE

2.1.- METHODOLOGIE

2.1.1.- Les sujets

2.1.1.1.- Nombre

Pour faire cette étude, 360 élèves de la cinquième à la terminale (tableau 1) et 30 professeurs (tableau 2) ont été consultés. Cet échantillon comprend : 180 garçons et 180 filles pour les élèves et 20 professeurs d'éducation physique et sportive de sexe masculin et 10 professeurs d'éducation physique et sportive de sexe féminin. (tableau 3) Les élèves sont âgés entre 13 et 23 ans.

2.1.1.2.- Sélection

L'échantillon est constitué pour chaque niveau de 12 élèves : 6 garçons et 6 filles par établissement. Ceux-ci sont choisis au hasard dans les différentes classes, à partir des listes d'appel.

2.2.- LES ETABLISSEMENTS SCOLAIRES

L'échantillon fut prélevé dans cinq établissements de Dakar (Tableau 2). Notre choix a été motivé par une contrainte de temps et de moyens qui ne nous permettaient pas d'étendre notre recherche vers les autres régions du Sénégal.

TABLEAU 1

Répartition des élèves selon le niveau scolaire et le sexe

NIVEAU	S E X E		
	Garçons	Filles	Total
Terminale	30	30	60
Première	30	30	60
Seconde	30	30	60
Troisième	30	30	60
Quatrième	30	30	60
Cinquième	30	30	60
Total	180	180	360

TABLEAU 2

Répartition des élèves selon l'établissement

<i>Etablissements</i>	<i>S E X E</i>		
	<i>Garçons</i>	<i>Filles</i>	<i>Total</i>
<i>Lycée S.N.Tall</i>	36	36	72
<i>Lycée Blaise Diagne</i>	36	36	72
<i>Lycée Ngalandu DIOUF</i>	36	36	72
<i>Lycée M. Delafosse</i>	36	36	72
<i>Lycée Lamine Gueye</i>	36	36	72
<i>Total</i>	180	180	360

TABLEAU 3

Répartition des professeurs d'EPS selon
l'établissement

ETABLISSEMENTS	S E X E		
	Garçons	Filles	Total
Lycée S.N. Tall	4	3	7
Lycée B. DIAGNE	4	3	7
Lycées N.DIOUF	4	1	5
Lycée M.Delafosse	5	3	8
Lycée L.Gueye	3	0	3
Total	20	10	30

2.3.- L'INSTRUMENT DE COLLECTES DES DONNEES (Questionnaire)

Nous avons utilisé des questions ouvertes. Ce sont des questions dont les réponses ne sont pas prévues ; l'intéressé étant libre de les exprimer comme il veut. Considérant la nature des informations recherchées, ce type de questionnaire nous a semblé plus à même de permettre aux répondants d'exprimer leurs opinions sans aucune influence.

Dès lors, deux questions ont été retenues pour les professeurs :

- Comment ils se perçoivent dans l'institution scolaire ?
- Comment ils pensent que les élèves les perçoivent ?

Et une question unique a été retenue pour les élèves :

- Comment ils perçoivent le professeur d'éducation physique et sportive ?

2.4.- PROTOCOLE

Pour aider les élèves à comprendre ce que nous voulions dans notre étude et comment s'y prendre, nous leur avons expliqué la démarche à suivre pour répondre aux questions, tout en les rassurant sur le caractère confidentiel et anonyme des réponses.

Nous avons enfin insisté sur le fait qu'il n'y avait pas de bonnes ou de mauvaises réponses ; l'important étant de répondre selon leur propre point de vue.

2.5.- COLLECTE DES DONNEES PROPREMENT DITE

Par souci d'uniformité et d'objectivité, nous avons nous-mêmes procédé à l'administration du questionnaire pendant les heures de cours. Mais quelquefois, devant la réticence de certains professeurs et de quelques élèves, nous étions obligés de leur laisser le temps de répondre chez-eux.

Signalons que nous leur avons demandé de considérer certains aspects (précisés sur le questionnaire) pour permettre aux uns et aux autres d'avoir la même compréhension des questions.

2.6.- Le traitement des données

Pour dépouiller les réponses, nous avons appliqué des techniques d'analyse de contenu des réponses obtenues. Aussi, avons-nous procédé à des catégorisations pour ensuite procéder à des calculs de pourcentage. Pour ce faire, la démarche suivante a été suivie :

- Séparation des raisons positives et négatives,*
- Regroupement des raisons qui semblent présenter des similitudes ;*
- Identification des domaines ou des catégories de raisons ;*
- Identification des sous-catégories.*

CHAPITRE III.- PRESENTATION ET DISCUSSIONS DES RESULTATS

Pour nous, il s'agit d'une manière globale, de voir s'il y a une correspondance entre les perceptions qu'ont les élèves de l'enseignant d'EPS et celles que ce dernier a de lui-même. Ainsi, nous avons dégagé un certain nombre d'indicateurs (cf. questionnaire) devant aider le répondant à mieux structurer ses réponses.

Tous ces répondants, enseignants comme élèves, se sont prononcés sur :

- l'image globale de l'enseignant d'EPS ;
- son comportement à l'école ;
- sa manière d'enseigner ;
- ses relations avec les élèves.

Et ce, en comparaison avec ses collègues des autres disciplines.

Dès lors, le tableau 4 nous montre, qu'en général, les élèves ont une bonne image de l'enseignant d'EPS. Il en est de même aussi quand les enseignants s'apprécient eux-mêmes (tableau 5). En effet, 63% des élèves interrogés estiment avoir une bonne perception de l'enseignant d'EPS ; 72,5% des enseignants disent aussi avoir une bonne image d'eux-mêmes.

Par contre, quand nous considérons la manière dont les intervenants se croient être perçus par les élèves, nous^{nous} rendons compte que seulement 36,1% des enseignants s'estiment être bien perçus par les élèves (tableau 6).

Par ailleurs, le tableau 7 révèle que les élèves du premier cycle, qui sont en général plus jeunes, apprécient mieux les enseignants d'EPS (65,3%) que ceux du deuxième cycle plus âgés.

TABLEAU 4

L'image de l'enseignant d'EPS selon les élèves considérés dans leur globalité

<i>Image</i>	<i>A</i>		<i>B</i>		<i>C</i>		<i>D</i>	
	<i>Par rapport à ses collègues des autres disciplines</i>		<i>Par rapport à son comportement à l'école</i>		<i>Par rapport à sa manière d'enseigner</i>		<i>Par rapport à ses relations avec les élèves</i>	
	<i>Nombre</i>	<i>%</i>	<i>Nombre</i>	<i>%</i>	<i>Nombre</i>	<i>%</i>	<i>Nombre</i>	<i>%</i>
<i>Favorable</i>	239	63,0	275	74	162	45	231	64,5
<i>Défavorable</i>	211	37,0	85	26	198	55	129	35,5
<i>Total</i>	360	100	360	100	360	100	360	100

TABLEAU 5

L'image de l'enseignant d'EPS selon les enseignants d'EPS eux-même (comment ils se perçoivent)

<i>Image</i>	<i>A</i>		<i>B</i>		<i>C</i>		<i>D</i>	
	<i>Nombre</i>	<i>%</i>	<i>Nombre</i>	<i>%</i>	<i>Nombre</i>	<i>%</i>	<i>Nombre</i>	<i>%</i>
<i>Favorable</i>	21	72,5	24	83,3	26	86,6	27	90
<i>Défavorable</i>	09	27,5	6	16,7	4	13,4	3	10
<i>Total</i>	30	100	30	100	30	100	30	100

TABLEAU 6

L'image de l'enseignant d'EPS selon comment il se croit se croit être perçu par les élèves.

<i>Image</i>	<i>Nombre</i>	<i>Pourcentage</i>
<i>Favorable</i>	<i>11</i>	<i>36,1</i>
<i>Défavorable</i>	<i>19</i>	<i>63,9</i>
<i>Total</i>	<i>30</i>	<i>100</i>

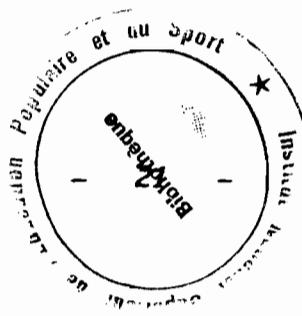


TABLEAU 7

L'image de l'enseignant d'EPS selon les élèves considérés par sexe.

S E X E		A		B		C		D	
		Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
M A S C U L I N	<i>Favorable</i>	118	65,8	148	82,2	85	47,2	124	68,8
	<i>Défavorable</i>	62	34,2	22	17,8	95	52,8	56	31,2
	<i>Total</i>	180	100	180	100	180	100	180	100
F E M I N I N	<i>Favorable</i>	117	65,3	127	70,5	100	55,5	107	59,4
	<i>Défavorable</i>	63	34,7	53	29,5	80	44,5	73	40,6
	<i>Total</i>	180	100	180	100	180	100	180	100

Et si nous prenons la variable sexe, on remarque que pratiquement filles et garçons ont la même perception vis-à-vis de l'enseignant d'EPS ; 65,3% pour les filles et 65,8% pour les garçons (tableau 8).

Afin de mieux faire l'analyse des résultats, nous avons traité un à un les différents points sur lesquels les répondants se sont appesantis. Pour ce faire, nous avons analysé séparément les positions des élèves et celles des enseignants d'EPS vis-à-vis de chacun des indicateurs et puis nous avons procédé à des comparaisons.

3.1.- IMAGE GLOBALE DE L'ENSEIGNANT d'EPS

3.1.1. Selon le point de vue des élèves

3.1.1.1.- Perception des élèves considérés dans leur globalité

De façon générale, les élèves estiment que l'enseignant d'EPS est bien vu (68,8%) par rapport à ses collègues des autres disciplines. C'est ce que nous indique clairement le tableau 4 A. Les raisons évoquées par les élèves pour justifier leur opinion sont entre autres :

- l'enseignant d'EPS est comme les autres professeurs ;
- il est indulgent et sympathique ;
- il est compréhensif ;
- il a le sens de la communication.

Cela pourrait être expliqué par la nature même de sa discipline. En fait, l'EPS favorise une réduction de la distance de communication et permet aux élèves d'avoir un contact direct, presque

TABLEAU 8

L'image de l'enseignant d'EPS selon les élèves considérés par cycle.

C Y C L E	I M A G E	A		B		C		D	
		<i>Par rapport à ses collègues des autres disciplines</i>		<i>Par rapport à son comportement à l'école</i>		<i>Par rapport à sa manière d'enseigner</i>		<i>Par rapport à ses relations avec les élèves</i>	
		<i>Nombre</i>	<i>%</i>	<i>Nombre</i>	<i>%</i>	<i>Nombre</i>	<i>%</i>	<i>Nombre</i>	<i>%</i>
P R E M I E R	<i>Favorable</i>	137	65,3	122	58	106	58,8	106	58,8
	<i>Défavorable</i>	43	34,7	67,7	32,3	74	41,2	74	41,2
	<i>Total</i>	180	100	180	100	180	100	180	100
	<i>Favorable</i>	109	61,1	153	80,4	79	32,2	125	70,3
	<i>Défavorable</i>	71	38,9	27	19,6	101	67,8	35	29,7
	<i>Total</i>	180	100	180	100	180	100	180	100

intime avec leur enseignant. Ceci n'arrive pas toujours dans les salles de classe où, le plus souvent, le professeur est devant le tableau, face à ses élèves.

Cependant, une partie des élèves interrogés (31,2%) disent avoir une image défavorable de l'enseignant d'EPS par rapport à ses collègues des autres disciplines. Pour eux, l'enseignant d'EPS est souvent très sévère, a un niveau intellectuel inférieur à celui des autres professeurs, manifeste un complexe d'infériorité à l'égard de ces derniers. Certains vont même jusqu'à prétendre qu'"il n'est pas un professeur au vrai sens du terme".

3.1.1.2.- Perceptions des élèves considérés selon le niveau

Lorsqu'on considère maintenant le niveau, on remarque que les élèves du premier cycle (76,1%) apprécient mieux l'enseignant d'EPS que ceux du deuxième cycle (61,6%). C'est ce que nous montre le tableau 8A.

Cette constatation rejoint l'idée de Toraille (1982) selon laquelle :

"si la mentalité puérile fait du maître un être tout puissant, l'équipement intellectuel de l'élève du cycle moyen le conduit progressivement à des attitudes raisonnées et à des jugements critiques. On juge désormais son maître qu'il le veuille ou non, son action supporte désormais la réflexion critique des enfants".

C'est autant dire que le jugement critique des élèves est plus pointilleux au fil des cycles. Si au premier cycle, les activités physiques et sportives drainent facilement les élèves qui y voient un aspect ludique développé, ceux du deuxième cycle ont une attitude plus raisonnée.

En plus, cette différence de mentalité apparaît clairement au niveau des raisons évoquées par les élèves pour justifier leurs assertions. C'est ainsi qu'au niveau du premier cycle, les élèves se sont plus appesantis sur la personne physique de l'enseignant ou sur sa manière de s'habiller. On retrouve des appréciations comme "il est actif", "il s'habille moins bien que les autres"etc... Alors que chez les élèves du second cycle, le jugement est plus général. Là, on rencontre des réponses comme "il est moins considéré", "il est comme tout le monde", "il enseigne plus soûplement que les autres".

Et toujours au tableau 8A, il apparaît que 23,9% des élèves du premier cycle et 38,4% des élèves du deuxième cycle émettent un avis défavorable sur l'image de l'enseignant d'EPS. Ils sont en effet, d'avis que l'enseignant d'EPS enseigne mal, ne se fait pas respecter des élèves, ne donne pas l'impression de quelqu'un qui aime son métier.

3.1.1.3.- Perception des élèves considérés selon le sexe

Par ailleurs, cette image de l'enseignant d'EPS qui est bien développé chez les élèves en général comporte une autre disparité. En effet, nous avons constaté que les filles (76%) manifestent plus d'estime pour lui que les garçons (65%). Ainsi, les filles pensent en général que l'enseignant d'EPS est plus sympathique, plus indulgent et porte plus d'attention sur les élèves. Et nous remarquons au passage cette réponse d'une fille, qui nous semble très bien illustrer ce propos. Elle déclare : "l'enseignant d'EPS est en général celui qui, de tous les professeurs, connaît le premier le nom de tous les élèves..." Elle ajoute plus loin:"ce qui dénote de l'importance qu'il accorde aux élèves, contrairement à beaucoup d'autres professeurs"

Cependant, certaines filles (24%) disent avoir une mauvaise image de l'enseignant d'EPS. Elles précisent qu'il est "trop exigeant", "susceptible" et leur fait faire des exercices qui, à leur avis, devraient être réservés aux garçons.

Le tableau 1A montre que même si pour la majeure partie des garçons l'image de l'enseignant d'EPS est bonne (65%), il n'en demeure pas moins que certains (35%) déclarent avoir une image négative de ce dernier. Le reproche que les garçons lui font le plus fréquemment est que l'enseignant d'EPS ne s'intéresse qu'aux filles avec lesquelles il farce et essaye d'être gentil alors qu'il affiche un caractère sévère envers eux.

3.1.2.- Selon le point de vue des enseignants

A l'issue de l'analyse des réponses fournies par les enseignants d'EPS, il ressort que presque tous se sont comparés aux professeurs des autres disciplines. A ce propos, la majorité d'entre eux a une vision positive vis-à-vis de l'enseignant d'EPS comparé aux professeurs des autres disciplines. En effet, 63,3% (tableau 5A) des enseignants d'EPS interrogés prétendent qu'ils sont plus ou autant appréciés que les autres professeurs. Pour l'essentiel, ils tiennent ce fait à leur situation d'enseignants plus proches des élèves que les autres ; ils agissent à la fois sur beaucoup de dimensions éducatives (intellectuelle, physique, sociale etc...). Et certains enseignants d'EPS joueraient même le rôle d'assistant social au sein de leur établissement scolaire en plus de leur fonction.

Toutefois, un nombre non négligeable d'enseignants d'EPS ont une image défavorable d'eux-mêmes (36,7%) comparée à l'image qu'ils ont des professeurs des autres disciplines. Pour ce qui est de ces enseignants, "le professeur d'éducation physique et sportive est un oublié dans l'institution scolaire" selon leur propre expression.

Toujours pour ces derniers, la *mauvaise image* que traîne la discipline à cause de son coefficient, se reflète sur leur propre image.

3.1.3.- Comparaison des perceptions des élèves et des intervenants vis-à-vis de l'image globale de l'enseignant d'EPS.

Il ressort de l'analyse des deux catégories de répondants que sont les élèves d'une part et les enseignants d'EPS d'autre part, une identité de point de vue. En effet, si l'on considère les élèves de manière globale, sans distinction de niveau et de sexe, on constate qu'ils ont une perception très positive de l'enseignant d'EPS. Il lui ont attribué un certain nombre de qualités qui font que son image est aussi bonne sinon meilleure que celle des professeurs des autres disciplines.

Cette appréciation globale des élèves rejoint entièrement celle des enseignants d'EPS eux-mêmes. En effet, la grande majorité des intervenants ont aussi une bonne image de l'enseignant d'EPS en général.

Dès lors, on peut dire que pour ce qui est de la manière dont est perçu l'enseignant d'EPS comparé aux professeurs des autres disciplines, les violons s'accordent entre élèves et enseignants eux-mêmes.

3.2.- COMPORTEMENT DE L'ENSEIGNANT D'EPS A L'ECOLE

Tout d'abord, nous tenons à signaler qu'au niveau de cet indicateur, nous ne sommes pas sûrs que tous les répondants parlent de la même chose. En effet, ils ont tous répondu par :

- soit l'enseignant d'EPS a un bon comportement à l'école :
- soit qu'il a un mauvais comportement à l'école.

Dès lors, il nous est difficile de bien cerner ce qu'ils entendent par "bon comportement" ou "mauvais comportement" ; encore que personne d'entre eux n'a essayé de donner plus de précision pour s'expliquer.

3.2.1.- Selon le point de vue des élèves

3.2.1.1.- Perception des élèves considérés dans leur globalité

On remarque au tableau 4B que 74% des élèves interrogés estiment que l'enseignant d'EPS a un bon comportement à l'école. L'explication de cette prise de position des élèves à l'égard du comportement du professeur d'EPS à l'école pourrait résider dans ce qu'ils traduisent par "il est plus souple", ou "il a le sens de la communication", "il respecte sa fonction".

Ceux qui déplorent le comportement de l'enseignant d'EPS insistent surtout sur "son manque de personnalité". En même temps, ils soulignent le fait qu'ils le voient rarement dans la salle des professeurs ou en compagnie de professeur d'une autre discipline.

3.2.1.2.- Perception des élèves considérés selon le niveau

Les appréciations des élèves selon qu'on soit au premier ou au second cycle différent. C'est ainsi que 67,7% des élèves du premier cycle contre 80,4% au niveau du deuxième cycle (tableau 8B) estiment que le comportement de l'enseignant d'EPS à l'école est bon. Comme on le voit, cette image est plus favorable au niveau du deuxième cycle.

3.2.1.3.- Perception des élèves considérés selon le sexe

Quand nous considérons la variable sexe, on note pratiquement les mêmes variations qu'au niveau de la variable niveau.

En effet, les filles apprécient mieux le comportement de l'enseignant d'EPS à l'école (82,2%) que les garçons (70,5) (tableau 7B).

3.2.2.- Selon le point de vue des enseignants

Comme pour les élèves, l'écrasante majorité des enseignants interrogés apprécient leur comportement à l'école. Ceci apparaît très nettement au tableau 5B avec 83,3% de répondants qui ont un avis favorable en ce qui concerne son bon comportement à l'école. Pour ces derniers, le comportement de l'enseignant d'EPS est identique à celui de tout professeur. Ainsi, malgré la différence qui peut exister entre les différentes disciplines et l'EPS, différence de mode d'intervention et de lieu de travail, il n'y a pas un grand écart entre les comportements des différents professeurs.

Mais certains professeurs d'EPS (16,7%) déplorent le comportement de leurs collègues de même discipline. Selon eux, "beaucoup d'enseignants d'EPS ignorent ou oublient qu'ils sont avant tout des éducateurs qui doivent travailler en collaboration avec les autres professeurs pour assurer le bien être et la formation totale des élèves. Et à ce titre ils ne doivent pas se retirer pour vivre en marge des autres professeurs". D'autres critiquent certaines attitudes des enseignants d'EPS qui ne s'expriment qu'en langue nationale avec les élèves et rarement en français ; ce qui, pour eux, contribue à ternir l'image que les gens ont en général d'eux et plus particulièrement les élèves.

3.2.3.- Comparaison des perceptions des élèves et des intervenants vis à vis du comportement de l'enseignant d'EPS.

Comme au point précédent, il apparaît que les perceptions des élèves et des enseignants convergent quant à l'image de

l'enseignant d'EPS par rapport à son comportement à l'école. Aussi bien les enseignés que les enseignants eux-mêmes, c'est-à-dire la majorité des répondants, estiment que le comportement de l'enseignant d'EPS à l'école est bon.

Il y a toutefois à noter qu'aussi bien les élèves que les enseignants, qui ont une image favorable d'une part et ceux qui ont une image défavorable d'autre part, /^{tous} ont pratiquement donné les mêmes raisons pour justifier leur point de vue. En effet, les élèves et les intervenants qui prétendent que l'enseignant d'EPS a un mauvais comportement à l'école ont dit qu'"il est autoritaire", ou bien qu'"il vit en aparté comme s'il ne remplissait pas la même fonction que les autres professeurs".

Une légère différence peut cependant être soulignée au niveau des raisons qui justifient l'appréciation défavorable à l'enseignant. Au moment où les élèves s'appuient sur sa manière de s'habiller ou ses rapports avec les autres, les professeurs, eux, font état de l'absence des collègues au niveau des conseils de classe ou des rencontres de l'administration avec les professeurs.

3.3.- LA MANIÈRE D'ENSEIGNER

3.3.1.- Selon le point de vue des élèves

Si au niveau de son image par rapport aux professeurs des autres disciplines et au niveau de son comportement à l'école, la majorité des élèves interrogés dit avoir une perception favorable, il ne va pas de même pour sa manière d'enseigner. Ainsi que l'on peut le noter au tableau 4C, 55% des élèves n'adhèrent pas aux méthodes d'enseignement en EPS. Ceci est encore plus accentué au niveau du deuxième cycle (tableau 8C) où les partisans de cet avis sont 67,8% des élèves interrogés. C'est particulièrement plus marqué chez les garçons (tableau 7C) où ce nombre est de 82,2%.

La première raison évoquée, c'est-à-dire celle qui revient le plus fréquemment, est l'absence de cours théoriques. En effet, à part quelques élèves du Lycée Seydou Nourou Tall qui reçoivent de temps en temps des cours théoriques, la majeure partie des élèves réclame l'instauration de tels cours. Selon eux, cela leur permettrait de mieux comprendre ce qu'on veut leur faire faire. Et plus encore, cela les motiverait davantage. C'est pourquoi, l'initiative de l'enseignant d'EPS qui organise des cours théoriques est très bien appréciée par la majorité des élèves interrogés.

La deuxième raison évoquée par les apprenants pour justifier leur démarcation par rapport à la manière d'enseigner de l'enseignant d'EPS est l'absence de groupes de niveau. Selon eux, l'enseignant d'EPS n'est pas d'adapter les exercices qu'il propose aux différents niveaux des élèves. Par exemple, certains élèves disent que quand l'intervenant les fait courir, il ne module pas le rythme en fonction des capacités de chacun, mais le plus souvent, c'est les plus forts qui imposent le rythme. Certains prétendent même qu'il est incapable de comprendre qu'un élève puisse échouer un geste qu'il juge facile. Pour beaucoup d'entre eux, c'est pour ces raisons que le cours d'EPS constitue une contrainte. Certains élèves essayent par tous les moyens d'y échapper.

D'autres ont expliqué leur point de vue par la manière d'évaluer de l'enseignant d'EPS. Ici, les élèves soulignent violemment le fait que pour des raisons dont ils ne sont pas directement responsables, ils se trouvent défavorisés ou même sanctionnés. Ils s'opposent au fait que l'enseignant d'EPS ne tienne pas compte de leur marge de progression, de leur assiduité et de leur bonne conduite. Tous les élèves interrogés mentionnent l'exemple du lancer de poids ou le saut en hauteur. Ils signalent à ce propos que certains sont favorisés par leur morphologie et l'enseignant doit tenir compte d'autres facteurs pour égaliser les chances.

Le dernier point sur lequel les élèves se sont appuyés est que souvent, l'enseignant d'EPS ne tient pas compte de l'emplacement du cours dans l'emploi du temps. Ils déplorent tous le fait qu'il leur fasse faire des exercices très salissants quand ils doivent retourner en classe après la séance d'EPS. Pour les élèves, quand le cours d'EPS se situe en fin de journée, l'enseignant peut leur faire faire ce qu'il veut. Mais quand ils doivent, après, retourner en classe pour faire un devoir ou tout simplement pour suivre un cours, l'enseignant doit en tenir compte et donc de leur proposer des exercices moins fatiguants et moins salissants.

3.3.2.- Selon les enseignants

Pour ce qui est des enseignants d'EPS eux-mêmes, nous notons que 86,6% d'entre eux apprécient positivement la manière d'enseigner du professeur d'EPS. Pour eux, malgré la précarité du matériel didactique, malgré les nombreux problèmes de tous ordres auxquels ils sont confrontés, ils essayent, tant bien que mal, de maintenir dans leur classe un climat propice à la réalisation de leur mission.

Cependant, le tableau 5C indique que 13,4% des enseignants ne sont pas contents de la manière d'enseigner des collègues d'EPS. Ils déplorent le manque de sérieux de ces derniers en regard de leur travail, ce qui nuit à l'image de l'EPS. Toujours selon eux, les élèves ne prennent pas ce cours au sérieux ou la majeure partie des enseignants sont incapables de maîtriser les élèves qui perturbent. D'où un laisser-aller extraordinaire qui ne peut rien engendrer de profitable.

3.3.3.- Comparaison des perceptions des élèves et des intervenants vis-à-vis de la manière d'enseigner de l'enseignant d'EPS

Si on regarde attentivement les positions des enseignants et des élèves pour ce qui est de la manière d'enseigner du professeur d'EPS, on se rend compte qu'il y a une nette divergence voire même une opposition. En effet, au moment où la plupart des élèves s'accordent à faire des reproches aux enseignants d'EPS sur sa manière d'enseigner, ces derniers estiment qu'il a un bon style d'enseignement.

Cela témoigne d'un certain manque de compréhension ou mauvaise communication entre enseignants et enseignés. Car, si véritablement l'enseignant prenait la peine d'écouter les élèves et de leur permettre de donner leur point de vue, il se rendrait sûrement compte qu'il existe des points sur lesquels il doit revoir ses manières de faire.

D'ailleurs, "la pédagogie moderne stipule que la transmission du savoir ne se fasse plus dans un sens unique, où le professeur déverse tout son savoir sur l'élèves par le biais du cours, sans admettre un apport ou une contestation venant de celui-ci. La tendance est à l'interdépendance, à la coopération dans le travail scolaire, au dialogue. Le message transmis par le professeur peut être accepté ou rejeté par l'élève en fonction de son amour de la discipline et de sa motivation. Or, l'enseignant d'EPS, à la différence de ceux des disciplines intellectuelles, travail en plein air, et les limites de son programme ne sont pas aussi contraignantes.

Il enseigne une activité attrayante et s'adresse à l'enfant en mouvement. Les contacts avec l'élève et le groupe classe

sont d'une nature différente, plus directs. Donc, il doit être plus à même d'échanger, de coopérer et de s'entendre avec ses élèves afin de trouver une manière adéquate pour l'accomplissement de sa mission". Hebrard (1986).

3.4.- PAR RAPPORT A SES RELATIONS AVEC LES ELEVES

3.4.1.- Du point de vue des élèves

3.4.1.1.- Perception des élèves considérés dans leur globalité

Alors qu'on vient de constater une nette divergence des points de vue des élèves et des intervenants quant aux styles d'enseignement de ces derniers, on retrouve, concernant ce point-ci un recoupement. En effet, 64,5% des élèves interrogés (tableau 4D) affirment entretenir de bonnes relations avec leur enseignant d'EPS. Pour eux, le professeur d'EPS est intègre, sociable et "paternaliste".

Mais nous remarquons sur ce même tableau (4D) que 35,5% n'entretiennent pas de bonnes relations avec l'enseignant d'EPS. Ceux-ci le trouvent en général trop exigeant, insolent, méchant, bavard, "difficile à comprendre".

3.4.1.2.- Perception des élèves considérés selon le niveau

Quand nous considérons la variable niveau, il apparaît clairement que l'enseignant d'EPS entretient de meilleurs rapports avec les élèves du second cycle que ceux du premier. En effet, 70,3% des élèves du deuxième cycle et 58,8 seulement au premier cycle (tableau 8D) estiment qu'il existe une entente, une compréhension ou tout simplement de bons rapports entre le professeur d'EPS et eux. Certains disent même qu'ils entretiennent des relations extra-scolaires avec lui. Ainsi, des enseignants d'EPS font même preuve d'une certaine

complicité avec les élèves pour les aider à résoudre certains problèmes qui les opposent à l'administration.

Toutefois il y a une partie non moins importante d'élèves, surtout au premier cycle, qui reproche aux enseignants d'EPS des injures qu'ils leur adressent. Certains de ces élèves du premier cycle affirment que l'enseignant d'EPS bat les élèves, les traite comme des enfants de l'école élémentaire. Pour eux, l'enseignant n'a aucun respect à leur égard. Quant à ceux du deuxième cycle, ils reprochent surtout à leur enseignant d'EPS le fait "qu'il n'accepte pas les critiques", "il croit qu'on essaye de jauger ses capacités intellectuelles". D'autres affirment même que : "le professeur d'EPS a un complexe d'infériorité par rapport aux élèves de Terminal et même de première", "il est trop nerveux", "il est difficile à avaler".

3.4.1.3.- Perception des élèves considérés selon le sexe

Les garçons (68,8%), d'après les résultats, semblent avoir de meilleurs rapports avec l'enseignant d'EPS que les filles (59,4%) (tableau 7D). Pour l'essentiel des garçons, l'UASSU a beaucoup joué dans les liens qui les unissent aux enseignants d'EPS. Pour d'autres, "l'enseignant d'EPS, par le fait même qu'il nomme presque chacun par son nom pour lui faire faire un exercice, offre par la même occasion à l'élève la possibilité de l'approcher de plus près". Pour les filles, l'enseignant d'EPS leur porte beaucoup d'attention et par conséquent il n'y a aucun problème entre elles et lui.

Cependant, 40,6% des filles traitent l'enseignant d'EPS comme quelqu'un de très sévère envers elles ou bien comme quelqu'un qui les fuit. La réponse donnée par une des filles est très édifiante à ce propos : "... afin d'éviter tout abus de confiance, les profs d'EPS préfèrent limiter leurs rapports avec les particulièrement avec les filles".

Les garçons reprochent surtout à l'enseignant d'EPS sa nervosité et son agressivité à leur égard.

3.4.2.- Selon le point de vue des enseignants

Au niveau des enseignants, 90% ont de bons rapports avec les élèves (tableau 5D). Ils trouvent que parfois il leur arrive d'avoir quelques différends avec certains élèves mais cela finit toujours pas s'arranger.

Par contre, quelques enseignants (10%) estiment que les élèves manquent de respect à l'EPS même et à travers la discipline, ils n'accordent aucune importance à celui qui est chargé de l'enseigner.

3.4.3.- Comparaisons des perceptions des élèves et des intervenants vis-à-vis des relations de l'enseignant d'EPS avec les élèves

Bien qu'élèves et enseignants s'accordent à dire, chacun de son côté, qu'ils entretiennent de bons rapports avec l'autre, un regard sur le nombre des répondants qui pensent le contraire nous édifie sur des points importants. En effet, sur 360 élèves interrogés, 129 d'entre eux (tableau 4D) se plaignent de leurs rapports avec les enseignants d'EPS. Alors que chez ces derniers, sur 30 professeurs, seulement 3 déplorent leurs relations avec les élèves. Ce qui montre qu'en quelque sorte, les enseignants surestiment la nature de leurs relations avec les enseignés qui, même si la majorité est d'avis favorable, il n'en demeure pas moins qu'une partie non négligeable soutienne le contraire.

3.5.- COMMENT L'ENSEIGNANT D'EPS SE CROIT ETRE PERCU PAR LES ELEVES

Nous notons au tableau 6 que la majeure partie des répondants croit que les élèves ont une mauvaise image de l'enseignant d'EPS. Les réponses données pour justifier leur point de vue sont, entre autres, que les enseignants d'EPS sont perçus par les élèves comme "des cancre", "des gens sans formation", "des incultes", "des bourreaux qui sont là pour fatiguer les élèves" Les estiment ces répondants, ne prennent pas l'enseignant d'EPS au sérieux ; celui-ci est selon eux "ceux qui donne la note compensatoire", "un sportif seulement".

Cependant il y en a qui se croient être bien perçus par les élèves. Selon eux (36,1%), les élèves ont une bonne image de l'enseignant d'EPS. Ils disent être vus comme des éducateurs au même titre que les autres professeurs, comme des modèles ou tout simplement comme tous les autres professeurs de l'établissement.

3.6.- COMPARAISON DE LA PERCEPTION DE L'ENSEIGNANT SOUS LES TROIS ANGLES DE L'ETUDE : Comment l'enseignant se perçoit ? Comment il se croit être perçu par les élèves ? Et comment les élèves le perçoivent ?

Après avoir examiné les points de vue des élèves et des enseignants d'EPS, nous allons essayer maintenant de les confronter pour voir les similitudes et les différences. En effet, il ressort de l'analyse des résultats que sur certains points, enseignants et enseignés disent pratiquement la même chose alors que sur d'autres, nous notons une grande divergence de vue.

Ainsi, pour ce qui est du comportement de l'enseignant d'EPS à l'école, les pourcentages d'avis favorables sont, à peu près égaux qu'il s'agisse des élèves ou des enseignants eux-mêmes. Les enseignants qui ont un avis favorable représentent 80% et les élèves 75%.

De même, enseignants et enseignés s'accordent pour dire qu'ils entretiennent de bonnes relations entre eux. Les enseignants, cependant, semblent surestimer l'excellence de ces relations, car, 90% d'entre eux ont dit avoir de bons rapports avec les élèves alors que seulement 64,5% des élèves interrogés partagent ce point de vue avec eux. D'où un écart non négligeable d'environ 30% d'entre eux.

Concernant maintenant la manière d'enseigner des professeurs d'EPS, il apparaît une nette divergence des points de vue. En effet, au moment où l'écrasante majorité des enseignants (86,6%) déclare avoir un bon style d'enseignement, 55% des élèves, eux, considèrent la manière d'enseigner comme étant la première raison qui justifie l'image négative qu'ils ont de l'enseignant d'EPS.

Mais, malgré les différences de vue qui existent entre enseignants et enseignés sur certains points, l'image globale qui se dégage est identique chez les uns et chez les autres ; car 68,8% des élèves et 63,3% des professeurs d'EPS ont des points de vue convergents quant à la manière dont ils perçoivent l'enseignant d'EPS en général.

Cependant, les résultats que nous venons de voir contrastent nettement avec ceux obtenus quant à la manière dont les enseignants se croient être perçus par les élèves. 63,9% des enseignants interrogés estiment, en effet, qu'ils sont mal vus par les élèves.

CHAPITRE IV.- CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS

4.1.- CONCLUSIONS

Le but de l'étude était rappelons-le de savoir l'image de l'enseignant d'EPS selon l'enseignant lui-même et selon les élèves.

Pour ce faire, nous avons administré un questionnaire à 360 élèves et un autre à 30 enseignants d'EPS.

Les résultats de cette étude ont abouti aux conclusions suivantes :

La majorité des enseignants et des élèves dit avoir une bonne image de l'enseignant d'EPS. Cependant pour ce qui est de la manière dont l'enseignant d'EPS se croit être perçu par les élèves, nous remarquons qu'il y a une supériorité, en nombre, de ceux qui s'estiment mal perçus.

Le comportement de l'enseignant d'EPS à l'école et ses relations avec les élèves sont les deux points qui justifient la bonne image que les uns et les autres ont de lui. Alors que sa manière d'enseigner occupe la première place des raisons évoquées par les élèves pour montrer l'image négative qu'ils ont de lui.

Quand les résultats sont examinés selon le niveau scolaire, nous notons que les élèves du premier cycle ont une meilleure image de l'enseignant d'EPS que ceux du second cycle. Mais concernant les relations enseignants-enseignés, ceux du deuxième cycle sont moins critiques.

Nous remarquons aussi que si nous prenons séparément les filles et les garçons, la perception qu'ils ont de l'enseignant d'EPS ne varie pas selon le sexe.

Les résultats obtenus, concernant la perception qu'ont les élèves de l'enseignant d'EPS, sont à tout point de vue, semblables à ceux trouvés dans l'étude réalisée par SANE (1988). L'on peut dès lors, se demander si cette image-là ne tend pas à devenir celle que l'enseignant d'EPS a laissé aux apprenants dont il a la charge de former à l'école.

4.2.- RECOMMANDATIONS

Nous pensons qu'il serait important pour l'enseignant d'EPS de :

- Informer les élèves sur l'utilité de ce qu'il leur fait faire
- Comprendre que son sort et celui de l'EPS dépendant de lui
- Prendre conscience qu'il est en général bien vu par les élèves
- Jouer pleinement son rôle d'éducateur sans complexe.

A l'endroit des chercheurs

dans le but de pouvoir généraliser les résultats on pourrait :

- Etendre l'étude aux autres régions
- S'intéresser à un plus grand nombre d'élèves, de la sixième à la terminale
- Augmenter aussi le nombre des enseignants (Hommes et Femmes)
- Faire un choix d'un plus grand nombre d'établissements.

R E F E R E N C E S

- X Anderson, S.P., 1960. Student Perceptions of Teacher Influence. dissertation, University of Minnesota.
- X Badji, D 1990, La perception du professeur d'Education physique Mémoire de maîtrise, INSEPS, Dakar.
- X Beck, W.R., 1964. Ppils Perception of Teacher Merit : a Factor Analysis of five Postulated Dimensions Unpublished doctoral dissertation, University of Minnesota.
- X Côté, P., 1971. Le bon enseignant. Recherche actuelle sur l'efficacité de l'enseignant, Relations humaines, Ottawa, Canada.
- Cozigon, P., 1971 . La mixité entre enseignants et enseignés in Questions Réponses sur l'éducation physique et sportive, Ed E.S.F.; Paris.
- During, B., 1971. Statut et rôle du professeur d'EPS in Question-Réponses sur l'éducation physique et sportive, Ed E.S.F., Paris.
- Hebrard, A., 1986. L'Education physique et sportive : réflexions et perspectives, ED "Revue EPS", Paris.
- X Kerlinger, F.N., (1967.) "The factor structure and content of perceptions of désirable characteristics of Teacher", Educational and Psychological Measurement. n°27 : 643 - 656.
- Monsellier, A., 1985 Importance de l'aspect relationnel dans l'acte pédagogique, Thèse de doctorat d'Eta, Université Lyon II, Paris.
- X Pujade-Renaud, C. 1971, Le prof d'EPS est il plus proche de ses élèves que les autres enseignants ? in Questions-réponses sur l'éducation physique et sportive, Ed.E.S.F., Paris
- X Pujade-Renaud, C., 1971. Le prof d'EPS a-t-il le droit de veiller ? IN Questions Réponses sur l'éducation physique et sportive, ED E.S.F., Paris.

- X Rezler, A.G., 1965 "The influence of needs upon the student perception of his instructions" Journal of Educational Research. n° 28 : 282-286
- X Sané, O., 1988. Niveau de satisfaction des élèves à l'égard des cours d'éducation physique, essai de maîtrise, Université Laval, Canada.
- Sorenson, G. and Halpert, R., 1968. "Stress in student teaching", Californien Journal of Educational Research. N° 19 : 28 - 33
- X Symonds, D.M. and Dadeck, S., 1956. "Use of the Rorschach in the diagnosis of teacher effectiveness". Journal of Prostective Techniques.
- X Toraile, R. 1982. Psychopédagogie pratique : les problèmes scolaires, Istra, Paris,
- X Veldman, G.D. and Peck, R.F., 1963. "Student teacher characteristics from the pupils view point". Journal of Educational Psychology. n° 54 346 - 355
- Vigarello, G., 1971. Historique du mot EPS in Questions-Réponses sur l'éducation physique et sportive, ED. E.S.F., Paris.
- X Youge, G.D. and Sassenrah J.M., 1968. "Student personality, correlates of teacher ratings". Journal of Educational Psychology. n° 59. 44 - 52;

A travers ce questionnaire nous nous proposons de recueillir les opinions des élèves sur l'image de l'enseignant d'éducation physique et sportive.

Le but du travail est l'élaboration d'un mémoire de maîtrise en Sciences et Techniques des Activités physiques et sportives.

Nom de l'établissement :

Classe :

Age :

Sexe :

Il s'agit, en répondant à ce questionnaire, de dire ce que vous pensez réellement de l'enseignant d'éducation physique et sportive en considérant tous les aspects qui peuvent nous permettre de bien connaître le point de vue des uns et des autres.

Voici, à titre indicatif, quelques aspects à considérer :

- Comment il est vu par rapport à ses autres collègues.
- Ses rapports avec ses autres collègues et avec les élèves.
- Son comportement à l'école.
- Son attitude par rapport à sa fonction.
- Sa formation, sa manière d'enseigner.
- Ses qualités.
- Ses défauts.

En tant qu'élève, comment percevez-vous le professeur
d'éducation physique et sportive ?

A TRAVERS CE QUESTIONNAIRE NOUS NOUS PROPOSONS DE RECUEILLIR LES
OPINIONS DES PROFESSEURS D'EDUCATION PHYSIQUE ET SPORTIVE SUR
L'IMAGE DE L'ENSEIGNANT D'EDUCATION PHYSIQUE ET SPORTIVE.

LE BUT DU TRAVAIL EST L'ELABORATION D'UN MEMOIRE DE
MAITRISE EN SCIENCES ET TECHNIQUES DE L'ACTIVITE PHYSIQUE ET SPORTIVE.

NOM DE L'ETABLISSEMENT : _____

AGE : _____

SEXE : _____

IL S'AGIT, EN REPONANT A CE QUESTIONNAIRE, DE DIRE CE QUE VOUS PENSEZ
DE L'ENSEIGNANT D'EDUCATION PHYSIQUE ET SPORTIVE EN CONSIDERANT TOUS LES
ASPECTS QUI PEUVENT NOUS PERMETTRE DE BIEN CONNAITRE LE POINT DE VUE DES
UNS ET DES AUTRES.

VOICI, A TITRE INDICATIF, QUELQUES ASPECTS A CONSIDERER :

- COMMENT IL ^{EST} VU PAR RAPPORT A SES AUTRES COLLEGUES ?
- SES QUALITES, SES DEFANTS, SA MANIERE D'ENSEIGNER.
- SON COMPORTEMENT A L'ECOLE, SA FORMATION .
- SES RAPPORTS AVEC LES AUTRES PROFESSEURS, LES ELEVES ?
- SON ATTITUDE PAR RAPPORT A SA FONCTION ?

