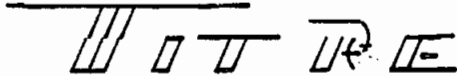



 R O J E T  E  I N   T U D E S

: Conception d'un Chateau d'Eau de 100 m³
dont la cote du Radier c'est à 10m IGN
suivant les Règles B.A.E.L. 80

UTEUR : O m a r C I S S E

G E N I E : C I V I L

D A T E : J U I N 1987.

DIRECTEUR DE P R O J E T : M r A Q U I N

REMERCEMENTS

Je tiens à remercier tout d'abord Mr Thomas Aquin, professeur à l'école Polytechnique de Thiès, mon directeur de projet pour sa constante disponibilité et son soutien sans relâche.

Je remercie ensuite:

- Mr Elhadj Thiam et Mr Aliou Diack, professeurs à l'école Polytechnique pour leurs conseils multiformes et leur soutien manifeste du fait des nombreux documents qu'ils mirent à ma disposition;

- Mr Mbengue, ingénieur à la SVTP pour sa bienveillance;

- Mr Aziz Guaye, étudiant en 5^e Civil pour son aide au centre de calcul;

- Mr Khourma, étudiant en Première Année;

Et enfin, tous ceux qui ont de près ou de loin contribué à la réussite de cette étude.

SOMMAIRE

Ce présent rapport est la synthèse de l'étude technique de château d'eau de 100 m^3 , de forme cylindrique dont le côté du radier est à $+10 \text{ m I GN}$ et le site à BATA dans la région de Tambacounda.

Ce dimensionnement s'est fait suivant les règles BAEL 80, mis à jour 83. Le choix de forme a été commandé par la petitesse de la cuve (100 m^3) et la faible économie qu'entraînerait, en conséquence, la mise en place de coupole comme toiture et fond de cuve comparées aux coûts tributaires à leur coffrage et coulage.

Ainsi, j'ai eu à choisir les dimensions de différents éléments du château et à calculer leurs armatures respectives.

Pour terminer, j'ai eu à conseiller des techniques pratiques de prefabrication de la cuve.

TABLE DES MATIERES

	Pages
Chapitre I INTRODUCTION	1
Chapitre II Détermination préliminaire des dimensions de la cuve	2
Chapitre III Design de la couverture	4
3-1 Choix des armatures au niveau du contour	5
3-2 Choix des armatures au droit du moment en travée	6
3-3 Vérifications suivant les états limites de service.	7
a) Compression du béton	7
b) Ouverture des fissures	8
3-4 longueur de développement (l_d) et longueur de recouvrement (l_r)	9
3-5 Effort tranchant	
Chapitre IV Calcul des armatures dans la paroi cylindrique	11
4-1 Rappel théorique et calculs de efforts et abscisses	11
4-2 Calcul des armatures.	18

4-2-1 Armatures longitudinales: cerces

Page
18

4-2-2 Choix des armatures transversales 21

Chapitre V : Calcul des armatures dans le radier.

5-1 - Calcul de la contrainte dans le béton à la base
de la paroi - - - - - 24

5-2 - Calcul des moments de design dans le radier 24

5-3 - Calcul des aciers longitudinaux - - - - - 26

5-4 - Calcul des aciers transversaux - - - - - 29

5-5 - Vérification suivant les états limites de service 30

5-6 - Longueur de scellement - Points d'arrêts - 33

Chapitre VI. Calcul des colonnes, traverses et semelles:

6-1 - Introduction - - - - - 34

6-2 - Calcul des Poutres - - - - - 38

6-2-1 Traverse supérieure - - - - - 38

6-2-2 Traverse médiane - - - - - 44

6-2-3 Traverse inférieure - - - - - 47

6-3 - Calcul des colonnes - - - - - 49

6-3-1 Poteau I - - - - - 49

6-3-2	Poteau <u>II</u>	52
6-3-3	Poteau <u>III</u>	54
6-3-4	Calcul des striers	54
6-3-5	Longueur de recouvrement	56
6-4	Calcul des semelles	57
6-4-1	Choix préliminaire des dimensions de la semelle	57
6-4-2	Calcul des armatures	58
6-4-3	Détermination des longueurs de barres	60
Chapitre <u>VII</u>	Prefabrication du cylindre du Reservoir	61
Chapitre <u>VIII</u>	Conclusion et Recommandations	64
Annexes :		
	Annexe 1: Détermination des valeurs de α , β et $1000E_s$ en fonction de ν	67
	Annexe 2: Figures pour déterminer	

les efforts et leurs abscisses dans la paroi -- 69

Annexe 3 - Diagramme des efforts

dans la cuve - - - - 73

Annexe 4 - Elements de calcul des

Colonnes - - - - 76

Annexe 5 - Figures d'illustration des

elements prefabriqués

de la cuve - - - - 83

Annexe 6 - Efforts des membrures

determinés dans le CADRE

de DESIGN par le logiciel

P-FRAME - - - - 86

Annexe 7 - Plans de ferrailage -- 87

Annexe 8 - Tableaux et notices -- 89

divers

Bibliographie - - - - 96

CHAPITRE : 1

INTRODUCTION

Dans le cas du programme de l'hydraulique villageoise et pastorale du Sénégal, il a été confié à la S.V.T.P la réalisation de chateaux d'eau de faible capacité (inférieur à 200 m³) appropriée aux petites communautés rurales des zones reculées du Sénégal .

L'étude du chateau d'eau que j'ai effectuée est inscrite dans ce cadre (100 m³) et ce dernier est situé en région de Tambacounda .

J'ai effectué cette étude en Règles BAEL 80 (Norme AFNOR) pour des raisons d'uniformité car la SVTP est française et au Sénégal les méthodes dimensionnement française sont les plus répandues et aussi parce que les Règles BAEL sont naturellement sorties et ne sont obligatoires que depuis peu en France .

Du fait que la SVTP s'est chargée de beaucoup de petits ouvrages de cette nature, il a fallu générer une méthode optimale de fabrication en série, ce qui s'avère possible par la préfabrication, surtout des éléments du cylindre. Cette étude qui peut être assimilé à un prédimensionnement, pourrait avec les apports d'expérience, être améliorée en vue de la rendre très opérationnelle mais elle aura posé les jalons du dimensionnement des réservoirs avec les Règles BAEL .

Chapitre 2 Determination Preliminaire des Dimensions de la Cuve

Des études menées par Fonlladosa ont permis d'établir des relations entre certaines dimensions de la cuve.

Exemple: relation entre d : diamètre intérieur et V : volume de la cuve.

$$d = 1.405 \sqrt[3]{V}$$

Comme nous disposons d'un réservoir de 100 m^3 alors

$$d = 1.405 \sqrt[3]{100} \text{ m} = 6.52 \text{ m}$$

Ainsi nous allons pouvoir déterminer la hauteur de l'eau dans le réservoir: h_0

$$h_0 = \frac{V}{\frac{\pi d^2}{4}} \quad \rightarrow \quad h_0 = \frac{100}{\frac{3.14 \times 6.52^2}{4}} = 3.00 \text{ m}$$

D'après ce même Fonlladosa, la hauteur libre du niveau de l'eau jusqu'à la couverture est déterminée par la relation suivante: $h_1 = 0.10 d$

$$\text{donc } h_1 = 0.65 \text{ m}$$

Ainsi la hauteur totale du cylindre devient: h

$$h = 3.00 \text{ m} + 0.65 \text{ m} = 3.65 \text{ m}$$

Des règles de bonne pratique nous incitent à obtenir souvent une hauteur h pas trop différente du diamètre ainsi nous allons réajuster ces deux grandeurs

En définitive nous allons considérer: $h = 4.75 \text{ m}$
et $d = 5.5 \text{ m}$

Pour la couverture du cylindre, du fait des faibles dimensions de ce réservoir, de la difficulté d'opter pour le choix des coupôles et des faibles surcharges d'exploitation sur la toiture, j'ai préféré une dalle plate mince.

Comme épaisseur de la dalle couverture, j'ai choisi 120 mm.
Pour la paroi, j'ai choisi une épaisseur de 150 mm constante qui est supérieure au minimum de 70 mm ou 120 mm d'après le règlement de la chambre syndicale de France.

Cette dimension ferait l'affaire dans le cas où on aurait au niveau de la paroi deux (2) lits de cerces.
Pour le radier, nous allons aussi choisir une dalle plate car l'érection de coupôles serait très onéreuse alors que l'économie sur le matériau, du fait de la petitesse des dimensions du cylindre, ne serait pas appréciable.

Son épaisseur est prise égale 250 mm.

À cet égard le diamètre extérieur du cylindre ; D sera :

$$D = d + 2 \times 0.150 \text{ m} = 5.80 \text{ m}$$

Chapitre 3 Design de la couverture

La surcharge à considérer dans ce cas est de 1 kNm^{-2} (surcharge minimale) car elle ne prévoit que le cas où des réparations auraient à nécessiter la présence de personnes au dessus.

Comme charge permanente, nous considérer uniquement le poids mort de la dalle

$$G = 25 \text{ kNm}^{-3} \times 0.12 \text{ m} = 3.0 \text{ kNm}^{-2}$$

$$Q = 1 \text{ kNm}^{-2}$$

D'après "Concrete Information", les moments sont les suivants :

. moments radiaux : M_r

. Au centre $M_r = +0.075 p l^2$

. Au contour $M_r = -0.125 p l^2$

avec $l = \text{rayon du cylindre}$ donc $l = \frac{d}{2}$

. moments tangentiels : M_t

. Au contour $M_t = -0.025 p l^2$

. Au centre $M_t = 0.075 p l^2$

Ce sont des moments par unité (m) de longueur.

Donc nous allons calculer les armatures :

- en travée avec $M = 0.075 \frac{d^2}{4} p$ par m de longueur

- au contour avec $M = -0.125 \cdot \frac{d^2}{4} p$ par m de

longueur. Voir Annexe: 1 fig:

$p =$ la charge pondérée au niveau de la couverture

$$p = 1.35 G + 1.5 Q = 1.35 \times 3.0 + 1.5 \times 1.0 = 5.55 \text{ kNm}^{-2}$$

J'aurais calculer les moments sous charges mortes (M_m)

et sous charges vives (M_v) pour le centre du courcile

et pour le contour

. Au centre :

$$M_m = 1.71 \text{ kNm par m}$$

$$M_v = 0.57 \text{ kNm par m}$$

donc le moment pondéré $M = 1.71 \times 1.35 + 1.5 \times 0.57 = 3.2 \text{ kNm par m}$.

. Au contour

$$M_m = -2.9 \text{ kNm par m}$$

$$M_v = -0.95 \text{ kNm par m}$$

$$M = 1.35 \times 2.9 + 1.5 \times 0.95 = 5.4 \text{ kNm par m}$$

Comme armatures, nous allons choisir $\phi 8 \text{ mm}$. (valable car inférieur $\frac{h_0}{16} = 12 \text{ mm}$)

3.1. Choix des armatures au niveau du contour

$\phi 8$ Acier Fe E 40 type I : aciers à haute adhérence

$$d = h - c - \frac{\phi}{2} \quad \text{avec } c = \text{protection} = 30 \text{ mm}$$

$$d = 120 - 30 - \frac{8}{2} = 86 \text{ mm}$$

La détermination des armatures se fera toujours en considérant une bande de largeur 1m passant par le centre de la couverture. Donc, nous allons considérer une bande radiale.

Le moment de design = $M = 5.4 \text{ kNm par m de largeur}$

$f_{c28} = 25 \text{ Mpa}$. = résistance du béton en compression à 28 jours

$$\bar{\sigma}_b = \text{contrainte du béton} \quad \bar{\sigma}_b = \frac{f_{c28} \times 0.85}{\gamma_b}$$

avec $\gamma_b = \text{coefficient de sécurité} = 1.5$ (situations non accidentelles)

$$\text{Ainsi } \bar{\sigma}_b = \frac{0.85 \times 25}{1.5} = 14.17 \text{ mpa} = 14.2 \text{ mpa}$$

$$n = \frac{M}{\bar{\sigma}_b \cdot b \cdot d^2} = \frac{5.4 \times 10^3}{14.2 \times 100 \times 8.6^2} = 0.0514$$

$$\mu l = 0.392 \quad \text{pour } FeE40 \text{ type I} \quad \rightarrow$$

$$\text{si } \mu < \mu l \quad \text{donc } \sigma_s = 348 \text{ mpa} \quad \text{avec } \sigma_s = \frac{f_e}{\gamma_s}$$

avec γ_s : Coefficient de sécurité (dans les cas autres ceux accidentels $\gamma_s = 1.15$)

$$\text{Pour } \nu = 0.0514 \quad \rightarrow \mu < 0.392 \quad \rightarrow \sigma_s = 348 \text{ mpa}$$

$$\text{car } \sigma_s = \frac{f_e}{\gamma_s} = \frac{400}{1.15} \text{ mpa} = 348 \text{ mpa}$$

D'après Annexe 1 figure tableau 1

$$B = 0.973$$

A = section d'acier en cm^2

$$A = \frac{M}{B d \sigma_s} = \frac{5400}{0.973 \times 8.6 \times 348} = 1.85 \text{ cm}^2$$

$$\text{donc nous allons choisir } 4 \phi 8 = 2.01 \text{ cm}^2$$

Donc sur une bande de 1m nous avons 4 barres $\phi 8$. Donc l'écartement des barres sur une nappe est $\frac{1000}{4} \text{ mm} = 250 \text{ mm} \leq 3 \times h = 3 \times 120 \text{ mm} = 360 \text{ mm}$
 $\leq 33 \text{ cm}$

Je rappelle que ces barres sont placées radialement.

3-2. Choix des armatures au droit du moment en travée

Même procédure que précédemment.

$$M = 3.2 \text{ kNm par m}$$

Choisissons une largeur de bande de 1m.

$$\mu = \frac{3200}{14.2 \times 100 \times 8.6} = 0.0305 < 0.392 = \mu l$$

$$\text{donc } \sigma_s = 348 \text{ mpa}$$

$$\text{donc } \nu = 0.0305 \quad \rightarrow \quad B = 0.984$$

$$A_s = \frac{3200}{348 \times 8.6 \times 0.984} = 1.087 \text{ cm}^2$$

$$\rightarrow 3 \phi 8 = 1.51 \text{ cm}^2$$

Donc nous aurons un espacement de $E = 300 \text{ mm}$
 $E \leq 330 \text{ mm}$
 $\leq 3 \times 120 \text{ mm}$

• Verification suivant les etats limites de service

a. Compression du beton
 La contrainte limite est de $0.6 f_{c28} = 15 \text{ mpa}$
 charge de service : $G = 3 \text{ kN m}^{-2}$; $Q = 1 \text{ kN m}^{-2}$

* Au droit du moment en courbe : $A = 4 \phi 8 = 2.01 \text{ cm}^2$
 $M = -3.8 \text{ kNm / m}$. Pour une bande de 1 m

$M = -3.8 \text{ kNm}$ $P_1 = \frac{100 A}{bd} = \frac{100 \times 2.01}{100 \times 8.6} = 0.234$

D'après Annexe 1 figure
 $\beta_1 = 0.923$ $k = 0.020$

$\sigma_s = \frac{M}{\beta_1 d A} = \frac{3800}{0.923 \times 8.6 \times 2.01} = 238 \text{ mpa}$

$\sigma_b = k \sigma_s = 0.020 \times 238 \text{ mpa} = 4.8 \text{ mpa}$

σ_b : contrainte dans le beton

σ_b^{-1} = contrainte maximale admissible dans le beton .

$\sigma_b^{-1} = 0.6 f_{c28} = 0.6 \times 25 = 15 \text{ mpa}$

$\sigma_b < \sigma_b^{-1}$ donc il n'est pas necessaire de prévoir des armatures comprimées .

* Au droit du moment en travée

$M = 2.3 \text{ kNm}$

$A = 3 \phi 8 = 1.51 \text{ cm}^2$ $P_1 = \frac{100 \times 1.51}{100 \times 8.6} = 0.175$

$\rightarrow \beta_1 = 0.933$ $k = 0.017$

$\sigma_s = \frac{2300}{0.933 \times 8.6 \times 1.51} = 189.8 \text{ mpa}$

$\sigma_b = 0.017 \times 189.8 \text{ mpa} = 3.23 \text{ mpa} < \sigma_b^{-1}$

donc les armatures de la section sont adequates

b. Ouverture des fissures

la fissuration est considérée comme très préjudiciable
comme nous avons des aciers FeE40 type I

$$f_e = 400 \text{ mpa} \quad \eta = 1.6$$

η = coefficient de fissuration

la contrainte de traction des armatures tendues doit être inférieure à minimum de $0.5 f_e$ et 110η

donc dans notre cas $\sigma_s \leq 200 \text{ mpa}$; 176 mpa

$$\rightarrow \sigma_s \leq 176 \text{ mpa}$$

* Au droit du moment au contour

Déterminons les armatures requises avec $\sigma_s = 176 \text{ mpa}$

$$\mu_1 = \frac{3800}{100 \times 8.6^2 \times 176} = 0.00292 \quad \rightarrow \beta_1 = 0.910 ; k = 0.025$$

$$\sigma_b = k \sigma_s = 0.025 \times 176 \text{ mpa} = 4.4 < \sigma_b^{-1}$$

$$A_2 = \frac{M}{\beta_1 d \sigma_s} = \frac{3800}{0.910 \times 8.6 \times 176} = 2.76 \text{ cm}^2$$

$$A_2 > A = 2.01 \text{ cm}^2$$

Donc on choisira $6 \phi 8 \rightarrow 3.02 \text{ cm}^2$

$$E = \text{Espacement} = \frac{1500}{6} \text{ mm} = 167 \text{ mm}$$

donc nous allons prendre $E = 160 \text{ mm}$

* Au droit du moment en travée

$$\mu_1 = \frac{2300}{100 \times 8.6^2 \times 176} = 0.00177 \quad \rightarrow \beta_1 = 0.930 ; k = 0.018$$

$$\sigma_b = 0.018 \times 176 = 3.17 \text{ mpa} < \sigma_b^{-1}$$

$$A_2 = \frac{2300}{0.930 \times 8.6 \times 176} = 1.64 \text{ cm}^2 > 1.51 \text{ cm}^2$$

\rightarrow nous allons choisir $4 \phi 8 \rightarrow 2.01 \text{ cm}^2$

$$E = 250 \text{ mm}$$

la distance entre axe des armatures d'une même nappe doit être $\leq 20\text{cm}$ et $1.5h$ donc $\leq 20\text{cm}$ et 18cm

Ceci est vérifié pour les barres au contour car les barres au droit de la trarée ne le respecte pas donc nous allons prendre pour les barres au niveau de la trarée $E = 180\text{mm}$ \rightarrow nous aurons $6 \phi 8$ sur une largeur de bande de 1m .

3-4 * Longueur de développement (L_d) et longueur de recouvrement (L_r)

- Longueur de développement

- Au niveau du contour

$$L_d = 1/4 \cdot d = 1/4 \times 5.5\text{m} = 1.375\text{m}$$

- Au niveau de la trarée

Comme les moments en trarée s'annulent à $0.65 \cdot R$ à partir du centre. Nous allons prendre la longueur totale sur laquelle les barres doivent être réparties égale à : $2 \times 0.65 \times 2.75\text{m} = 3.6\text{m}$ passant par le centre en passant par 2 directions orthogonales

Ainsi nous pouvons arrêter la moitié des barres à cette distance donc à 1.8m du centre, l'autre moitié est prolongée jusqu'au contour.

- Longueur de recouvrement

$$L_r = 40 \phi \quad (F_e E 40)$$

$$\text{comme } \phi = 8\text{mm} \text{ parient donc } L_r = 40 \times 8\text{mm} = 320\text{mm}$$

3-5. Effort tranchant

$$T_r = \text{effort tranchant} = -0.5 q a \beta \quad (\text{voir Annexe})$$

avec $a =$ rayon de la plaque

$$\beta = \frac{r}{a} \quad r = \text{rayon de la plaque}$$

$$\rightarrow T_r = -0.5 q r \quad /m$$

$$q = \text{charge pondérée} = (1.35 \times 3 + 1.5 \times 1.0) \text{ kNm}^{-2} = 5.55 \text{ kNm}^{-2}$$

T_r est calculé aux faces

$$T_r = -0.5 \times 5.55 \times 2.75 = -7.63 \text{ kN par m de largeur}$$

En choisissant une bande de 1 m de largeur

$$T_{\max} = -7.63 \text{ kN}$$

* Calcul de τ_u : contrainte tangentielle

$$\tau_u = \frac{V_u}{b \cdot d} \quad \text{avec } V_u = T_{\max} = 7.630 \text{ kN}$$

$$\text{donc } V_u = 7630 \text{ N}$$

$$\tau_u = \frac{7630}{100 \times 86} = 0.089 \text{ mpa}$$

Comme pour les dalles, aucune armature transversale n'est requise quand $\tau_u < 0.05 f_{c28}$

$$0.05 f_{c28} = 1.25 \text{ mpa} > 0.089 \text{ mpa}$$

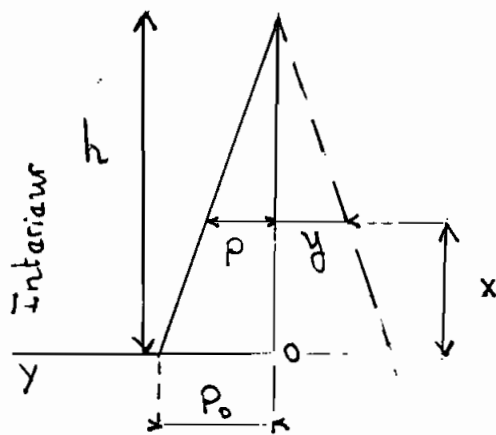
donc aucune armature transversale n'est nécessaire

Chapitre:4 Calcul des armatures dans la paroi cylindrique

4-1. Rappel théorique et calculs des efforts et abcisses

Nous sommes devant un cas qui comprend aussi bien un encastrement de la paroi dans le radier qu'un autre de cette même paroi dans la couverture.

Toutefois, il faut reconnaître que l'influence du radier est plus appréciable.



Si le déplacement des extrémités inférieures et supérieures des poutres n'était nullement entravé, la paroi cylindrique avant remplissage du réservoir, devient tronconique sous l'effet de la pression hydrostatique, comme le montre la figure ci-dessus.

La déformation radiale au niveau x au dessus du fond

$$\text{est : } y = -\frac{pR \times R}{e E} = -\frac{p_0(h-x)R^2}{h E e}$$

avec E = module d'élasticité du béton
 e = épaisseur de la paroi

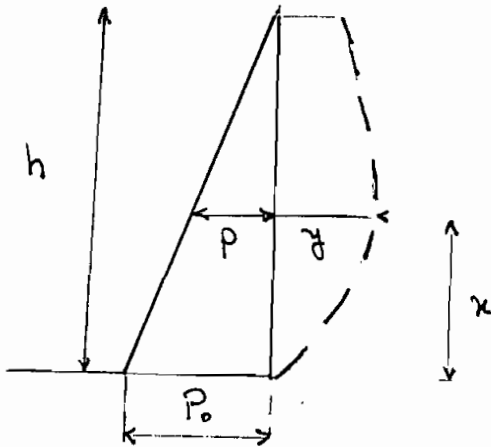
R = rayon du feuillet moyen de la paroi

p_0 = pression au niveau de la base de la paroi.

p_x = part de la pression du liquide équilibrée par les poutres

p_2 = part du liquide équilibrée par les anneaux
 p = pression au niveau x .

Quand la paroi est en castrée au radius, nous aurons la figure ci-dessous



$\frac{d^2 M}{dx^2}$ avec M moment flechissant dans les poutres

$M = EI \frac{d^2 y}{dx^2}$ en négligeant ν le coefficient de poisson

$$p_2 = -EI \frac{d^4 y}{dx^4}$$

La contrainte dans l'anneau est $p_2 = R$ et le déplacement correspondant $y = -\frac{p_2 R^2}{Ee}$

On a donc $p = p_1 + p_2$

$$\rightarrow EI \frac{d^4 y}{dx^4} + \frac{Ee}{R^2} y + p = 0$$

$$\text{Comme } \frac{h^2}{e d} = 23.4 > 16$$

donc l'équation s'écrit : $y = A e^{-\beta x} \cos \beta x + B e^{-\beta x} \sin \beta x$

$$\text{avec } \beta = \frac{1.3165}{\sqrt{R e}}$$

$$K = \frac{Ee}{R^2}$$

Si le réservoir est complètement plein

$$y = A e^{-\beta x} \cos \beta x + B e^{-\beta x} \sin \beta x - \frac{p_0(h-x)}{Kh}$$

En tenant compte de l'encastrement de la paroi dans le radiateur uniquement, nous aurons dans notre cas :

$$\beta = \frac{1.3165}{\sqrt{2.75 \times 0.15}} = 2.049$$

Dans notre cas $y = 0$, $\frac{dy}{dx} = 0$ pour $x = 0$

$$\rightarrow A = \frac{p_0}{K} \quad B = \frac{p_0}{K} \left(1 - \frac{1}{\beta h}\right)$$

On posera :

$$\varphi(\beta x) = e^{-\beta x} (\cos \beta x) + e^{-\beta x} \sin \beta x$$

$$\psi(\beta x) = e^{-\beta x} (\cos \beta x - \sin \beta x)$$

$$\theta(\beta x) = e^{-\beta x} \cos \beta x$$

$$\xi(\beta x) = e^{-\beta x} \sin \beta x$$

$$\text{Donc } p_1 = p_0 \left[\theta(\beta x) + \left(1 - \frac{1}{\beta h}\right) \psi(\beta x) \right]$$

$$M = \frac{p_0}{2\beta^2} \left[-\left(1 - \frac{1}{\beta h}\right) \theta(\beta x) + \xi(\beta x) \right]$$

$$T = \frac{p_0}{2\beta} \left[\psi(\beta x) + \left(1 - \frac{1}{\beta h}\right) \varphi(\beta x) \right]$$

A l'encastrement on a $p_1 = p_0$; $p_2 = 0$

$$M_0 = \frac{-p_0 \sqrt{Re}}{3.464} \left(1 - \frac{\sqrt{Re}}{1.3165 h} \right)$$

$$T_0 = \frac{p_0 \sqrt{Re}}{2.633} \left(2 - \frac{\sqrt{Re}}{1.3165 h} \right)$$

La méthode de Labelle qui avait donné les résultats antérieurs suppose l'encastrement parfait de la poutre dans le radier, ce qui est en fait une limite supérieure car l'encastrement n'est qu'élastique. Ainsi, nous allons admettre la méthode de Hangan - Soara.

$$y = \frac{\delta R^2}{Ee} (h-x) - \frac{\delta R^2 h}{Ee} e^{-\beta x} \cos \beta x - \frac{M_0}{2EIB} e^{-\beta x} \sin \beta x$$

M_0 et T_0 sont respectivement le moment et l'effort tranchant à l'encastrement.

$N\varphi$ = effort normal les cerces

$$N\varphi = \delta R (h-x) - \delta R h e^{-\beta x} \cos \beta x - 2 M_0 R \beta^2 e^{-\beta x} \sin \beta x$$

$$M = \frac{\delta h}{2\beta^2} e^{-\beta x} \sin \beta x + M_0 e^{-\beta x} \cos \beta x$$

$$T = -\frac{\delta h}{2\beta} e^{-\beta x} (\cos \beta x - \sin \beta x) - M_0 \beta e^{-\beta x} (\cos \beta x + \sin \beta x)$$

Moment à l'encastrement inférieur : M_0

$$M_0 = k \delta h^3$$

δ = poids volumique de l'eau = 10 kNm^{-3}

k est donné en abaques par le biais de $\frac{e}{e'}$, et βh .

k peut aussi être trouvé par l'équation suivante :

$$\left(\frac{e}{e'}\right)^3 k^{3/2} + \frac{3}{2\beta h} \cdot k - \frac{3}{4(\beta h)^3} \left(1 - \frac{1}{\beta h}\right) = 0$$

En utilisant les abaques, nous avons :

$$\frac{e}{e'} = \frac{150}{250} = 0.6 = \text{tg } \varphi \rightarrow \varphi = 34.4^\circ$$

$$\beta h = 2.049 \times 4.75 = 9.73$$

D'après figure 3 $\rightarrow k = 0.0042$

$$M_0 = 0.0042 \times 10 \times 4.75^3 = 4.5 \text{ kNm/m}$$

* Abcisse x_0 du moment de flexion nul

$$x_0 = k_0 \cdot h$$

D'après figure 2

$$k_0 = 0.068$$

D'après les calculs: $k_0 = \frac{\arctg \left[2k (\beta h)^2 \right]}{\beta h}$

$$k_0 = \frac{\arctg \left[2 \times 0.0042 \times (2.049 \times 4.75)^2 \right]}{2.049 \times 4.75}$$

$$k_0 = 4.396^\circ = 0.077$$

$$x_0 = 0.077 \times 4.75 = 0.36 \text{ m}$$

* Abcisse x_1 du moment de flexion négatif maximal

$$x_1 = k_1 \cdot h$$

$$k_1 = \frac{\pi}{4\beta h} + k_0 = \frac{3.14}{4 \times 2.049 \times 4.75} + 0.077 = 0.158$$

$$x_1 = 0.158 \times 4.75 = 0.75 \text{ m (Voir figure 4)}$$

* Moment de flexion négatif maximal: M'

$$M' = -k' \int h^3$$

$$k' = k e^{-\beta x_1} \left[\cos \beta x_1 - \frac{1}{2k (\beta h)^2} \cdot \sin \beta x_1 \right]$$

$$k' = 0.0042 \cdot e^{-2.049 \times 0.75} \left[\cos(2.049 \times 0.75) - \frac{\sin(2.049 \times 0.75)}{2 \times 0.0042 \times (2.049 \times 4.75)^2} \right]$$

$$k' = 0.00087$$

$$M' = -0.00087 \times 10 \times 4.75^3 \text{ kNm/m} = -0.93 \text{ kNm/m}$$

(Voir figure 6)

* Abcisse x_2 de l'effort N_Q maximal suivant les cerces

$$x_2 = k_2 \cdot h$$

D'après la figure 1

$$k_2 = 0.249$$

$$x_2 = 0.249 \times 4.75 \text{ m} = 1.18 \text{ m}$$

* Effort N_q maximal suivant les cerces

$$N_q \max = k'' \delta R h$$

D'après figure

$$k'' = 0.775$$

$$N_q \max = 0.775 \times 10 \times 2.75 \times 4.75 \text{ kN/m}$$

$$N_q \max = 101.2 \text{ kN m/m} \quad (\text{Voir figure 5})$$

Ces valeurs ont été trouvées sans tenir compte du facteur de majoration des charges hydrauliques à l'état limite ultime de résistance. Comme le niveau de l'eau varie peu dans le réservoir, nous pouvons considérer la pression d'eau comme une charge permanente donc le coefficient de pondération sera de 1.35

$$\text{donc: } M_0 = 1.35 \times 4.5 \text{ kN m/m} = 6.07 \text{ kN m/m}$$

$$M^2 = -1.35 \times 0.93 \text{ kN m/m} = -1.25 \text{ kN m/m}$$

$$N_q \max = 1.35 \times 101.2 \text{ kN/m} = 136.6 \text{ kN/m}$$

Pour tenir compte de l'encastrement de la paroi avec la couverture, nous allons utiliser les tables de "Concrete Information" dans la section Wall with moment Applied at Top.

les moments et tensions ainsi déterminés sont ajoutés (Principe de superposition) à ceux déjà trouvés quand nous avons considéré uniquement l'encastrement de la paroi dans le radier.

Nous allons utiliser les tables VI et XI pour déterminer les moments et les tensions quand la paroi est encadrée dans la couverture

$$M = 5.4 \text{ kNm par m de largeur}$$

$$\frac{MR}{H^2} = \frac{5.4 \times 2.75}{4.75^2} = 0.66 \text{ kN/m}$$

$$\frac{H^2}{Dt} = \frac{4.75^2}{5.5 \times 0.15} = 27.3 \quad \text{compris entre 24 et 32}$$

Voir tableau 3 les moments et tension obtenus aux différentes hauteurs

Les valeurs obtenues sont déjà pondérées car 5.4 kNm/m est obtenu après pondération

Sous charges de service

$$\frac{MR}{H^2} = \frac{3.8 \times 2.75}{4.75^2} = 0.46 \text{ kN/m}$$

4-2. Calcul des armatures

4-2-1. Armatures horizontales : cernes

Nous allons commencer par les tranches de la base en allant vers le haut

Nous allons choisir des armatures en Acier FeE40 type 1

$$\gamma_s = 1.15$$

Le σ_{10} correspondant à un allongement de 10% est égal, pour l'acier FeE40 type 1, à $\sigma_s = 348 \text{ mpa}$

Tranche I

$$A = \frac{N_q}{\sigma_{10}} = \frac{N_q}{\sigma_s} = \frac{67.5 \times 10^3}{348} = 194.0 \text{ mm}^2$$

$$A = 1.94 \text{ cm}^2 \rightarrow 4 \phi 9 = 2.54 \text{ cm}^2$$

Tranche II

$$A = \frac{130.0 \times 10^3}{348} = 3.73 \text{ cm}^2 \rightarrow 6 \phi 9 = 3.81 \text{ cm}^2$$

Tranche III

$$A = \frac{100.0 \times 10^3}{348} = 2.87 \text{ cm}^2 \rightarrow 5 \phi 9 = 3.18 \text{ cm}^2$$

Tranche IV

$$A = \frac{68.5 \times 10^3}{348} = 1.97 \text{ cm}^2 \rightarrow 4 \phi 9 = 2.54 \text{ cm}^2$$

Tranche V

$$A = \frac{42.5 \times 10^3}{348} = 1.22 \text{ cm}^2 \rightarrow 2 \phi 9 \rightarrow 1.27 \text{ cm}^2$$

Vérification de la condition de non-fragilité

Pour que les règles BAEL soient applicables,

Il faut que la pièce fasse partie du domaine du béton armé, c'est à dire qu'elle présente une section minimale d'armatures. On dit alors que la pièce est non fragile.

Est considérée comme non-fragile une section, tendue ou flechie, telle que la sollicitation provoquant la fissuration du béton dans cette section entraîne dans les armatures tendues une contrainte au plus égale à leur limite d'élasticité.

St B : la section de béton brute

A : la section d'aciers tendus

f_{tj} : la résistance caractéristique du béton à la traction à j jours. Nous allons prendre $j=28$

$$f_{tj} = 0.6 + 0.06 f_{cj}$$

$$\text{donc } f_{t28} = 0.6 + 0.06 f_{c28} = 0.6 + 0.06 \times 25 \text{ mpa}$$

$$f_{t28} = 2.1 \text{ mpa}$$

Comme les sections de béton sont égales, au niveau des tranches, chacune à $150 \times 1000 \text{ mm}^2 = 150000 \text{ mm}^2$

Pour une section entièrement tendue,

la vérification de la condition de non-fragilité

s'écrit comme suite: $B \leq \frac{f_e A}{f_{tj}} \quad (1)$

avec $f_e = 400 \text{ mpa}$ dans ce cas d'acier.

$f_e =$ limite élastique

(1) est vérifiée quand $A \geq \frac{B f_{tj}}{f_e}$

donc ① est vérifiée quand $A \geq \frac{150.000 \times 2.1}{400}$
 $\rightarrow A \geq 7.85 \text{ cm}^2$

Cette section d'armatures est supérieure à toutes celles trouvées dans les toutes les tranches

Vérification aux états limites de service

. Effort dans les cerces

$\bar{\sigma}_s$ = contrainte maximale admise dans les armatures tendues

Comme la fissuration est préjudiciable (très)

$$\bar{\sigma}_s = 176 \text{ mpa} .$$

$A = \frac{N}{\bar{\sigma}_s}$ avec N obtenu sous les charges de service

$$\text{Tranche I : } A = \frac{55.0 \times 10^3}{176} = 3.12 \text{ cm}^2 \rightarrow 5 \phi 9 = 3.18$$

$$\text{Tranche II : } A = \frac{94.5 \times 10^3}{176} = 5.37 \text{ cm}^2 \rightarrow 9 \phi 9 = 5.72$$

$$\text{Tranche III : } A = \frac{69.5 \times 10^3}{176} = 3.95 \text{ cm}^2 \rightarrow 7 \phi 9 = 4.45$$

$$\text{Tranche IV : } A = \frac{49.0 \times 10^3}{176} = 2.78 \text{ cm}^2 \rightarrow 5 \phi 9 = 3.18$$

$$\text{Tranche V : } A = \frac{22 \times 10^3}{176} = 1.25 \text{ cm}^2 \rightarrow 2 \phi 9 = 1.27$$

Toutes sections sont inférieures à 7.85 cm^2

Donc nous allons prendre partout $A = 7.85 \text{ cm}^2$

et des diamètres $\phi 10$ disposés par paire

Ainsi dans une tranche de 1 m , nous aurons 5 paires de $\phi 10$ d'où un espacement entre lits E

$$E = \frac{1000}{5} \text{ mm} = 200 \text{ mm} = 20 \text{ cm}$$

4-2-2. Choix des armatures transversales

* à l'état limite ultime de résistance

- Au droit du moment positif maximal (fibres intérieures tendues)

$$M = +6.07 \text{ kNm / m de largeur}$$

Choisissons une bande de 1 m de largeur sur toute la hauteur du cylindre, un enrobage de 4 cm (milieu agrégat)

Acier Fe E 40 type I $\phi 8$

$$\bar{\sigma}_b = \frac{0.85 f_{c28}}{\gamma_b} \quad \text{avec } \gamma_b = 1.5, \quad d = 150 - 40 - 8/2$$

$$\rightarrow d = 106 \text{ mm} \quad \bar{\sigma}_b = 14.2 \text{ mpa}$$

$$\mu = \frac{M}{\bar{\sigma}_b b d^2} = \frac{6.07 \times 10^3}{14.2 \times 100 \times 10.6^2} = 0.0380 < \mu_l = 0.392$$

$$\rightarrow \sigma_s = 348 \text{ mpa}$$

$$\beta = 0.981 \quad A = \frac{M}{\beta d \sigma_s} = \frac{6.07 \times 10^3}{0.981 \times 10.6 \times 348} = 1.68 \text{ cm}^2$$

$$\rightarrow 4 \phi 8 = 2.01 \text{ cm}^2$$

- Au droit du moment négatif (fibres extérieures tendues)

$$M = -5.4 \text{ kNm / m de largeur}$$

$$\mu = \frac{5.4 \times 10^3}{14.2 \times 100 \times 10.6^2} = 0.0338 < \mu_l \rightarrow \sigma_s = 348 \text{ mpa}$$

$$\beta = 0.982 \quad A = \frac{5.4 \times 10^3}{0.982 \times 10.6 \times 348} = 1.497 \text{ cm}^2$$

$$A = 1.50 \text{ cm}^2 \quad \text{donc } 3 \phi 8 = 1.51 \text{ cm}^2$$

* Vérification suivant les états limites de service
 . Au droit du moment positif maximal

$$M = 4.5 \text{ kNm/m}$$

$\bar{\sigma}_s$ = Contrainte maximale de traction dans les aciers tendus = 176 mpa.

$$\mu_1 = \frac{4.5 \times 10^3}{100 \times 176 \times 10.6} = 0.00227 \rightarrow k = 0.021$$

$$\beta_1 = 0.920$$

$$\sigma_b = k \bar{\sigma}_s = 0.021 \times 176 \text{ mpa} = 3.70 \text{ mpa}$$

$$\sigma_b < \sigma_b^{-1} = 0.6 f_{ct} = 15 \text{ mpa}$$

$$A = \frac{4.5 \times 10^3}{0.920 \times 10.6 \times 176} = 2.62 \text{ cm}^2 \rightarrow 6\phi 8 = 3.02 \text{ cm}^2 > 5\phi 8$$

$$\text{Espacement} = E = 167 \text{ mm}$$

. Au droit du moment négatif (fibres antérieures tendues) $M = -3.8 \text{ kNm/m}$

$$\mu_1 = \frac{3.8 \times 10^3}{100 \times 176 \times 10.6} = 0.0019 \text{ donc } k = 0.019$$

$$\text{et } \beta_1 = 0.925$$

$$\sigma_b = 0.019 \times 176 = 3.34 \text{ mpa} < \sigma_b^{-1}$$

$$A = \frac{3.8 \times 10^3}{0.925 \times 10.6 \times 176} = 2.20 \text{ cm}^2 \text{ donc } 5\phi 8 = 2.51 \text{ cm}^2 > 3\phi 8$$

$$E = \frac{1000 \text{ mm}}{5} = 200 \text{ mm}$$

D'après la norme, pour les dalles et voiles, l'espacement entre les armatures d'une même nappe doit être inférieur au minimum de 20 cm et de 1.5h.

Dans notre cas $E \leq 20 \text{ cm}$ et $1.5 \times 15 \text{ cm}$

Donc $E \leq 20 \text{ cm}$. Ce qui est vérifié pour les sections déjà étudiées

Aussi bien au droit du moment négatif qu'à celui du moment positif une portion des barres ainsi déterminée sera prolongée jusqu'à l'autre extrémité pour servir principalement d'acier de construction devant rater les cercles.

Au droit du moment positif, une moitié des barres donc $3\phi 8$ dans une largeur de 1m sera prolongée jusqu'à la couverture, l'autre moitié sera arrêtée à une distance de $0.8h$ du point de moment nul (x_0) donc à 112mm de x_0 ou à $112 + 36 = 148\text{mm}$ de la base.

Même considération pour les barres au droit du moment négatif où l'autre moitié sera arrêtée à $0.20H + 112\text{mm}$ de la couverture donc à 1136mm du sommet de la couverture. La moitié qui est prolongée jusqu'au radier reprendra aussi le moment $M' = -1.25\text{KNm}$.

Chapitre: 5 CALCUL DES ARMATURES DANS LE RADIER

5-1. Calcul de la contrainte dans le béton à la basa du la paroi

La cure et la courbure induisent une force de compression F à l'encastrement paroi - radier

$$F = 0.120 \times \frac{5.78^2 \times 3.14 \times 25 \times 1.75}{4} + 1.5 \times 1 \times 3.14 \times 5.78^2 / 4$$

$$+ 1.35 \times 0.150^4 \times 4.75 \times 3.14 \times 5.5 \times 25$$

$F = 510.2 \text{ kN}$ (due aux poids de la courbure et du cylindre) . $\sigma_b =$ contrainte dans le béton

$$\sigma_b = 510.2 / (0.15 \times 3.14 \times 5.5) = 147.5 \text{ kN m}^{-2}$$

$$\sigma_b = 0.0015 \text{ mpa} = 0.15 \text{ mpa}$$

$$\bar{\sigma}_b = \text{contrainte admissible} = \frac{0.85 f_{c28}}{\gamma_b} = 14.2 \text{ mpa}$$

Donc la contrainte σ_b est admissible

5-2 - CALCUL DES MOMENTS DE DESIGN DANS LE RADIER

Il nous allons considérer au contour les moments d'encastrement avec la paroi calculés précédemment à l'état limite ultime de résistance et à l'état limite de service.

Le radier est calculé comme étant encastree à quatre (4) poutres donc nous allons calculer les moments comme si c'était une dalle carrée

continue sur son pourtour.

$$\alpha = \frac{L_x}{L_y} = 1 \text{ dans notre cas car les cotés sont égaux}$$

Au niveau des poutres nous avons le moment M_1 et au centre du radier M_2 .

Le coefficient de Poisson avant finition $\nu = 0.2$.

p est la charge totale appliquée au radier

D'après Cours Supérieur de Bâton Armé de Paul Binnaquin

$$M_1 = 0.50 M_x$$

$$M_2 = 0.75 M_x \quad \text{avec } M_x = 0.044 p l^2$$

l = longueur des cotés de la dalle.

$$\rightarrow M_1 = 0.50 \times 0.044 p l^2 = 0.022 p l^2$$

$$M_2 = 0.75 \times 0.044 p l^2 = 0.033 p l^2$$

* Calcul de p :

- Charge due au poids de l'eau : p_1

$$p_1 = 100 \text{ m}^3 \times 10 \text{ kN m}^{-3} \times \frac{1}{3.14 \times 5.5^2 \text{ m}^2} \times 4 = 42.12 \text{ kN m}^{-2}$$

- Poids mort du Radier : p_2

$$p_2 = 25 \times 0.25 \text{ kN m}^{-2} = 6.25 \text{ kN m}^{-2}$$

À l'état ultime de résistance, en considérant l'eau comme une charge permanente (car le niveau de l'eau dans le réservoir varie peu)

$$p = 1.35 \times (42.12 + 6.25) \text{ kN m}^{-2} = 65.3 \text{ kN m}^{-2}$$

$$M_1 = -65.3 \times 0.022 \times 4.0^2 = -22.1 \text{ kNm/m}$$

$$M_2 = +65.3 \times 0.033 \times 4.0^2 = 33.1 \text{ kNm/m}$$

avec 4.0 longueur de poutres car :

$$l = \frac{5.5}{2} \frac{+1}{\sin 45^\circ} = 3.9 \text{ m} \approx 4.0 \text{ m}$$

Le moment à l'encastrement avec la paroi étant M_3

$M_3 = -5.4 \text{ kNm/m}$ donc comme moment aux appuis nous allons considérer $M_1 > M_3$ en valeur absolue, les barres déterminées ainsi seront prolongées jusqu'à l'encastrement.

Comme nous avons une dalle carrée, le calcul des armatures sera le même dans les deux directions.

À la base de la cuve, l'eau induit un effort tranchant qui génère une traction dans le radier.

D'après "Concrete Information", pour $\frac{H^2}{D^3} \approx 27$ donc nous avons un effort tranchant $V = 0.095 w H^2$

d'après Table XVI : SHEAR AT BASE OF CYLINDRICAL WALL

V pondéré vaut : $1.35 \times 0.095 \times 10 \times 4.75^2 \text{ kN/m de largeur}$.

$$V = 28.9 \text{ kN/m}$$

Cet effort V indique la traction créée dans le radier.

Après ces considérations, nous allons donc dimensionner le radier comme un élément en flexion composée.

5-3. Calcul des aciers longitudinaux

V étant appliqué au sommet du radier, il peut être décomposé en un effort de traction : N agissant au centre de gravité de la section du radier et en un moment

tendant à mettre les armatures supérieures en tension : M'

$$M' = \frac{N h}{2} = 28.9 \times 0.125 \text{ kNm/m} = 3.6 \text{ kNm/m}$$

- Donc aux appuis, M_1 devient $M_1 = 22.1 + 3.6 = 25.7 \frac{\text{KNm}}{\text{m}}$
et $N = 28.9 \text{ KN/m}$

Ce système peut être remplacé par un effort N' appliqué au centre de pression distant du centre de gravité O de e

$$e = \frac{M_1}{N} = \frac{25.7}{28.9} \text{ m} = 0.889 \text{ m} \text{ donc le centre de}$$

pression se trouve à l'extérieur du radier car $h = 0.250 \text{ m}$
ainsi la section est au niveau des appuis partiellement tendue (comprimée).

Par rapport au centre de gravité des armatures tendues

$$M'_1 = M_1 - 28.9 \times (0.125 - 0.040) = 23.24 \text{ KNm/m}$$

Pour les calculs d'armatures, considérons une bande

de 1 m de largeur passant par le centre du radier

$$\bar{\sigma}_b = 14.2 \text{ mpa} \quad \text{Acier } F_a E 40 \text{ type 1} \quad \phi 12$$

$$\bar{\sigma}_s = 348 \text{ mpa} \quad d = 250 - 40 \cdot \frac{12}{2} = 204 \text{ mm}$$

$$\mu = \frac{M}{\bar{\sigma}_b b d^2} = \frac{23.24 \times 10^3}{14.2 \times 100 \times 20.4^2} = 0.039 < 0.392$$

donc seules des armatures tendues seront nécessaires ($A' = 0$ armatures comprimées) et $\bar{\sigma}_s = 348 \text{ mpa}$

$$\rightarrow \alpha = 0.0498 \quad \text{et} \quad \beta = 0.980$$

$$A_1 = \frac{M}{\beta d \bar{\sigma}_s} = \frac{23.24 \times 10^3}{0.980 \times 20.4 \times 348} = 3.34 \text{ cm}^2$$

$$\text{Donc } A = A_1 + \frac{N}{100 \bar{\sigma}_s} = 3.34 + \frac{28.9 \times 10^3}{348 \times 100} = 4.17 \text{ cm}^2$$

$$\rightarrow 4 \phi 12 = 4.52 \text{ cm}^2$$

- Détermination des barres à prolonger tout au long du radier pour reprendre la traction $N = 28.9 \text{ KN}$

$$A = \frac{N}{\sigma_{10}} = \frac{N}{\sigma_s} = \frac{28.9 \times 10^3}{348} = 0.71 \text{ cm}^2 \rightarrow 1 \phi 12 = 1.13 \text{ cm}^2$$

- Au droit du moment entrainé : M_2

$$M_2 = 33.11 \frac{\text{kNm}}{\text{m}} ; N = 28.9 \frac{\text{kN}}{\text{m}}$$

Par rapport au centre de gravité des armatures tendues $M'_2 = M_2 - 28.9 \times 0.204 = 27.21 \text{ kNm/m}$

Considérons une bande de 1 m de largeur passant par le centre.

$$\omega = \frac{27.21 \times 10^3}{100 \times 14.2 \times 20.4^2} = 0.046 < 0.392 \rightarrow A' = 0.$$

$$\beta = 0.976 \quad A_1 = \frac{27.21 \times 10^3}{0.976 \times 20.4 \times 348} = 3.93 \text{ cm}^2$$

$$A = 3.93 + \frac{28.9 \times 10^3}{100 \times 348} = 4.76 \text{ cm}^2$$

Dans la direction perpendiculaire : $d = 19.2 \text{ cm}$

$$\omega = \frac{27.21 \times 10^3}{14.2 \times 100 \times 19.2^2} = 0.052 < 0.392 \rightarrow A' = 0$$

$$\beta = 0.973 ; \sigma_s = 348$$

$$A_1 = \frac{27.21 \times 10^3}{0.973 \times 19.2 \times 348} = 4.18 \text{ cm}^2$$

$$A = 4.18 + \frac{28.9 \times 10^3}{100 \times 348} = 5.01 \text{ cm}^2$$

$$\rightarrow 5 \phi 12 = 5.65 \text{ cm}^2$$

dans les deux directions donc au niveau de lits supérieur et inférieur.

• Taux d'acier minimal (condition de non-fragilité)

- Au niveau des sections en travée

Comme la présence des poutres nous a permis de considérer une dalle carrée avec $l_x = l_y = 4.0 \text{ m}$

Donc nous devons avoir $\rho_x = \rho_y = \rho_0 = 0.0008$

Pour une largeur de bande 1 m , soit B la section brute de béton.

$$B = 1000 \times 250 \text{ mm}^2 = 250\,000 \text{ mm}^2$$

$$A_{\min} = \rho_0 \times B = 250\,000 \text{ mm}^2 \times 0.0008 = 2 \text{ cm}^2$$

$A_{\min} < 4.76 \text{ cm}^2$ donc le taux minimal d'acier respecté

- Au niveau des sections sur appuis

dans la direction du moment maximal, nous avons

$$\rho = \frac{4.52}{100 \times 25} = 0.0019 > \rho_0 = 0.0008$$

→ la section d'acier est satisfaisante

5-4 - Calcul des aciers transversaux

D'après Paul Dinnagequin $T = \frac{p \cdot l}{3}$

$T =$ force tranchante . $p =$ charge pondérée

$$T = 0.446 q a \text{ par m de largeur .}$$

avec $a = 4.0 \text{ m}$

$$q = (42.12 + 6.25) \times 1.35 \text{ KN m}^{-2} = 65.3 \text{ KN m}^{-2}$$

$$T = 0.446 \times 65.3 \times 4.0 \text{ KN m}^{-1} = 116.5 \text{ KN m}^{-1}$$

$$\rho_{tr} = \frac{V_u}{b_0 d} = \frac{T}{b_0 d}$$

Choisissons une bande de largeur 1m

$$\bar{\epsilon}_u = \frac{116.5}{1000 \times 204} = 0.57 \text{ mpa}$$

$$0.05 f_{c28} = 0.05 \times 25 \text{ mpa} = 1.25 \text{ mpa}$$

→ $\bar{\epsilon}_u = 0.57 \text{ mpa} < 0.05 f_{c28}$ donc aucune armature transversale n'est nécessaire

5-5 - Verification concernant les etats limites de service

• Détermination des armatures

- Au droit du moment négatif (aux appuis)

$$M_s = (42.12 + 6.25) \times 0.022 \times 4.0^2 \text{ kNm/m} = 17.0 \text{ kNm/m}$$

$$N = 21.4 \text{ kN/m}$$

Pour une bande de 1m de largeur .

$\bar{\sigma}_s$ = contrainte maximale admissible dans les aciers tendus = 176 mpa . (fissuration très préjudiciable)

$$\frac{M_s}{N} = 0.809 \text{ m} \quad \text{donc la section est partiellement comprimée}$$

Moment par rapport au centre de gravité des aciers tendus :

$$M'_s = 17.0 + 21.4 \times (0.040 + 0.006) = 18.0 \text{ kNm}$$

$$\mu_1 = \frac{18.0 \times 10^3}{100 \times 20.4^2 \times 176} = 0.0024 \quad \rightarrow \beta_1 = 0.918, \quad k = 0.022$$

$$\sigma_b = k \bar{\sigma}_s = 0.022 \times 176 \text{ mpa} = 3.9 \text{ mpa} < \sigma_b^{-1} = 15 \text{ mpa}$$

→ $A' = 0$.

$$A_1 = \frac{18.0 \times 10^3}{0.918 \times 20.4 \times 176} = 5.46 \text{ cm}^2$$

$$A = 5.46 + \frac{18.0 \times 10^3}{100 \times 176} = 6.50 \text{ cm}^2$$

$$\rightarrow 6 \phi 12 = 6.78 \text{ cm}^2 \quad E = \frac{1000 \text{ mm}}{6} = 167 \text{ mm}$$

- Au droit du moment positif : M'_2

$$M_2 = (42.12 + 6.25) \times 0.033 \times 4.0^2 = 25.5 \text{ kNm/m}$$

$$N = 21.4 \text{ kN/m}^{-1}$$

$$\sigma_s = 176 \text{ mpa}$$

$$\frac{M_2}{N} = \frac{25.5}{21.4} = 1.19 \text{ m} \text{ donc la section est partiellement comprimée}$$

Moment par rapport au centre de gravité des aciers tendus : M'_2 .

$$M'_2 = 25.5 - 21.4 \times (0.250 - 0.045) \text{ kNm/m} = 21.0 \text{ kNm/m}$$

Considérons une bande de 2 m de largeur

$$\omega_1 = \frac{21.0 \times 10^3}{100 \times 176 \times 20.4} = 0.0028 \rightarrow \beta_1 = 0.912 ; k = 0.024$$

$$\sigma_b = k \sigma_s = 0.024 \times 176 \text{ mpa} = 4.2 \text{ mpa} < 15 \text{ mpa} \rightarrow \text{pas d'armatures comprimées. } A' = 0$$

$$A_1 = \frac{21.0 \times 10^3}{20.4 \times 176 \times 0.912} = 6.41 \text{ cm}^2$$

$$A = A_1 + \frac{21.4 \times 10^3}{100 \times 176} = 7.6 \text{ cm}^2 \rightarrow 7 \phi 12 = 7.92 \text{ cm}^2$$

$$E = \frac{1000}{7} \text{ mm} = 143 \text{ mm}$$

- Barres 2 prolonger pour reprendre la traction
 $N = 21.4 \text{ kN/m}$ $\sigma_s = 176 \text{ mpa}$

Pour une bande de 2 m de largeur

$$A = \frac{N}{\sigma_s \times 100} = \frac{21.4 \times 10^3}{176 \times 100} = 1.21 \text{ cm}^2 \rightarrow 2 \phi 12 = 2.26 \text{ cm}^2$$

Donc au droit du moment négatif (aux appuis) nous allons prolonger 2 $\phi 12$ sur 6 $\phi 12$.

• Vérification de la flèche

Voir Article B.7.5 Règles BAEL 83.

Soit M_x = moment au tirée quand les quatre (4) bords du radier sont simplement appuyés - (Moment suivant x)

M_y = même définition mais suivant y

Comme nous avons une dalle carrée : $M_x = M_y$

M_t = moment suivant x en travée quand les bords sont encastres. $= M_2 = 25.5 \text{ kN m/m de largeur}$

$$M_x = M_y = 0.044 p l_x^2 = 0.044 \times (42.12 + 6.25) \times 4.0^2$$

$$M_x = 34.05 \text{ kN m/m de largeur}$$

$$A = \text{section d'armatures par bande} = 7.92 \text{ cm}^2$$

$$b = 100 \text{ cm}, \quad l_x = l_y = 4.0 \text{ m}; \quad h = 250 \text{ mm}$$

$$d = 205 \text{ mm}$$

$$f_e = 400 \text{ mpa}$$

Il nous suffira de vérifier la vérification de la flèche n'est pas nécessaire quand les 2 conditions suivantes sont vérifiées :

$$1 - \frac{h}{l_x} > \frac{M_t}{20 M_x}$$

$$2 - \frac{A}{bd} \leq \frac{2}{f_e}$$

$$\text{Pour 1 - } \frac{h}{l_x} = \frac{250}{4000} = 0.0625$$

$$\frac{M_t}{20 M_x} = \frac{25.5}{20 \times 34.05} = 0.037 < 0.0625$$

donc nous avons vérifié $\frac{h}{l_x} > \frac{M_t}{20 M_x}$

$$\text{Pour 2 - } \frac{A}{bd} = \frac{7.92}{20.5 \times 100} = 0.0039$$

$$\frac{2}{f_e} = \frac{2}{400} = 0.005 > 0.0039$$

donc $\frac{A}{bd} \leq \frac{2}{f_e}$ ainsi la vérification de la

flèche n'est pas nécessaire.

5- 6- Longueur de scellament - Points d'arrêt

- Au droit du moment positif (entracée)

Pour une bande de 1 m de largeur, sur les 7 $\phi 12$, 4 seront prolongés jusqu'aux appuis, les 3 autres sont arrêtés à une distance au plus égale à $\frac{1}{10}$ portée des appuis donc à 400 mm des appuis.

- Au droit du moment négatif (appuis)

la longueur des barres à partir des appuis est égale au $\frac{1}{5}$ de la plus grande portée de deux appuis encadrant l'appui considéré (s'il s'agit d'un appui n'appartenant pas à une travée de rive) donc la longueur sera égale à 800 mm.

Ces barres seront courbées dans la paroi du cylindre d'une longueur l_3 tel que : $l_3 - 2.21 r \leq l_1 + 1.89 l_3$

$$\text{avec } l_1 = \frac{\phi f_c}{4 \bar{\epsilon}_s} \quad \bar{\epsilon}_s = 0.6 \psi_s^2 f_t 28$$

$$\text{Pour FeE 40 type 2} \quad \psi_s = 1.5 \rightarrow \bar{\epsilon}_s = 2.8 \text{ mpa}$$

$$\rightarrow l_1 = 428.6 \text{ mm}$$

$$l_2 = d - 6\phi = 106 - 72 = 34 \text{ mm}$$

$$r = 5.5\phi = 5.5 \times 12 \text{ mm} = 66 \text{ mm}$$

l_3 = distance disponible entre la face intérieure de la paroi du cylindre jusqu'au début de courbure des barres pour l'ancrage.

$$\text{donc } 1.89 l_3 \geq 428.6 - 34 - 2.21 \times 66$$

$$\rightarrow l_3 \geq 131.6 \text{ mm}$$

donc nous allons prendre $l_3 = 140 \text{ mm}$

Chapitre: 6 Calcul des Colonnes, Traverses et Semelles

6-1 Introduction

Cet ensemble d'éléments sera calculé en considérant un cadre chargé et ainsi les efforts en bouts de membrures sont calculées. Ces derniers vont nous permettre de calculer les armatures des colonnes, traverses et semelles après avoir estimé leurs dimensions.

Le cadre est bidimensionnel car tous les 4 cadres que nous pouvons considérer ont des effets similaires et la descente des charges y est opérée de la même procédure. Le cadre considéré est représenté à la figure 7

La charge trapézoïdale de la traverse supérieure n'est qu'une approximation de la zone I figure

Les charges verticales pondérées de 60.9 kN ont dues aux poids du cylindre et de la couverture qui ont été ainsi réduits à des forces verticales.

Les efforts horizontaux et les moments appliqués à certaines extrémités sont fonction du vent.

Vérifications la stabilité d'ensemble du château d'eau:

Pour la stabilité de l'ensemble, elle est assurée quand la résultante des forces verticales et des forces horizontales passe par le noyau central - c'est à dire à moins de $D/8$ du centre de la tour.

Soit M_r = moment de renversement par rapport au centre des semelles

$$M_r = 4.8 \times 2 \times 5 \text{ kNm} + 17.0 \times 12.5 \text{ kNm} = 260.5 \text{ kNm}$$

avec 4.8 kN et 17.0 kN, efforts horizontaux dus au vent appliqué à 5m et 12.5m des corniches.

Le cas critique à considérer est celui qui suppose le réservoir vide et le vent appliqué.

Calcul des forces verticales

$N_1 =$ poids propre de la cure et des la couverture

$$N_1 = 4 \times 121.9 \text{ kN}$$

$N_2 =$ Poids du radier et des pontes supérieures

$$N_2 = 1.25 \times 6.75 \times 3.14 \times \frac{5.78^2}{4} + 0.5 \times 0.4 \times 4 \times 25 \times 1.25 \times 4$$

$$N_2 = 347 \text{ kN}$$

$$N = N_1 + N_2 = (347 + 4 \times 121.9) \text{ kN} = 834.6 \text{ kN}$$

$$D/8 = \frac{5.78 \text{ m}}{8} = 0.722 \text{ m}$$

$$\frac{M_r}{N} = \frac{260.5}{834.6} \text{ m} = 0.312 \text{ m} < D/8$$

Donc la stabilité de l'ensemble est assurée

Calcul des efforts de vent

• Au niveau du réservoir

P : pression due au vent

$$P = C_f \times q \times C_g \times C_e$$

avec q = pression dynamique ; C_f = Coefficient de traînée

C_e = coefficient d'exposition et C_p = coefficient de pression extérieure. C_g = coefficient de rafale

D'après les travaux, émanant d'une exploitation météorologique $q = 0.37 \text{ kNm}^{-2}$ voir Note I

$$\frac{H}{D} = \frac{15.22 \text{ m}}{5.78 \text{ m}} = 2.63 \rightarrow \text{baton } 0.5 < C_f < 0.6$$

Il nous allons prendre $C_f = 0.6$ pour être sécuritaire

C_g est pris égal à 2.0.

$$C_e = \left(\frac{Z}{10}\right)^{0.28} \quad \text{avec } Z = \text{hauteur moyenne du} \\ \text{caser voir} = 12.5 \text{ m}$$

$$C_e = \left(\frac{12.5}{10}\right)^{0.28} = 1.06$$

$$p = C_f \cdot q \cdot C_g \cdot C_e \rightarrow \text{force totale} = F_1 = q \cdot q \cdot C_g \cdot C_e \cdot A$$

avec $A = \text{aire du réservoir sous l'arc}$

$$\text{donc } F_1 = 0.6 \times 0.37 \times 2.0 \times 1.06 \times 5.12 \times 6.0 = 14.5 \text{ kN}$$

• Au niveau des colonnes

$$p = q \cdot C_e \cdot C_g \cdot C_p$$

$$Z = 5 \text{ m} \rightarrow C_e = \left(\frac{5}{10}\right)^{0.28} = 0.83$$

$$\text{Force totale horizontale} = F_2 = F_n = k C_{s0} C_g C_e L \times h \times p$$

$$F_2 = 0.65 \times 0.37 \times 2.0 \times 0.83 \times 2.0 \times 10.0 \times 0.5 \text{ kN} = 3.99 \text{ kN}$$

$$F_2 \approx 4.0 \text{ kN} \quad \text{après pondération : } F_2 = 1.2 \times 4.0 = 4.8 \text{ kN}$$

avec $h = 0.500 \text{ m}$; $L = \text{longueur de l'élément} = 10.0 \text{ m}$

$C_{s0} = \text{Coefficient de traînée pour un élément infiniment} \\ \text{long}$

$k = \text{coefficient de réduction des éléments d'encastrement} \\ \text{fini fonction de } L/h_e \text{ avec } h_e \text{ diagonale} \\ \text{de la section du poteau} = 0.7 \text{ m}$

$$\rightarrow \frac{L}{h_e} = 14 \rightarrow k \approx 0.65$$

$$C_{s0} = C_{s0} \quad \text{car vent normal} \rightarrow \alpha = 0^\circ$$

$$\text{donc } C_{s0} = 2.0$$

F_2 est réduit à un moment de 42.5 kNm et une force horizontale de 17 kN (après pondération 14.2×1.2) appliqués au sommet du poteau comme montré à la figure 8

De même pour F_1 dont les moments réduits sont 7.7 kNm et l'effort horizontal est 4.8 appliqués à l'encastrement

potéau traverse inférieure.

La résolution de ce cadre donc la détermination des efforts en bout de membrures, s'est fait à l'aide d'un logiciel P-frame en considérant 4 cas de chargement qui sont les suivants:

- ① Réservoir vide sans vent
- ② Réservoir vide avec vent
- ③ Réservoir plein sans vent
- ④ Réservoir plein avec vent

Dans l'énumération de ces cas de chargement et du calcul des efforts relatifs, nous constatons d'après les efforts en bout de membrure obtenus, que le design des pontons (traverses) et colonnes est commandé par le cas de chargement N° ④ qui est le cas

① dans les résultats imprimés à l'ordinateur.

Pour les semelles, nous constatons que les moments induits par le cas ① et le cas ③ sont quasi égaux alors que les charges axiales sont maximales dans le cas ①

Donc le design du cadre se fera en considérant le cas de chargement où le réservoir est plein et le vent est maximal.

6-2 CALCUL DES POUTRES

6-2-1. Traverse Supérieure

Elle est coulée en même temps que le radier, donc elle sera calculée comme une poutre en T.

Les efforts de design sont d'après les résultats fournis à l'ordinateur, les suivants :

$$\text{Effort axial} = 74.9 \text{ kN}$$

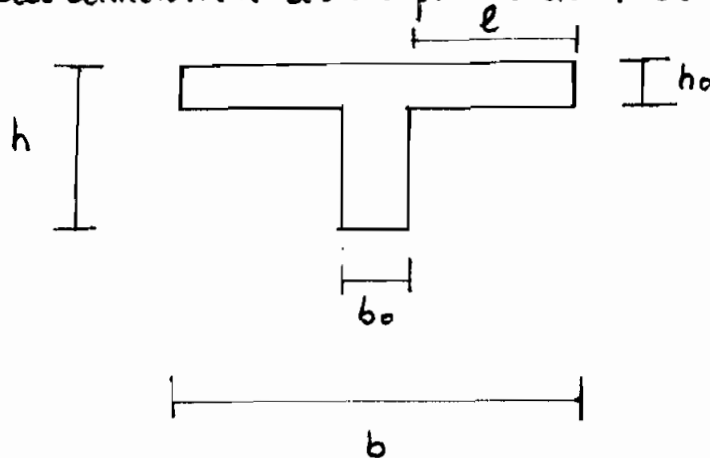
$$\text{Moment aux appuis} = 209.6 \text{ kNm}$$

$$\text{Effort tranchant} = 380.0 \text{ kN}$$

$$\text{Moment en travée} = 212.9 \text{ kNm}$$

Donc cette poutre sera considérée comme une poutre en T en travée

Choix des dimensions de la poutre en T en travée :



D'après les Règles BAEL 83 :

$$l \leq 1/10 \text{ Portée} = 0.40 \text{ m}$$

$$l \leq 2/3 \times \text{distance entre ce point et l'appui extrême} \rightarrow l \leq 2/3 \times \frac{4.0}{2} \text{ m} = 1.33 \text{ m}$$

$$l \leq \text{moitié de la distance entre faces voisines de deux nervures consécutives} \rightarrow l \leq 2.0 \text{ m}$$

donc $l \leq 0.39\text{ m}$ \rightarrow prenons $l = 0.35\text{ m}$

Choisissons $b_0 = 400\text{ mm}$

$$b = 2l + b_0 = 2 \times 0.35\text{ m} + 0.400\text{ m} = 1100\text{ mm}$$

Prenons $h = 750\text{ mm}$; $h_0 = 250\text{ mm}$

— Calcul des armatures

* au droit du moment au travée

Position du centre de pression : $M = 212.9\text{ kNm}$; $N = 74.9$

La position du centre de pression par rapport au centre de gravité G est GC avec C centre de pression

$$GC = \frac{M}{N} = \frac{212.9}{74.9}\text{ m} = 2.8\text{ m} > 0.750\text{ m} \text{ donc le centre}$$

de pression se trouve à l'extérieur du segment limitée par les armatures donc la section est partiellement comprimée.

Par rapport au centre de gravité des armatures tendues, calculons

M :

$$h = 750\text{ mm} \quad \phi 20 \quad \text{Enrobage } 30\text{ mm} \quad \text{Etrier } \phi 10$$

$$\rightarrow d = 697.5\text{ mm}$$

$$M = 212.9 + 74.9 \times 0.200 = 227.9\text{ kNm}$$

Moment équilibré par la table de compression : M_t

$$M_t = b h_0 \bar{\sigma}_b \left(d - \frac{h_0}{2} \right) = 1100 \times 250 \times 14.2 \left(700 - \frac{250}{2} \right) \times 10^{-6}\text{ kNm}$$

$$M_t = 1269.1\text{ kNm} > M_u = 227.9\text{ kNm}$$

donc la table n'est pas entièrement comprimée, on est ramené au calcul d'une section rectangulaire de largeur b et de hauteur utile d

$$d = (750 - 10 - 20 - 30)\text{ mm} = 700\text{ mm}$$

$$\mu = \frac{227.9 \times 10^3}{14.2 \times 1100 \times 700^2} = 0.030 < \mu_l = 0.392$$

donc la section ne comportera que des armatures

tendues . $B = 0.985$

$$A_1 = \frac{227.9 \times 10^3}{0.985 \times 70 \times 348} = 9.50 \text{ cm}^2$$

$$A = A_1 - \frac{74.9 \times 10^3}{100 \times 348} = 7.34 \text{ cm}^2 \rightarrow 3 \phi 20 = 9.42 \text{ cm}^2$$

* Au droit du moment aux appuis

$$M = 209.6 \text{ kNm} \quad N = 74.9 \text{ kN}$$

La table se trouve dans la partie tendue de la poutre donc la poutre sera considérée de dimensions $b = 400 \text{ mm}$ et $h = 750 \text{ mm}$ ($d = 700 \text{ mm}$)

Moment par rapport au centre de gravité des aciers tendus:

$$M = 209.6 + 74.9 \times 0.450 \text{ kNm} = 243.3 \text{ kNm}$$

$$\omega = \frac{243.3 \times 10^3}{14.2 \times 40 \times 70^2} = 0.087 < 0.392$$

pas d'armatures comprimées

$$\beta = 0.954 \quad A_1 = \frac{243.3 \times 10^3}{0.954 \times 70 \times 348} = 10.46 \text{ cm}^2$$

$$A = 10.46 \text{ cm}^2 - \frac{74.9 \times 10^3}{100 \times 348} \text{ cm}^2 = 8.31 \text{ cm}^2 \rightarrow 3 \phi 20$$

$$\rightarrow 9.42 \text{ cm}^2$$

* Vérification de la condition de non-fragilité

$$A > 0.001 bh = 0.001 \times 40 \times 75 \text{ cm}^2 = 3 \text{ cm}^2 = A_{\min}$$

Donc cette condition est respectée.

* Effort tranchant : Armatures transversales

$$V_u = 323.3 \text{ kN} \quad \text{au niveau de l'appui de}$$

droite

$$\tau_u = \frac{V_u}{b \cdot d} = \frac{323.3 \times 10^3}{400 \times 700} = 1.15 \text{ mpa} \quad \text{contrainte de}$$

cisaillement maximale

Je ne possèdes que des armatures droites (étrées) transversales donc doit être $\leq 0.13 f_{c28} = 3.25 \text{ mpa}$

Ceci est vérifié car $1.15 \text{ mpa} < 3.25 \text{ mpa}$

Etriers ϕ_e

Comme nous sommes en flexion composée :

$$\textcircled{1} \quad \frac{A_t}{b \cdot s_t} \geq \frac{\sigma_u - 0.3 f_{tj} k}{0.8 f_c \text{ (cas de trind)}} \quad \text{avec } A_t = \text{section des étriers}$$

s_t = espacement entre les étriers

$$k = 1 + 3 \frac{\sigma_{cm}}{f_{c28}} \quad \text{avec } \sigma_{cm} = \frac{N}{B} = \frac{74.9 \times 10^3}{700 \times 400} = 0.26 \text{ mpa}$$

$$A_t = \frac{2\pi \phi_e^2}{4} = 157.0 \text{ mm}^2$$

$$k = 1 + \frac{3 \times 0.26}{2.1} = 1.031. \quad \alpha = 90^\circ$$

$$\textcircled{1} \rightarrow s_t \leq \frac{0.8 f_e A_t}{b_0 (\sigma_u - 0.63 k)} = \frac{0.8 \times 400 \times 157}{400 (1.15 - 0.63 \times 1.031)} = 251.0 \text{ mm}$$

$$\rightarrow s_t \leq 251.0 \text{ mm}$$

- Espacement minimal : $s_t \text{ max}$

$$\frac{A_t f_e}{b_0 s_t} \geq 0.4 \text{ mpa} \quad \rightarrow s_t \leq \frac{157 \times 400}{400 \times 0.4} = 392.5 \text{ mm}$$

$$251.0 \leq 392.5$$

Donc nous allons prendre tout au long de la poutre $s_t = 250 \text{ mm}$

* Vérification aux états limites de service

- Détermination des armatures

En travée : $M = 144.8 \text{ kNm}$ $N = 52.8 \text{ kN}$

$$\frac{M}{N} = 2.7 \text{ m} > h \rightarrow \text{section partiellement comprimée}$$

Moment par rapport au centre de gravité de armatures tendues :

$$M = 144.8 \text{ kNm} + 52.8 \times (0.250 - 0.050) = 155.4 \text{ kNm}$$

Moment équilibré par la table : M_0

$$M_0 = \frac{\bar{\sigma}_s}{30} \times d \frac{h_0}{3} \times b h_0^2 \quad \text{Nous pourrions considérer la}$$

flexion avec une armature préjudiciable. $\rightarrow \bar{\sigma}_s = 176 \text{ mpa}$

$$M_0 = 553.7 \text{ kNm} > M_u = 155.4 \text{ kNm}$$

donc seule la table est comprimée.

$$\text{dimensions} \quad b = 1100 \text{ mm} \quad h = 750 \text{ mm}$$

$$\omega_1 = \frac{M}{b d^2 \bar{\sigma}_s} = \frac{155.4 \times 10^3}{110 \times 70^2 \times 176} = 0.0016 \rightarrow \beta_1 = 0.932$$

$$k = 0.017$$

$$\sigma_b = k \bar{\sigma}_s = 0.017 \times 176 \text{ mpa} = 3.0 \text{ mpa}$$

$$\sigma_b^{-1} = 0.6 f_{ct,28} = 15 \text{ mpa} \cdot \text{donc } \sigma_b < \sigma_b^{-1}$$

$$\text{donc } A_1 = \frac{155.4 \times 10^3}{0.932 \times 70 \times 176} = 13.53 \text{ cm}^2$$

$$A = A_1 - \frac{52.8 \times 10^3}{150 \times 176} = 10.53 \text{ cm}^2 \rightarrow 3 \phi 25 = 14.73 \text{ cm}^2$$

E = écartement des armatures voisines Enrobage = 30 mm

$$E = \frac{400 - 2 \times 40 - 3 \times 25}{2} = 122 \text{ mm} \rightarrow E = 120 \text{ mm}$$

$$120 > 2a$$

$$> 1.5 C_g$$

Ces barres sont continues jusqu'aux colonnes pour servir de barres de montage.

Aux appuis : $N = 52.8 \text{ kN}$ $M = 148.4 \text{ kNm}$ $\frac{M}{N} = 2.8 \text{ m}$

$\frac{M}{N} > h \rightarrow$ section partiellement comprimée

Moment par rapport au centre de gravité des aciers tendus : M

$$M = 148.4 \text{ kNm} + 52.8 \times 0.450 = 172.2 \text{ kNm}$$

$$\omega_1 = \frac{172.2 \times 10^3}{40 \times 70^2 \times 176} = 0.0050 \rightarrow \beta_1 = 0.888$$

$$k = 0.084$$

$$\sigma_b = k \bar{\sigma}_s = 0.084 \times 176 \text{ mpa} = 5.98 \text{ mpa} < \sigma_b^{-1}$$

$$A_1 = \frac{172.2 \times 10^3}{0.888 \times 70 \times 176} = 15.7 \text{ cm}^2$$

$$A = A_1 - \frac{52.8 \times 10^3}{150 \times 176} = 12.74 \text{ cm}^2 \rightarrow 3 \phi 25$$

Les barres sont ancrées dans les colonnes

* Détermination des longueurs d'ancrage

$$l_s = \frac{\phi}{4} \frac{f_e}{\bar{\epsilon}_s} \quad \text{avec } \bar{\epsilon}_s = 2.8 \text{ mpa}, \phi = 25 \text{ et } f_e = 400 \text{ mpa}$$

→ $l_s = 893 \text{ mm}$. Cette longueur n'étant pas disponible dans la profondeur de la colonne donc les barres seront courbées et prolongées dans la colonne jusqu'à une distance $l = 893 - (500 - 52.5) \text{ mm}$

$$l = 445 \text{ mm} \quad \text{mais allons prendre } l = 450 \text{ mm}$$

• Vérification de la flèche

Soit M_0 : moment maximal en travée en supposant la poutre représentée par deux appuis libres (sans charge de service)

$$M_0 = M_1 + M_2 \quad \text{avec } M_1 = \frac{wl^2}{8} = \frac{3.7 \times 4.0^2}{8} = 7.4 \text{ kNm}$$

$$M_2 = \frac{Wl}{6} \quad W = \frac{(161.5 + 3.7) \times 4}{2}$$

$$\rightarrow M_2 = 210.4 \text{ kNm}$$

$$\text{donc } M_0 = 217.8 \text{ kNm}$$

M_t = moment en travée dans les conditions réelles (continuité)

$$M_t = 144.8 \text{ kNm}$$

$$b_0 = 400 \text{ mm}; \quad d = 450 \text{ mm}; \quad A = 14.73 \text{ cm}^2; \quad h = 500 \text{ mm}; \quad l = 4 \text{ m}$$

$$\frac{h}{l} = \frac{500}{4000} = 0.125 \quad \frac{1}{16} = 0.0625$$

$$\frac{1}{10} \frac{M_t}{M_0} = \frac{1}{10} \times \frac{144.8}{217.8} = 0.066 \rightarrow$$

$$\textcircled{1} \quad \frac{h}{l} > \frac{1}{16} \quad \text{et} \quad \frac{h}{l} > \frac{1}{10} \frac{M_t}{M_0} \quad \textcircled{2}$$

$$\textcircled{3} \quad \frac{A}{b_0 d} = 0.0082 < \frac{4.2}{f_e} = 0.0105$$

Comme ces trois conditions sont vérifiées donc la vérification de la flèche n'est pas nécessaire

G-2-2. Traverse mediana

Moment en travée : 0.736 kNm

Moment sur appui : 19.9 kNm

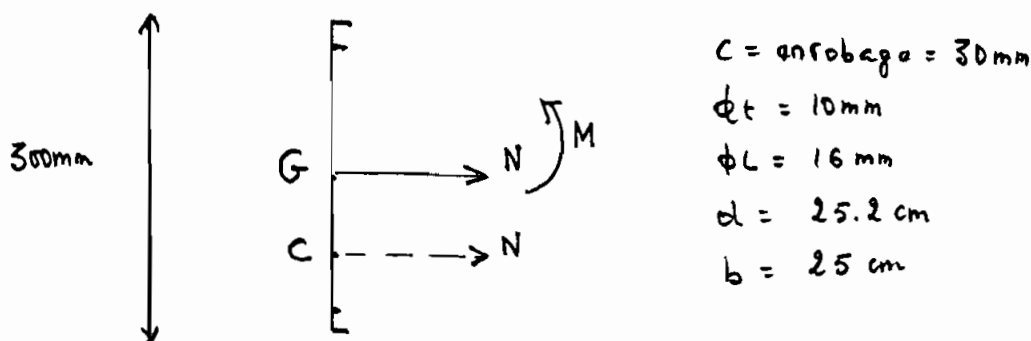
Effort normal : 79.0 kN (Traction)

Effort tranchant : 12.1 kN

Nous avons une section soumise à la flexion composée

* Aux appuis :

$$GC = \text{position du centre de pression} = \frac{M}{N} = \frac{19.9}{79.0} = 0.251 \text{ m}$$



Donc le centre de pression se trouve à l'extérieur du segment limité par les armatures → section partiellement tendue

Par rapport au centre de gravité des armatures tendues

$$M = 19.9 + 79.9 \times 0.102 = 11.8 \text{ kNm}$$

$$\omega = \frac{11.8 \times 10^3}{14.2 \times 25 \times 25.2} = 0.052 < \omega_e \rightarrow A' = 0$$

$$\rightarrow \beta = 0.973$$

$$A_1 = \frac{11.8 \times 10^3}{0.973 \times 348 \times 25.2} = 1.38 \text{ cm}^2$$

$$A = A_2 + \frac{N}{100 \sigma_s} = 1.38 \text{ cm}^2 + \frac{79.0 \times 10^3}{100 \times 348} \text{ cm}^2 = 3.65 \text{ cm}^2$$

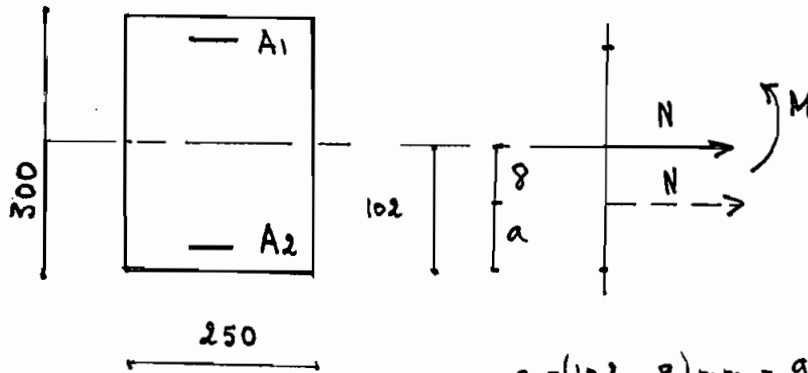
$$\rightarrow 2 \phi 16 = 4.02 \text{ cm}^2$$

* En travée :

Moment ≈ nul donc nous pouvons considérer la section comme entièrement tendue. $GC \approx 0$. donc

le centre de pression à l'intérieur du segment. $GC = \frac{0.736}{79} \approx 0.009 \text{ m}$

$$GC = 8 \text{ mm}$$



$$a = (102 - 8) \text{ mm} = 94 \text{ mm}$$

$f_c E 40 \text{ type I}$ $\sigma_{10} = \sigma_s = 348 \text{ mpa}$ Enrobage = 30

$$\phi_t = 10 \text{ mm} \quad \rightarrow \quad c_1 = 48 \text{ mm}$$

$$A_1 = \frac{N a}{100(d - c_1) \sigma_{10}} = \frac{79.0 \times 10^3 \times 94}{100(252 - 48) \times 348} = 1.04 \text{ cm}^2$$

$$A_2 = \frac{N}{100 \sigma_{10}} - A_1 = \frac{79.0 \times 10^3}{100 \times 348} - 1.04 = 1.23 \text{ cm}^2$$

$$\rightarrow A_2 = 2 \phi 12 = 2.26 \text{ cm}^2$$

Pour A_1 , nous allons continuer les 2 $\phi 16$ des appuis tout au long de la poutre donc nous aurons $A_1 = 2 \phi 16 = 4.02 \text{ cm}^2$

* Vérification de la condition de non-fragilité

- Sections sur appuis :

$$+ \begin{array}{l} A_s \text{ en travée} = 2.26 \text{ cm}^2 \\ + \frac{1}{2} A_s \text{ aux appuis} = 2.01 \text{ cm}^2 \\ \hline 4.27 \text{ cm}^2 \end{array}$$

$$B = \text{section du béton} = 300 \times 250 \text{ mm}^2$$

$$0.002 B = 150 \text{ mm}^2 = 1.5 \text{ cm}^2$$

Comme $4.27 \text{ cm}^2 > 1.5 \text{ cm}^2 \rightarrow$ condition de non-fragilité vérifiée

- En travée :

la règle du millièmes est vérifiée car $2.26 \text{ cm}^2 > 0.001 bh$
 $2.26 \text{ cm}^2 > 0.75 \text{ cm}^2$

donc la poutre n'est pas fragile.

* Effort tranchant : $V_{\max} = 12.1 \text{ kN}$

$$\tau_u = \frac{12.1 \times 10^3}{300 \times 250} = 0.16 \text{ mpa} . \quad \text{très faible donc } \tau_u = 0.63 \text{ le } < 0$$

Impossible

Donc nous allons choisir un espacement et des barres en considérant l'espacement maximal et l'espacement minimal - en choisissant $\phi_t = 6 \text{ mm}$:

$$- s_t \leq 0.9d \quad \rightarrow \quad s_t \leq 227 \text{ mm}$$

$$\leq 40 \text{ cm}$$

$$- \frac{A_t f_u}{b_0 s_t} \geq 0.4 \text{ mpa} \quad \rightarrow \quad s_t \leq \frac{A_t f_u}{b_0 \times 0.4} = 226 \text{ mm}$$

Donc nous allons prendre $s_t = 220 \text{ mm}$; $\phi_t = 6 \text{ mm}$

* Vérification suivant les états limites de service :

- La fissuration n'est pas préjudiciable donc les sections d'acier et les armatures restent valables
- la vérification de la flèche ne s'imposera pas car le pont ne supporte que son poids propre.

B-2-3 • Traversée inférieure

Moment en travée : 2.312 kNm

Moments aux appuis : 16.2 kNm

Effort normal : 19.7 kN (compression)

Effort tranchant : 11.8 kN

* Aux appuis :

Flexion composée.

Détermination du centre de pression : $\frac{M}{N} = \frac{16.2}{19.7} = 0.822 \text{ m} = 822 \text{ mm}$

Il s'ensuit donc une section partiellement tendue.

$\phi_t = 6 \text{ mm}$; $\phi_L = 12 \text{ mm}$ $c = \text{enrobage} = 30 \text{ mm}$; $d = 258 \text{ mm}$

• Moment par rapport au centre de gravité des armatures tendues :

$$M = 16.2 + 19.7 \times 0.108 = 18.33 \text{ kNm}$$

$$\omega = \frac{18.33 \times 10^3}{14.2 \times 25 \times 25.8^2} = 0.077 < 0.392 = \mu_2 \rightarrow A' = 0 \quad \beta = 0.959$$

$$A_1 = \frac{18.33 \times 10^3}{348 \times 25.8 \times 0.959} = 2.12 \text{ cm}^2$$

$$A = 2.12 \text{ cm}^2 - \frac{19.7 \times 10^3}{100 \times 348} = 1.55 \text{ cm}^2 \rightarrow 2 \phi 12 = 2.26 \text{ cm}^2$$

* En travée :

$G_c = \frac{2.312}{19.7} = 0.117 \text{ m} > 0.108 \text{ m} \rightarrow$ section partiellement comprimée.

Moment par rapport au centre de gravité des armatures tendues :

$$M = 2.312 + 19.7 \times 0.108 = 4.43 \text{ kNm}$$

$$\omega = \frac{4.43 \times 10^3}{14.2 \times 25 \times 25.8^2} = 0.019 < 0.392 \rightarrow A' = c \quad \beta = 0.990$$

$$A_1 = \frac{4.43 \times 10^3}{0.990 \times 348 \times 25.8} = 0.50 \text{ cm}^2$$

$$A = 0.50 - \frac{19.7 \times 10^3}{100 \times 348} = -0.06 \text{ cm}^2 \text{ impossible}$$

Nous allons prendre comme section d'armatures en treillis,
la section vérifiant la condition de non fragilité.

Avec la règle du millièmes : $A > 0.001 B = 0.75 \text{ cm}^2$

donc nous allons prendre $2 \phi 10 = 1.57 \text{ cm}^2$

Aux appuis, A vérifie la condition de non fragilité.

* Effort tranchant

$$V_{u \text{ max}} = 11.8 \text{ kN}$$

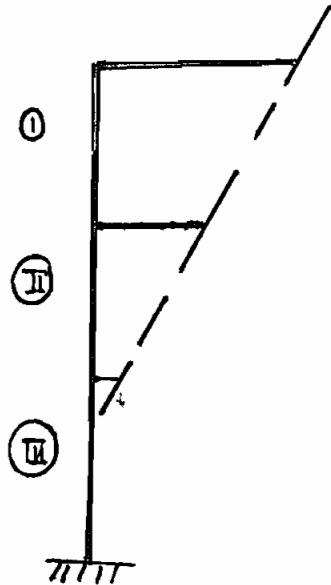
→ mêmes remarques que pour la traversée médiane

$$\text{donc } s_t = 220 \text{ mm} \quad \phi_t = 6 \text{ mm}$$

* Les vérifications concernant les états limites de service
ne s'imposent pas

6-3 CALCUL DES COLONNES

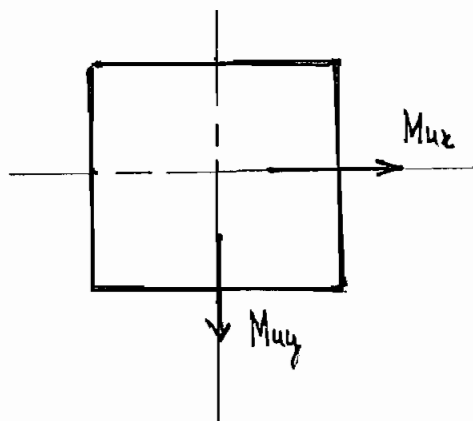
Ces poteaux sont associés chacun à 2 cadres, donc les efforts axiaux trouvés doivent être multipliés par 2. Pour les moments nous aurons 2 moments égaux dont les axes font un angle de 90° .



Ainsi nous aurons 3 colonnes ①, ② et ③. Chaque d'elles est considérée contrainte alors que le cadre est lui non contraint.

Nous allons calculer les 3 colonnes séparément.

6-3.1 Poteau ①



$$M_{ux} = M_{uy} = 209.6 \text{ kNm}$$

$$N_u = 384.2 \times 2 \text{ kN} = 768.4 \text{ kN}$$

Donc nous avons considéré le moment max entre celui appliqué en haut et l'autre du bas du poteau.

1- Calcul des excentricités

La longueur des poteaux est prise égale à : $l = 3.4 \text{ m}$

$$e_a = \text{excentricité accidentelle} = \text{Max}(2\text{cm}, l/250)$$

$$= \text{Max}(2\text{cm}, 1.36\text{cm}) = 2\text{cm}$$

$$e_1 = \text{excentricité du premier ordre} = \frac{M}{N} \text{ avec } M = M_r$$

$$M_r = (M_{ux}^2 + M_{uy}^2)^{1/2} = 296.4 \text{ kNm}$$

$$e_1 = \frac{296.4}{768.4} \text{ m} = 0.385 \text{ m} = 38.5 \text{ cm}$$

$e_2 = \text{excentricité liée aux effets du second ordre, liés aux déformations de la structure.}$

$$e_2 = \frac{3\ell_f^2}{10^4 h} (2 + \alpha) \text{ avec } \alpha = \text{Moment du premier ordre dû}$$

aux charges permanentes / moment total du premier ordre

$$\alpha = M_p / M_t \quad M_p = (2M_{px}^2)^{1/2} = (2 \times 69.16)^{1/2} = 97.8 \text{ kNm}$$

$$M_t = 296.4 \text{ kNm} \quad \alpha = \frac{97.8}{296.4} = 0.330$$

$$\ell_f = k\ell$$

$$\phi = 2.0$$

- Calcul de k :

Les poteaux ont individuellement supposés encastrés

$$\psi_A = \frac{0.5^4 \times 1}{12 \times 3.4} / \frac{2 \times 0.4 \times 0.5^3 \times 1}{12 \times 4} = 0.74$$

$$\psi_B = \frac{2 \times 0.5^4 \times 1}{12 \times 3.4} / \frac{2 \times 0.3^2 \times 0.25 \times 1}{12 \times 4} = 10.9$$

$$k = 0.83$$

$$\ell_f = 0.83 \times 3.4 \text{ m} = 2.82 \text{ m}$$

$$e_2 = \frac{3 \times 2.82^2}{10^4 \times 500} (2 + 0.33 \times 2) = 12.7 \text{ mm}$$

$$\text{Max}\left(15, \frac{20e_1}{h}\right) = \text{Max}(15, 15.4) = 15.4$$

$$\frac{\ell_f}{h} = 5.64 < \text{Max}\left(15, \frac{20e_1}{h}\right) \text{ Donc nous pouvons}$$

calculer la section en flexion composée sous les sollicitations

$$N \text{ et } M = N e \text{ avec } e = e_1 + e_2 + e_a$$

$$e = (38.5 + 2.0 + 12.7) \text{ mm} = 41.7 \text{ mm}$$

$$M = 768.4 \times 0.418 = 321.2 \text{ kNm}$$

Les courbes d'interaction obtenues dans les abaques de Capra et Davidovici nous auraient permis d'obtenir les sections d'armatures requises car la dernière prévoit le cas du flambement des poteaux carrés avec armatures symétriques même dans le plan diagonal. Ces abaques se trouvent dans "Le guide Pratique d'utilisation des Règles BAEL - Eyrolles" qui sont pas encore disponibles dans les librairies sénégalaises. Ainsi, je me suis référé aux courbes d'Interaction du Metric Design Handbook, ACNOR.

$\frac{l_f}{h} < \text{Max} \left(15, \frac{20e_1}{h} \right)$ j'aurais pu chercher les armatures en flexion composée, mais ne disposant de sections d'armatures symétriques aux 4 faces, les courbes d'Interaction du Metric Design paraissent les mieux indiquées.

Ainsi pour le Poteau I :

Majorons M de 10% comme nous sommes en flexion déviée
 $M_0 = 353.2 \text{ kNm}$; $P_u = 768.4 \text{ kN}$

$$\frac{P_u}{A_g} = \frac{768.4 \times 10^3}{500^2} = 3.07 \text{ mpa} ; \quad \frac{M_u}{A_g h} = \frac{353.2 \times 10^6}{500^3} = 2.82 \text{ mpa}$$

Nous allons supposer une égale section d'armatures sur les quatre (4) faces . $\phi_L = 25 \text{ mm}$; $\phi_t = 10 \text{ mm}$. Enrobage = 30

$$g = \frac{500 - 2 \times 30 - 2 \times 12.5 - 2 \times 10}{500} = 0.79 \approx 0.8$$

D'après la figure avec $f'_c = 20 \text{ mpa}$ et $f_y = 400 \text{ mpa}$

$$\rho_g = 1.75\% \quad \rightarrow \quad A_s = 43.75 \text{ cm}^2$$

$$\text{donc} \quad 4 \phi 25 + 8 \phi 20 = 44.76 \text{ cm}^2$$

Vérification des armatures

$$\xi = 0.80 \quad \cdot \quad \frac{e_x}{h} = \frac{e_y}{h} \quad \text{donc } e_x = e_y \text{ car le même}$$

moment s'applique dans les 2 axes orthogonaux

$$e_x = \frac{209.6}{768.4} = 0.272 \text{ m} \quad \rightarrow \quad \frac{e_x}{h} = \frac{e_y}{h} = 0.54$$

$$\rho_g = \frac{4476}{500^2} = 1.8\%$$

$$\rightarrow \frac{P_{ux}}{A_g} = 5.8 \text{ mpa}; \quad \frac{P_{uy}}{A_g} = 5.8 \text{ mpa}; \quad \frac{P_{uo}}{A_g} = 16.8 \text{ mpa}$$

$$\frac{A_g}{P_u} = \frac{A_g}{P_{ux}} + \frac{A_g}{P_{uy}} - \frac{A_g}{P_{uo}} \quad \rightarrow \quad \frac{1}{P_u} = \frac{1}{5.8} + \frac{1}{5.8} - \frac{1}{16.8}$$

donc $P_u = 876.2 \text{ kN} > 768.4 \text{ kN}$ donc section d'armature valide

$$A = 44.76 \text{ cm}^2$$

$A_{min} = \text{Min}$ en flexion composée

6-3-2 Poteau II Flexion double due fait des moments

M_{ux} et M_{uy} .

Variations et les sections sont entièrement comprimées ou partiellement.

$$M_{ux} = M_{uy} = 50.8 \text{ kNm} \quad \rightarrow \quad M_r^{\text{I}} = 71.8 \text{ kNm}; \quad M_r^{\text{II}} = 29.4 \text{ kNm}$$

$$P_u = 2 \times 333.3 \text{ kN} = 666.6 \text{ kN}$$

Position du centre de pression :

$$\text{Suivant l'axe des } x : \frac{M_{ux}}{P_u} = 76 \text{ mm}$$

$$\text{Suivant la diagonale : } \frac{M_r}{P_u} = 107.7 \text{ mm} < 250 \text{ mm}$$

donc le centre pression se trouve à l'intérieur du segment limité par les armatures

Nous allons faire le calcul des armatures en prenant la colonne contreventée

$$\psi_A = \psi_B = 10.9 \quad \rightarrow \quad k = 0.96$$

$$\frac{k l_u}{r} = \frac{0.96 \times 3.4}{0.3 \times 0.5} = 21.8$$

$34 - 12 \frac{M_1}{M_2}$ comme nous avons une courbure double $\frac{M_1}{M_2} < 0$

$$34 - 12 \frac{M_1}{M_2} = 34 - 12 \times \frac{29.4}{71.8} = 38.8$$

Comme $\frac{k l_u}{r} < 34 - 12 \frac{M_1}{M_2} \rightarrow$ nous sommes en présence d'une colonne courte. Nous prenons donc M_r^0 de 15%

$$\rightarrow M_c = \text{moment de design} = 1.15 \times 71.8 \text{ kNm} = 82.6 \text{ kNm}$$

En choisissant des diamètres $\phi 20$

$$P_u / A_g = 666.6 \times 10^3 / 500^2 \text{ mpa} = 2.67 \text{ mpa}$$

$$M_u / A_g h = 82.6 \times 10^6 / 500^3 \text{ mpa} = 0.67 \text{ mpa}$$

$$\gamma = \frac{500 - 2 \times 30 - 10 - 10}{500} \text{ mm} = 0.8$$

La lecture du diagramme d'interaction nous donne $\rho_g = 0$; donc nous allons prendre $\rho_g = 1\%$ qui est le $\rho_{g \text{ min}}$.

$$\text{Donc } A_s = A_{s \text{ min}} = 500^2 \times 0.01 \text{ mm}^2 = 25 \text{ cm}^2$$

Vérification des sections d'aciers

$$e_x = e_y = \frac{50.8}{666.6} = 0.076 \text{ m} = 76 \text{ mm}$$

$$\frac{e_x}{h} = \frac{76}{500} = 0.15 = e_y / h$$

$$P_{ux} / A_g = 10.2 \text{ mpa} ; P_{uy} / A_g = 10.2 \text{ mpa}$$

$$P_{uo} / A_g = 14.6 \text{ mpa}$$

$$\Rightarrow P_u = \frac{1}{\left(\frac{1}{P_{ux}} + \frac{1}{P_{uy}} - \frac{P_{uo}}{1} \right)^{-1}} = 1959.5 \text{ kN} > 666.6 \text{ kN}$$

$$\text{donc } A_s = 8 \phi 20 = 25.13 \text{ cm}^2$$

6.3.3 Colonne III

Même constat que pour la colonne II du fait de la petitesse du moment par rapport à l'effort axial.

$$\text{Donc } \rho_g = 1\% \rightarrow A_s = 25 \text{ cm}^2 \quad 8 \phi 20 = 25.13 \text{ cm}^2$$

6.3.4 CALCUL DES ETRIERS

Poteau (I)

$$V_u = 74.9 \text{ kN} \quad \xi_u = \frac{V_u}{b_0 d} = \frac{74.9 \times 10^3}{500 \times 450} = 0.33 \text{ mpa}$$

les armatures d'âme sont des armatures droites,

$$\text{donc } \xi_u \leq \min(0.13 f_{c28}, 4.0 \text{ mpa}) \rightarrow \xi_u \leq 3.25 \text{ mpa}$$

Ceci est vérifié car $0.33 \text{ mpa} \leq 3.25 \text{ mpa}$

$$\text{Prenons } \phi_t = 8 \text{ mm} \quad A_t = 100.48 \text{ mm}^2$$

$$\textcircled{1} \frac{A_t}{b_0 s_t} \geq \frac{\xi_u - 0.3 f_{tj} k}{0.8 f_e} \quad \text{avec } k = 1 + 3 \frac{\sigma_{cm}}{f_{c28}}$$

$$\sigma_{cm} = \frac{N_u}{B} = \frac{768.4 \times 10^3}{500^2} = 3.07 \text{ mpa} \rightarrow k = 1.37$$

$$\textcircled{1} \rightarrow s_t \leq \frac{0.8 A_t f_e}{b_0 (\xi_u - 0.3 f_{tj} k)} = \frac{0.8 \times 100.48 \times 400}{500 (0.33 - 0.63 \times 1.37)}$$

$s_t \leq 0$ donc nous allons prendre pour tous ces poteaux (I, II, III) les conditions limites d'espacement

Une section est entièrement comprimée quand, pour un effort de compression, le centre de pression tombe à l'intérieur du segment limité par les armatures et la condition suivante lui vérifiée :

$$N(d - e') - M_1 \leq \left(0.337 - 0.81 \frac{e'}{h}\right) b h^2 \bar{\sigma}_b$$

$$\text{Poteau I} \quad e' = 50 \quad ; \quad d = 450$$

M_1 : moment par rapport au centre de gravité de arme -

Tiges et ancrures

$$\text{Dans ce cas } M_1 = 209.8 + 768.4 \times 0.2 = 363.5 \text{ kNm}$$

$$\bar{\sigma}_b = 14.2 \text{ mpa} \quad N = 768.4 \text{ kN}$$

Détermination du centre de pression :

$$\frac{M}{N} = \frac{209.8}{768.4} = 0.273 \quad \text{donc le centre de pression est}$$

à l'extérieur du segment limité par les armatures, donc la section de béton est partiellement tendue (Comprimée)

- Ainsi nous devons vérifier l'espacement et la section d'armatures minimales :

$$1- A_t f_e / b s_t \geq 0.4 \text{ mpa} \quad \rightarrow s_t \leq A_t f_e / b \times 0.4 = 200.96$$

$$2- s_t \leq \min(0.8d, 40 \text{ cm}) \quad \rightarrow s_t \leq 405 \text{ mm}$$

donc nous choisissons $s_t = 20 \text{ cm}$ et $\phi_t = 8 \text{ mm}$

- Nous devons aussi vérifier suivant la constitution des pièces comprimées :

$$1- \phi_t = 8 \text{ mm} > \phi L/3 = 20/3 \text{ mm} \quad \cdot \text{ Exact!}$$

$$2- s_t \leq 15\phi L = 300 \text{ mm} \quad ; \text{ vérifié car } 200 \text{ mm} < 300 \text{ mm}$$

$$3- s_t \leq 400 \text{ mm} \quad \cdot \text{ Vérifié}$$

$$4- s_t \leq (\text{plus petite dimension de la section augmentée de } 10 \text{ cm})$$

$$\rightarrow s_t \leq (50 \text{ cm} + 10 \text{ cm}) \rightarrow s_t \leq 600 \text{ mm} \quad \cdot \text{ Vérifié}$$

$$\text{car } s_t = 200 \text{ mm}$$

Poteau II

$$\frac{M}{N} = \frac{71.8}{666.6} \text{ m} = 0.108 \text{ m} \quad \rightarrow \text{centre de pression}$$

à l'intérieur des segments

$$M_1 = 71.8 + 666.7 \times 0.2 = 205.14 \times 10^6 \text{ Nmm}$$

$$N(d-c') - M_1 = 666.7 \times 10^3 \times 400 - 205.14 \times 10^6 \\ = 61540000 \text{ Nmm} = 61.5 \text{ kNm}$$

$$\left(0.337 - 0.81 \times \frac{c'}{h}\right) b h^2 \bar{\sigma}_b = \left(0.337 - 0.81 \times \frac{50}{500}\right) 500^3 \times 14.2 \\ = 454.4 \text{ kNm}$$

$$\text{donc } N(d-c') - M_1 \leq \left(0.337 - 0.81 \frac{c'}{h}\right) b h^2 \bar{\sigma}_b$$

donc la section est partiellement comprimée.

- Vérification de l'espacement et de la section minimale d'acier

Pour les mêmes raisons que pour le poteau I, $s_t = 20 \text{ cm}$

- Vérification suivant les pièces comprimées

Mêmes conclusions que pour le poteau I

Poteau III

$$N = 816.2 \text{ kN}$$

$$M = 68.3 \text{ kNm}$$

$$\frac{M}{N} = \frac{68.3}{816.2} = 0.084 \text{ m} = 84 \text{ mm} \text{ donc } l_0$$

Contre la pression est à l'intérieur du confinement limité par les armatures

$$M_1 = (68.3 + 816.2 \times 0.2) \text{ kNm} = 231.5 \text{ kNm}$$

$$N(d-c') - M_1 = 816.2 \times 10^3 \times (450 - 50) - 231.5 \times 10^6 = 95.0 \times 10^6 \text{ Nmm}$$

$$\left(0.337 - 0.81 \times \frac{c'}{h}\right) b h^2 \bar{\sigma}_b = 454.4 \times 10^6 \text{ Nmm}$$

$$\text{donc } N(d-c') - M_1 < \left(0.337 - 0.81 \times \frac{c'}{h}\right) b h^2 \bar{\sigma}_b$$

La section de béton est donc partiellement comprimée

Même constat que pour la colonne II

Donc tout au long du poteau (incluant I, II et III) nous prenons

$$s_t = 20 \text{ cm} \text{ et } \phi_t = 8 \text{ mm}$$

6-3-5 Longueur de recouvrement

Elles ^{se} font sans crochets car les poteaux sont comprimés

Comme les armatures sont susceptibles d'être tendues

nous prenons la longueur de recouvrement comme dans le cas des barres tendues

l_r = longueur de recouvrement

$l_r = 40 \phi$ (forfaitaire) pour Acier FeE40 (barres sans crochet)

Pour $\phi = 20 \text{ mm}$

$$l_r = 40 \times 20 \text{ mm} = 800 \text{ mm}$$

Pour $\phi = 25 \text{ mm}$

$$l_r = 40 \times 25 \text{ mm} = 1000 \text{ mm}$$

Donc nous allons prendre, $l_r = 1000 \text{ mm}$ ou 1 m .

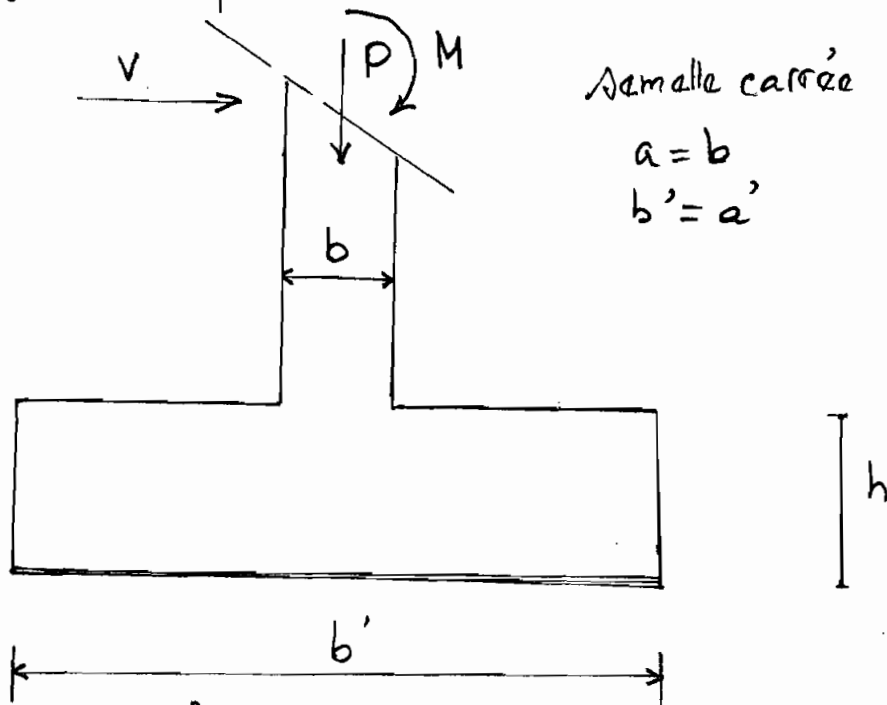
G-4 CALCUL DES SEMELLES

Comme dans le cas des colonnes, les charges axiales sont multipliées par 2 pour tenir compte des 2 cadres encadrant les colonnes individuellement.

$$\text{Donc } P = 816.2 \text{ kN}$$

De même, pour le moment et l'effort horizontal, ils peuvent être appliqués dans les 2 directions perpendiculaires (sens et direction du vent variant)

G-4-1. Choix préliminaire des dimensions de la semelle



Les dimensions de la semelle sont homothétiques

$$\text{car } \frac{a'}{b'} = \frac{a}{b}$$

En supposant des $\phi 16$. Enrobage = 3cm

$$\text{Prenons } h = 60 \text{ cm} \rightarrow d_a = 54.6 \text{ cm et } d_b = 55.8 \text{ cm}$$

$$\text{comme } e = h \text{ et } a \geq 6\phi + 6 \rightarrow e \geq 102 \text{ mm}$$

$$\text{Vérifié car } 600 \text{ mm} \geq 102 \text{ mm}$$

Les 2 autres conditions à vérifier sont :

$$\textcircled{1} \quad a' - a \geq db \quad \text{et} \quad da \geq \frac{b' - b}{4} \quad \textcircled{2}$$

Preons $b' = a' = 250 \text{ cm} = 2500 \text{ mm}$

$$\textcircled{1} \rightarrow 2500 - a \geq 558 \rightarrow a \leq 1942 \text{ mm}$$

$$\rightarrow b \leq 1942 \text{ mm}$$

$$\textcircled{2} \rightarrow 546 \text{ mm} \geq \frac{2500 - b}{4} \rightarrow b \geq 316 \text{ mm}$$

donc $a \geq 316 \text{ mm}$

Nous allons prendre $a = b = 500 \text{ mm}$

Nous allons prendre $\sigma_{\text{sol}} = 250 \text{ kpa}$

6-4-2. Calcul des armatures

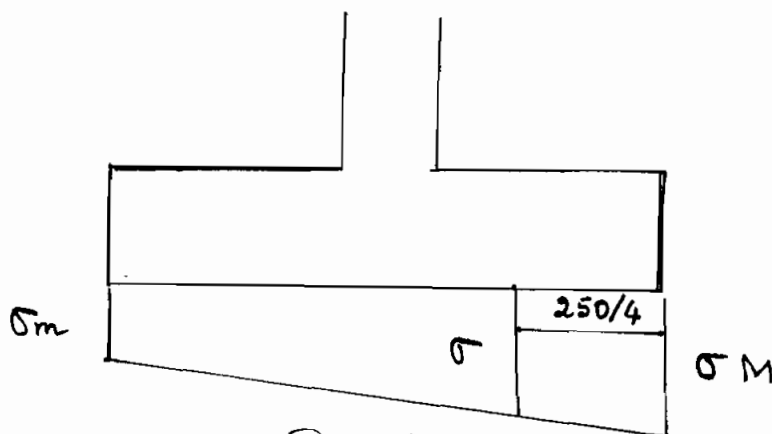
* Etat limite ultime de résistance

$$M = 48.3 \text{ kNm} \quad P = 816.2 \text{ kN}$$

$$\frac{M}{P} = e_0 = \frac{48.3}{816.2} = 0.059 \text{ m} = 59 \text{ mm}$$

$$\frac{b'}{6} = \frac{2500}{6} = 416.7 \text{ mm} \rightarrow e_0 < \frac{b'}{6}$$

donc le diagramme des contraintes sera trapézoïdal



$$\sigma_M = \frac{P}{a' \times b'} \left(1 + \frac{6e_0}{b'} \right) = \frac{816.2}{2.5 \times 2.5} \left(1 + \frac{6 \times 59}{2500} \right) = 149.1 \text{ kNm}^{-2}$$

$$\sigma_m = \frac{P}{a' \times b'} \left(1 - 6 \frac{e_0}{b'}\right) = 112.1 \text{ kN m}^{-2}$$

$$\sigma = \frac{3\sigma_M + \sigma_m}{4} = 139.8 \text{ kN m}^{-2} \rightarrow \sigma = 139.8 < \sigma_{sol} = 200 \text{ kN m}^{-2}$$

$$\frac{b}{6} = \frac{500}{6} \text{ mm} = 83.3 \text{ mm} \text{ donc } e_0 < \frac{b}{6}$$

donc le pilier est entièrement comprimé en sa base.

$$\sigma_M - \sigma_m = 37.1 \text{ kN m}^{-2}$$

$$\frac{1}{2} \frac{\sigma_M + \sigma_m}{2} = 65.3 \text{ kN m}^{-2}$$

$$\rightarrow \sigma_M - \sigma_m < \frac{1}{2} \times \frac{\sigma_M + \sigma_m}{2}$$

$$\text{Comme } e_0 < \frac{b'}{24} \text{ car } 59 \text{ mm} < \frac{2500}{24} \text{ mm} = 104.2 \text{ mm}$$

$$\text{donc } e_0 < \frac{b'}{18}$$

Donc nous allons utiliser la méthode des bielles

$$P' = P \left(1 + 3 \frac{e_0}{b'}\right) = 816.2 \times \left(1 + \frac{3 \times 59}{2500}\right) = 874.0 \text{ kN}$$

$$\text{Comme } e_0 < \frac{b}{6} \text{ et } e_0 < \frac{b'}{24}$$

$$A'a' = P \left(1 + 3 \frac{e_0}{b'}\right) \left(\frac{a' - a}{8 d \sigma_s}\right) = 874 \times 10^3 \left(1 + \frac{3 \times 59}{2500}\right) \left(\frac{2500 - 500}{8 \times 538 \times 48}\right)$$

$$A'a' = 12.50 \text{ cm}^2 \rightarrow 12 \phi 12$$

$$A'b' = P \left(1 + 3 \frac{e_0}{b'}\right) \left(\frac{b' - b}{8 d b \sigma_s}\right) = 874 \times 10^3 \left(1 + \frac{3 \times 59}{2500}\right) \left(\frac{2500}{8 \times 538 \times 248}\right)$$

$$A'b' = 12.13 \text{ cm}^2 \rightarrow 12 \phi 12 = 13.57 \text{ cm}^2$$

* Etat limite de service

Fissuration préjudiciable $\sigma_s = 240 \text{ mpa}$

$$P = 286.2 \times 2 \text{ kN} \quad M = 39.8 \text{ kN m}$$

$$e_0 = \frac{M}{P} = \frac{39.8}{286.2 \times 2} = 0.069 \text{ m} = 69 \text{ mm}$$

Le diagramme de contraintes sera trapézoïdal

$$\text{car } e_0 < \frac{b'}{6}$$

$$\sigma_M = 104.6 \text{ kN m}^{-2} \quad ; \quad \sigma_m = 78.6 \text{ kN m}^{-2}$$

$$\sigma_M < \sigma_{sol} \rightarrow \sigma < \sigma_{sol}$$

$$a_0 = 69 \text{ mm} < \frac{b}{6} = 83.3 \text{ mm}$$

$$\frac{1}{2} \frac{\sigma_M + \sigma_m}{2} = 45.8 \text{ kN/m}^2 > \sigma_M - \sigma_m = 26.0 \text{ kN/m}^2$$

$$\frac{b'}{24} = 104.2 \text{ mm} \rightarrow a_0 < \frac{b'}{24} \quad \left(a' < \frac{b'}{18} \right)$$

Donc nous allons utiliser la méthode des barilles :

$$P' = P \times \left(1 + \frac{3a_0}{b'} \right) = 572.4 \times \left(1 + \frac{3 \times 69}{2500} \right) = 619.7 \text{ kN}$$

Comme $a_0 < \frac{b}{6}$ et $a_0 < \frac{b'}{24}$

$$A_{a'} = 619.7 \times 10^3 \left(\frac{1 + \frac{3 \times 69}{2500}}{\frac{2500}{8 \times 538 \times 240}} \right) = 1299.2 \text{ mm}^2$$

$$A_{a'} = 12.99 \text{ cm}^2 \rightarrow 12 \phi 12 = 13.57 \text{ cm}^2$$

$$A_{b'} = 619.7 \times 10^3 \left(1 + \frac{3 \times 69}{2500} \right) \left(\frac{2500}{8 \times 554 \times 240} \right) = 1261.7 \text{ mm}^2$$

$$A_{b'} = 12.62 \text{ cm}^2 \rightarrow 12 \phi 12$$

Donc les armatures trouvées en état limite ultime de résistance demeurent donc adéquates.

6-4-3. Détermination des longueurs de barre

$$l_s = \text{longueur de scellement} = \phi \frac{f_a}{4 \bar{\sigma}_s}$$

$$\bar{\sigma}_s = 0.6 \psi_s^2 f_{tk28} = 0.6 \times 1.5^2 \times 2.1 = 2.8 \text{ mpa}$$

$$l_s = \frac{12 \times 450}{4 \times 2.8} = 428.6 \text{ mm}$$

$$\frac{b'}{4} = \frac{2500}{4} \text{ mm} = 625 \text{ mm} \quad ; \quad \frac{b'}{8} = 312.5 \text{ mm}$$

$$\text{donc} \quad \frac{b'}{8} < l_s \leq \frac{b'}{4}$$

Toutes les barres doivent être prolongées jusqu'aux extrémités de la dalle mais elles peuvent ne pas comporter de crochets.

Chapitre 7Préfabrication duCylindre du Reservoir

L'érection du réservoir, à aquier, quant à la mise en place de la cuve, des énergies souvent très dispendieuses. Ceci relève de la difficulté de couler la cuve à une hauteur élevée (dans notre cas +10m I.G.N) donc de la mise sur pied d'un échaffaudage complexe, gênant considérablement les travaux de coulage. Cette difficulté est d'autant plus grande qu'il est nécessaire d'éviter les coulages intermittents, facteur de séchage différentiel d'où des possibilités de fissures plus importantes du fait des défaillances dans le monolithisme.

Compte tenu de tous ces facteurs, il m'est venu à l'esprit l'idée de préfabriquer la cuve au sol, de diminuer ainsi les pertes de temps, les risques et les frais d'érection de l'échaffaudage très onéreux.

Il ne faut pas oublier de noter que l'avantage primordial de la préfabrication des éléments est la possibilité d'en disposer en série et à l'unité. Cette procédure éviterait les déplacements d'installations entières dépendant des sites des chantiers car les produits essentiels sont généralement les appareils de levage :

Verin et grues et certains produits de finition. Dans le cas de notre Château d'eau, nous choisirons de préfabriquer les éléments de la cure en panneaux demi-circulaires. Ceci nous permet de n'utiliser qu'un seul moule pour en fabriquer 10 dans le cas d'une hauteur de cylindre de 5 m (avec une hauteur de panneau de 1 m).

La jonction de deux éléments demi-circulaires pour constituer l'élément circulaire est assurée par l'existence d'attentes des cerces au niveau de ces éléments. La continuité de la jonction est assurée par les longueurs de recouvrement L_r avec $L_r = 40 \phi$ pour $F_e \in 40$ type I. Dans notre cas $\phi = 10 \rightarrow L_r = 400 \text{ mm}$
 Voir figure 9

La jonction de deux panneaux superposés doit être soignée pour éviter le déplacement relatif de ces derniers, pour assurer l'étanchéité et pour reprendre les forces de cisaillement et les moments. Ainsi pour assurer la continuité de ces deux panneaux dont l'un est au dessus de l'autre, nous avons mis en place le liaison de la figure

Comme nous avons des éléments préfabriqués, la couverture reposera librement sur le cylindre.

Pour éviter le déplacement relatif entre les deux panneaux, nous établissons tout au long de leur hauteur des manchons constitués de gaines de caoutchouc dans lesquelles nous plongeons des barres d'acier qui assurent la réservation.

Les réservations respectives seront juxtaposées pour permettre aux panneaux superposés d'être assemblés par des barres filées allant du radier à la couverture. Voir figure 10

La liaison de la base des panneaux avec le radier montrée à la figure 11 permet de reprendre le moment négatif à la base de la paroi.

Les barres filées à la base qui sont prolongées tout au long du cylindre peuvent aussi reprendre les forces de cisaillement dans la paroi.

Pour assurer l'étanchéité de la cuve, la paroi intérieure est finie par un mortier avec hydrofuge (SIKALITE) d'une épaisseur d'environ 3mm. Voir "Notica Technique"
"SIKALITE"

Chapitre 8 CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS

Comme je l'avais souligné au début, le choix de la forme du château d'eau a été commandé par sa petite taille d'où l'inexistence de coupôles.

La présence de ces dernières revêt une grande importance pour les châteaux d'eau de grande dimension car l'économie de matériau (béton-acier) dépasserait largement les coûts de coffrage et de coulage. Pour nous en convaincre, il suffit de comprendre que la présence de coupôles, de coques cylindriques et sphériques impose une transmission des efforts par effet membranaire (tension-compression) d'où l'inexistence ou la quasi disparition des moments. Ainsi, la cuve devient un système de coques composées (sphère, cylindre circulaire). Dans le cas une transmission des efforts par dilatation se substitue à celle par flexion et une simple comparaison de la flexion et de la dilatation pourrait nous renseigner sur les économies de matériau possibles dans la dilatation.

Voir Tableau de comparaison
Flexion \rightarrow Dilatation.

Il en ressort que du point de vue matériau, la transmission des efforts par effet membranaire présente un avantage certain. Mais, certaines exigences imposent au constructeur:

1 - Transmission des charges par effet membranaire! Effet de flexion seulement aux endroits incontournables et là encore sous forme de contraintes secondaires.

2 - Éviter les effets de flexion pure (déformation sans dilatation), par exemple en prévoyant des épaississements aux bordures!

Quant à l'utilisation des Normes de Capra et Davidovici, elle nous aurait permis de minimiser l'aire des sections d'acier dans les plateaux où nous avons considéré l'aire minimale de la norme ACNOR avec $\rho_g = 1\%$.

Ceci pour la simple raison que BAÉh 80 suggère

$$A_{\min} \geq \frac{0,26h}{100} \text{ et } \frac{8(b+h)}{100}$$

Exemple Pour $b = h = 500 \text{ mm}$

D'après ACNOR $A_{\min} = 1\% A_g = 0,01bh$
 $A_{\min} = 25 \text{ cm}^2$

D'après BAEL 80 $A_{min} \geq 5 \text{ cm}^2$ et 8 cm^2
 $A_{min} = 8 \text{ cm}^2$

Ainsi $25 \text{ cm}^2 > 8 \text{ cm}^2$.

Donc dans les poteaux II et III, il nous aurait pu être possible d'utiliser $8 \phi 12 = 9,05$ pour respecter la norme.

En dernier point, il importe de souligner que les techniques de prefabrication suggerées ne trouvent leur importance que dans des constructions de chateau d'eau en serie.

Tableau 7 : Section rectangulaire en flexion simple, sans armatures comprimées, Pour l'utilisation du tableau dans le cas de la section en T.

Table with 12 columns: mu, alpha, beta, 1000 epsilon_s, mu, alpha, beta, 1000 epsilon_s, mu, alpha, beta, 1000 epsilon_s. Contains numerical data for rectangular section design.

diagramme rectangulaire. Valeurs de alpha, beta et 1000 epsilon_s en fonction de mu voir deuxième partie, chapitre II, section II.

Table with 12 columns: mu, alpha, beta, 1000 epsilon_s, mu, alpha, beta, 1000 epsilon_s, mu, alpha, beta, 1000 epsilon_s. Contains numerical data for rectangular diagram design.

Valeurs de β_1 , k et ρ_1 en fonction de μ_1

μ_1	β_1	k	ρ_1	μ_1	β_1	k	ρ_1	μ_1	β_1	k	ρ_1
0,5222	0,680	1,600	76,80	0,0394	0,770	0,148	5,12	0,0087	0,860	0,048	1,01
0,4498	0,682	1,382	65,95	0,0381	0,772	0,144	4,93	0,0084	0,862	0,047	0,97
0,3940	0,684	1,215	57,61	0,0368	0,774	0,140	4,76	0,0081	0,864	0,046	0,94
0,3498	0,686	1,082	51,00	0,0356	0,776	0,137	4,59	0,0078	0,866	0,045	0,90
0,3139	0,688	0,975	45,63	0,0344	0,778	0,133	4,43	0,0075	0,868	0,044	0,87
0,2842	0,690	0,886	41,19	0,0333	0,780	0,129	4,27	0,0072	0,870	0,043	0,83
0,2591	0,692	0,812	37,45	0,0322	0,782	0,126	4,12	0,0070	0,872	0,042	0,80
0,2377	0,694	0,746	34,26	0,0312	0,784	0,123	3,98	0,0067	0,874	0,041	0,77
0,2193	0,696	0,691	31,51	0,0302	0,786	0,120	3,84	0,0064	0,876	0,039	0,73
0,2032	0,698	0,642	29,11	0,0292	0,788	0,117	3,70	0,0061	0,878	0,038	0,70
0,1890	0,700	0,600	27,00	0,0282	0,790	0,114	3,58	0,0059	0,880	0,037	0,67
0,1764	0,702	0,562	25,13	0,0273	0,792	0,111	3,45	0,0057	0,882	0,037	0,65
0,1652	0,704	0,528	23,47	0,0265	0,794	0,108	3,33	0,0055	0,884	0,036	0,62
0,1551	0,706	0,498	21,97	0,0256	0,796	0,105	3,22	0,0052	0,886	0,035	0,59
0,1460	0,708	0,472	20,63	0,0248	0,798	0,103	3,11	0,0050	0,888	0,034	0,57
0,1378	0,710	0,446	19,41	0,0240	0,800	0,100	3,00	0,0048	0,890	0,033	0,54
0,1303	0,712	0,423	18,30	0,0232	0,802	0,097	2,90	0,0046	0,892	0,032	0,52
0,1233	0,714	0,403	17,28	0,0225	0,804	0,095	2,80	0,0044	0,894	0,031	0,49
0,1170	0,716	0,384	16,35	0,0218	0,806	0,093	2,70	0,0042	0,896	0,030	0,47
0,1112	0,718	0,366	15,49	0,0211	0,808	0,091	2,61	0,0040	0,898	0,029	0,45
0,1058	0,720	0,350	14,70	0,0204	0,810	0,088	2,52	0,0038	0,900	0,029	0,43
0,1008	0,722	0,335	13,97	0,0197	0,812	0,086	2,43	0,0034	0,905	0,027	0,38
0,0962	0,724	0,321	13,29	0,0191	0,814	0,084	2,35	0,0030	0,910	0,025	0,33
0,0919	0,726	0,308	12,65	0,0185	0,816	0,082	2,27	0,0026	0,915	0,023	0,29
0,0878	0,728	0,296	12,06	0,0179	0,818	0,080	2,19	0,0023	0,920	0,021	0,25
0,0840	0,730	0,284	11,51	0,0173	0,820	0,078	2,11	0,0020	0,925	0,019	0,22
0,0805	0,732	0,273	10,99	0,0168	0,822	0,076	2,04	0,0017	0,930	0,018	0,19
0,0771	0,734	0,263	10,51	0,0162	0,824	0,075	1,97	0,0015	0,935	0,016	0,16
0,0740	0,736	0,254	10,05	0,0157	0,826	0,073	1,90	0,0012	0,940	0,015	0,13
0,0710	0,738	0,245	9,62	0,0152	0,828	0,071	1,83	0,0010	0,945	0,013	0,11
0,0682	0,740	0,236	9,22	0,0147	0,830	0,069	1,77	0,0008	0,950	0,012	0,09
0,0656	0,742	0,228	8,84	0,0142	0,832	0,068	1,71	0,0007	0,955	0,010	0,07
0,0630	0,744	0,221	8,47	0,0137	0,834	0,066	1,65	0,0005	0,960	0,009	0,05
0,0606	0,746	0,214	8,13	0,0133	0,836	0,065	1,59	0,0004	0,965	0,008	0,04
0,0584	0,748	0,207	7,81	0,0128	0,838	0,063	1,53	0,0003	0,970	0,007	0,03
0,0562	0,750	0,200	7,50	0,0124	0,840	0,062	1,48	0,0002	0,975	0,005	0,02
0,0542	0,752	0,194	7,21	0,0120	0,842	0,060	1,42	0,0001	0,980	0,004	0,01
0,0522	0,754	0,188	6,93	0,0116	0,844	0,059	1,37	0,0000	0,990	0,002	0,00
0,0504	0,756	0,182	6,66	0,0112	0,846	0,057	1,32				
0,0486	0,758	0,177	6,41	0,0108	0,848	0,056	1,27				
0,0469	0,760	0,171	6,17	0,0104	0,850	0,055	1,23				
0,0453	0,762	0,166	5,94	0,0101	0,852	0,053	1,18				
0,0437	0,764	0,161	5,72	0,0097	0,854	0,052	1,14				
0,0422	0,766	0,157	5,51	0,0094	0,856	0,051	1,10				
0,0408	0,768	0,153	5,31	0,0090	0,858	0,049	1,05				

$$y_1 = \alpha_1$$

Nous avons

$$\frac{\sigma_b}{\sigma_s} = \frac{y_1}{d - y_1}$$

soit :

$$\sigma_b = \frac{\alpha_1}{15(1)}$$

$$\text{posons } k = \frac{\alpha_1}{15(1)}$$

$$\text{d'où } \sigma_b = k \sigma_s$$

En outre :

$$F_b = \frac{b y_1 \sigma_b}{2}$$

Ecrivons qu

$$N_e + N_i = 0$$

$$M_e + M_i = 0$$

D'où :

$$M = F_b(d)$$

Posons :

$$\frac{M}{b d^2 \sigma_s} = \mu$$

Calculons μ

$$M = F_b(d)$$

D'où :

$$A = \frac{M}{\beta_1 d \sigma_s}$$

Annexe 2

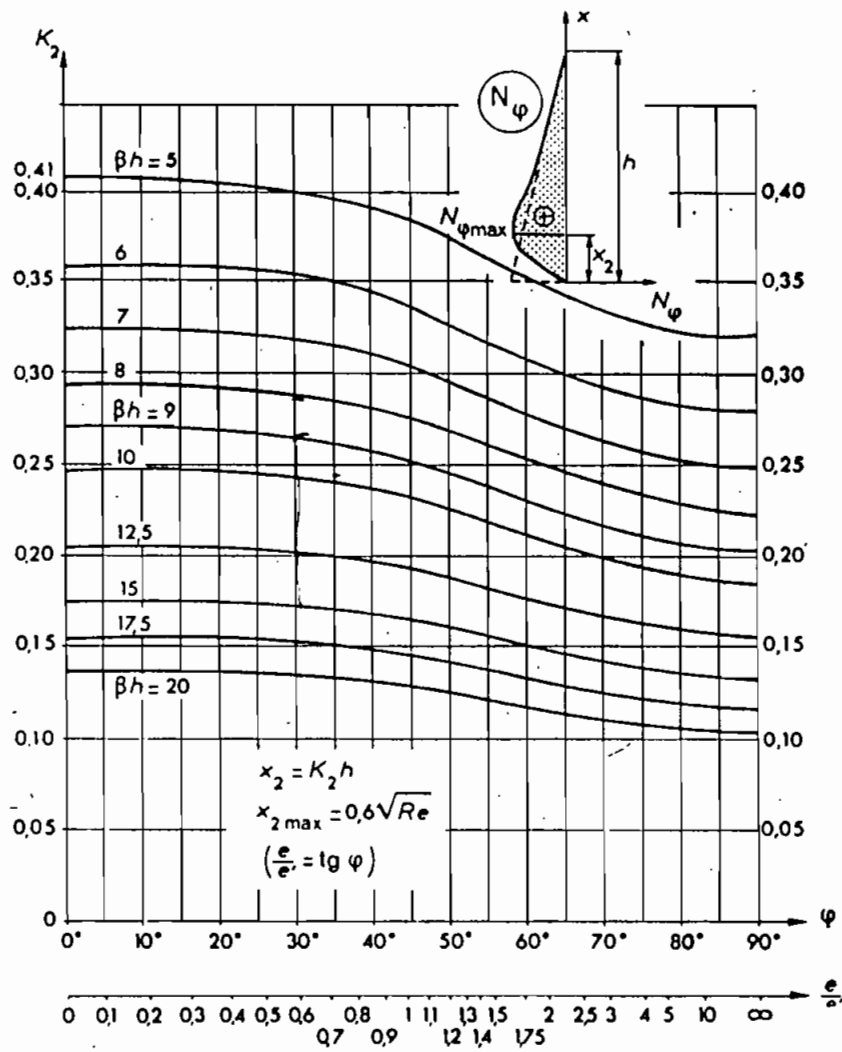


FIG. 3-138.

Figure : 2

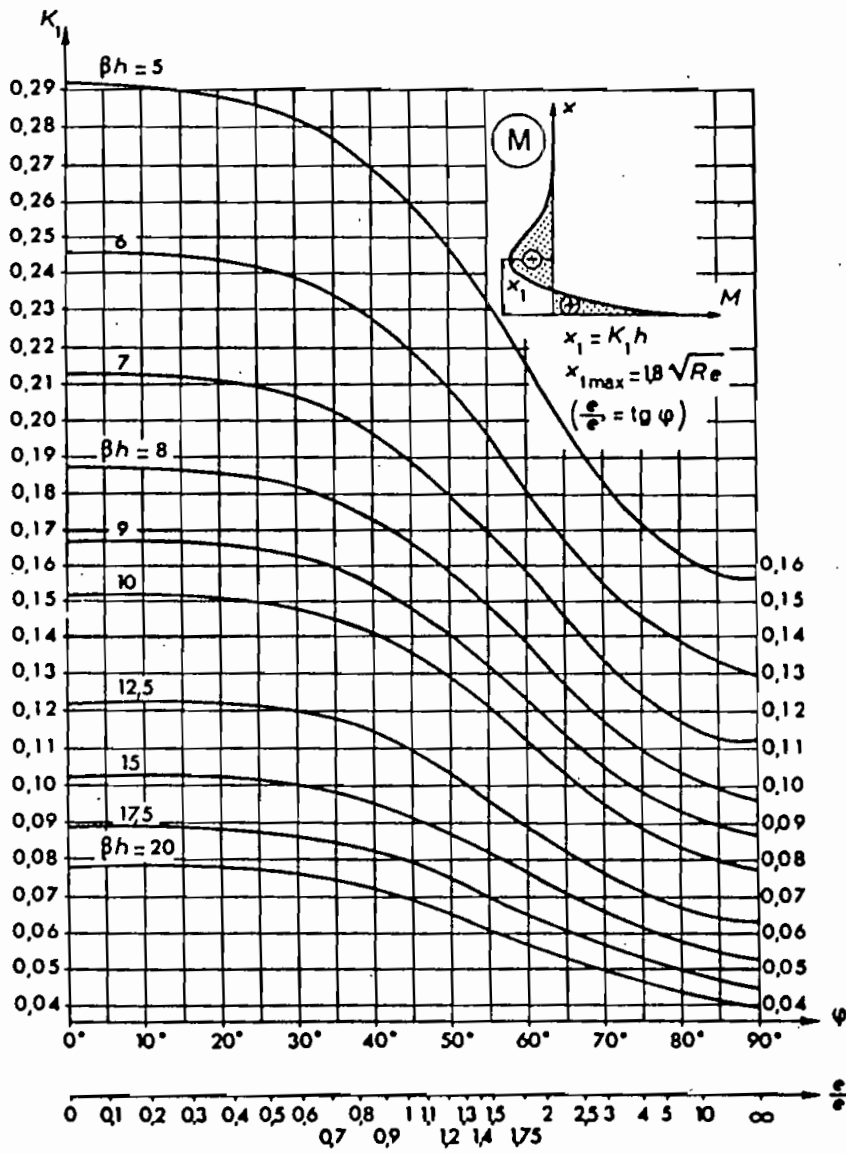


FIG. 3-136.

Figure : 4

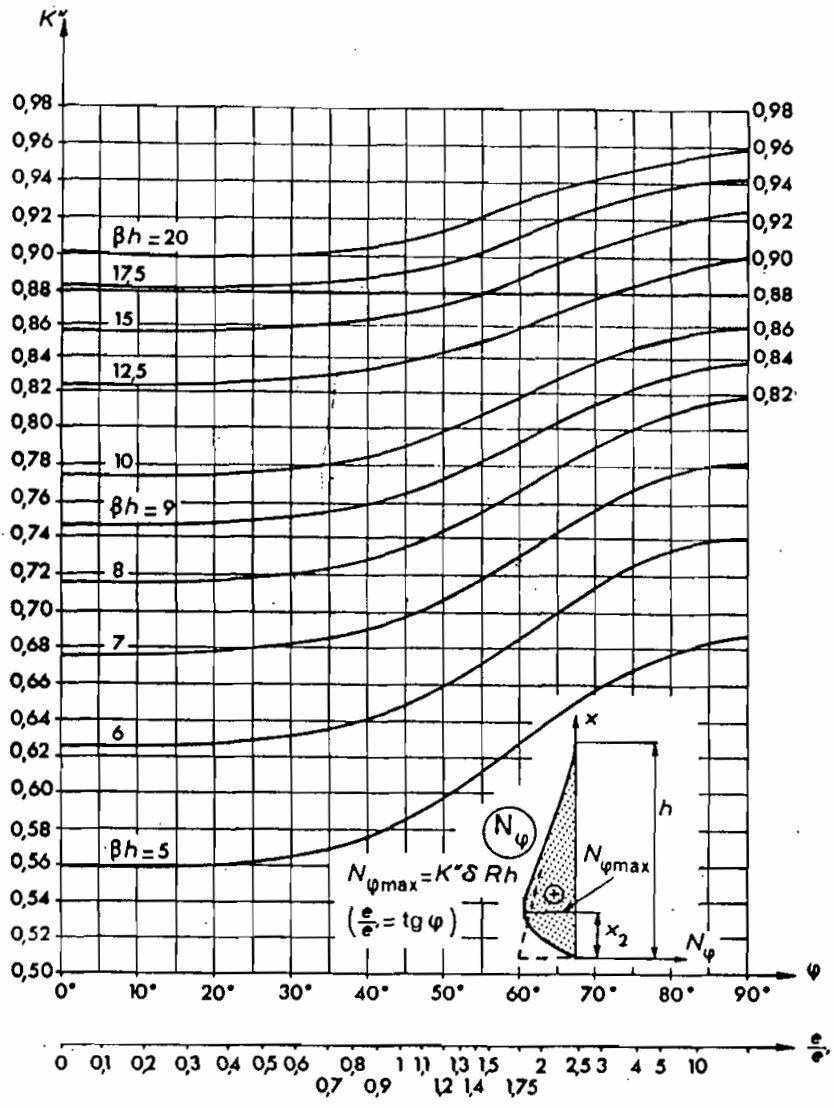


FIG. 3-139.

Figure : 5

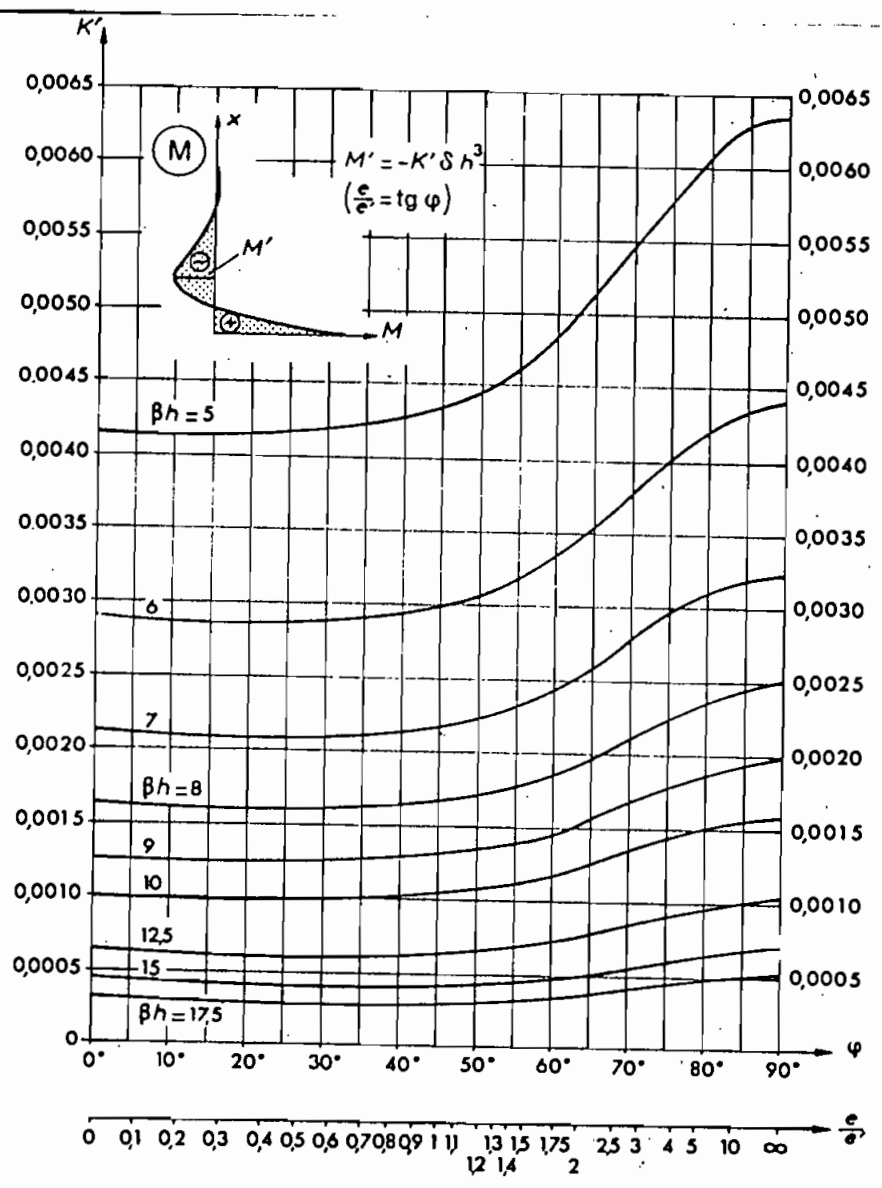
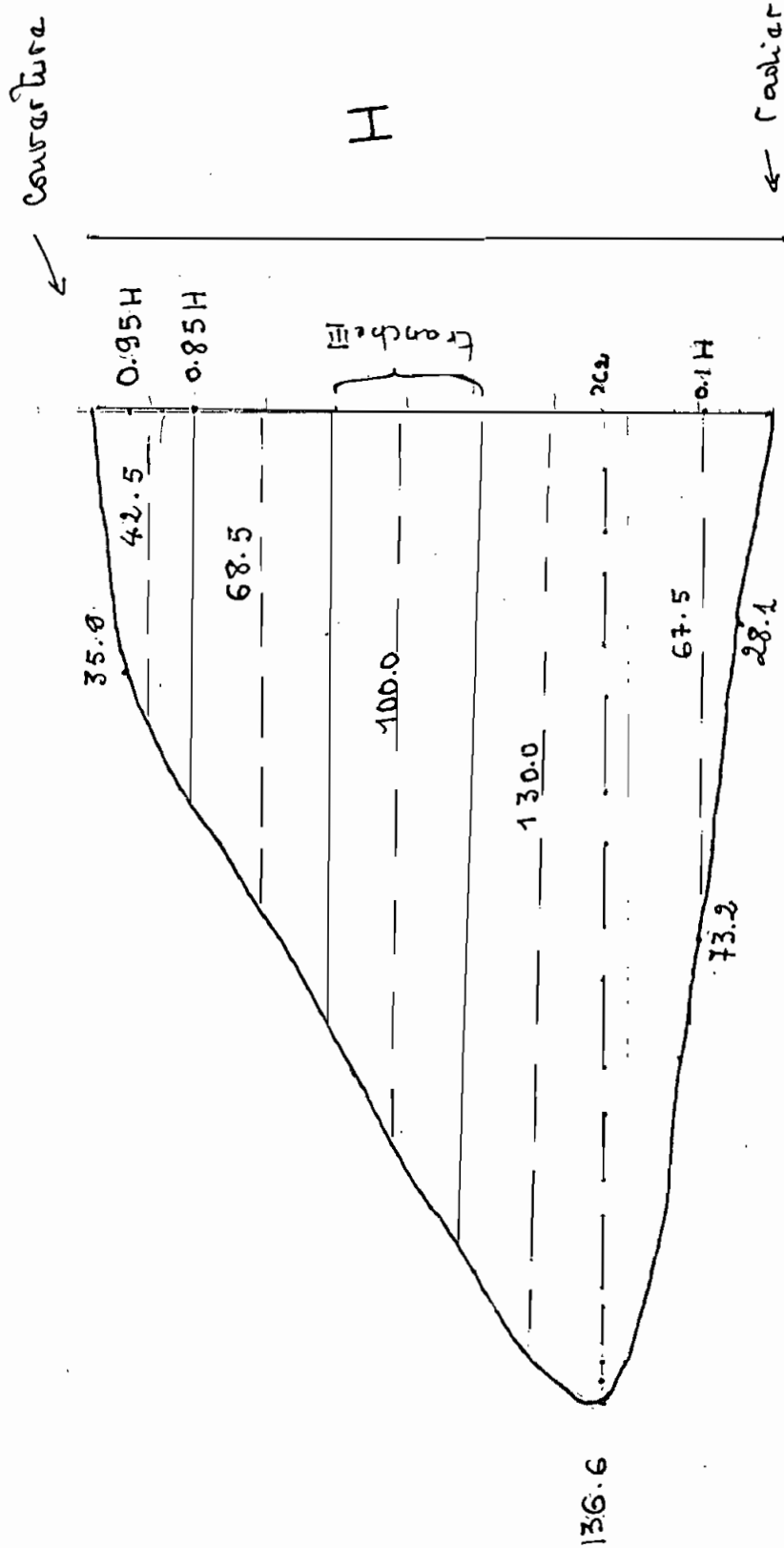


FIG. 3-137.

Figure : 6

Diagramme des tensions circulaires sous charges pondérées

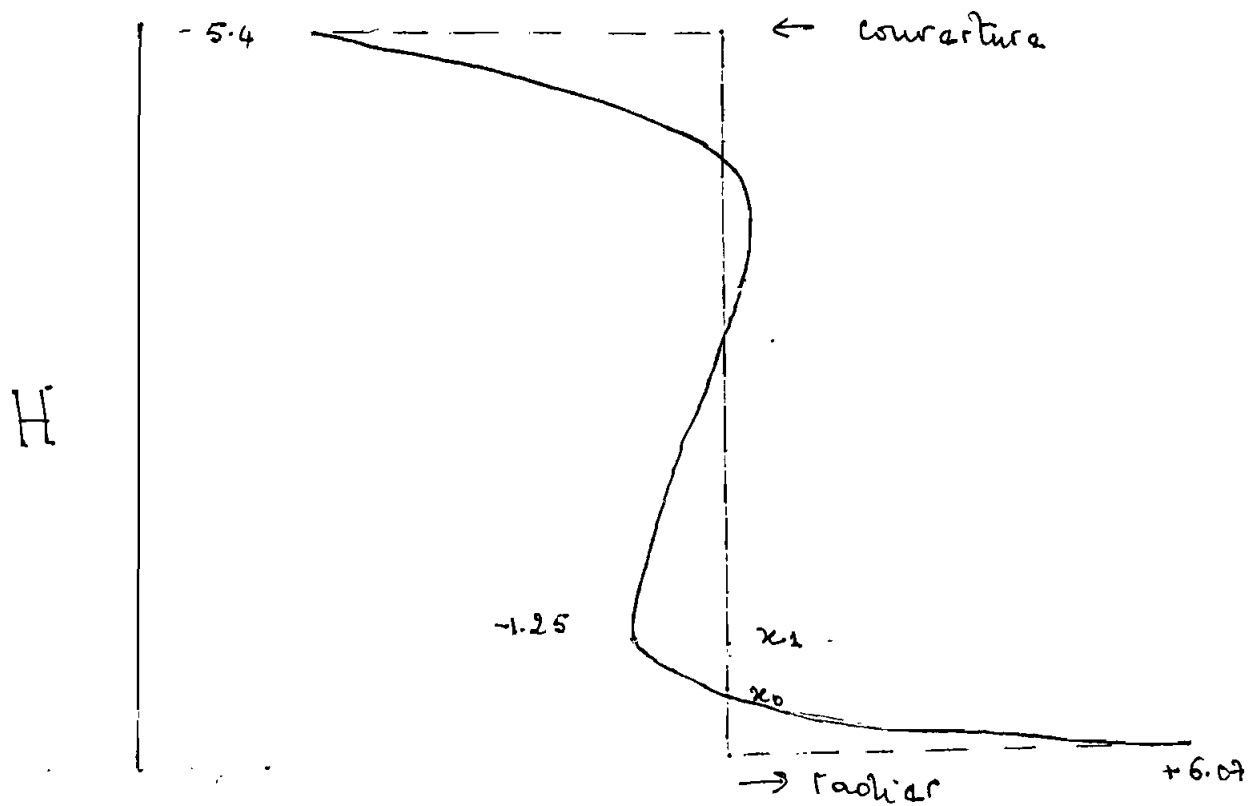


$x_2 =$ abscisse de la tension maximale

$x_2 = 1.18m$

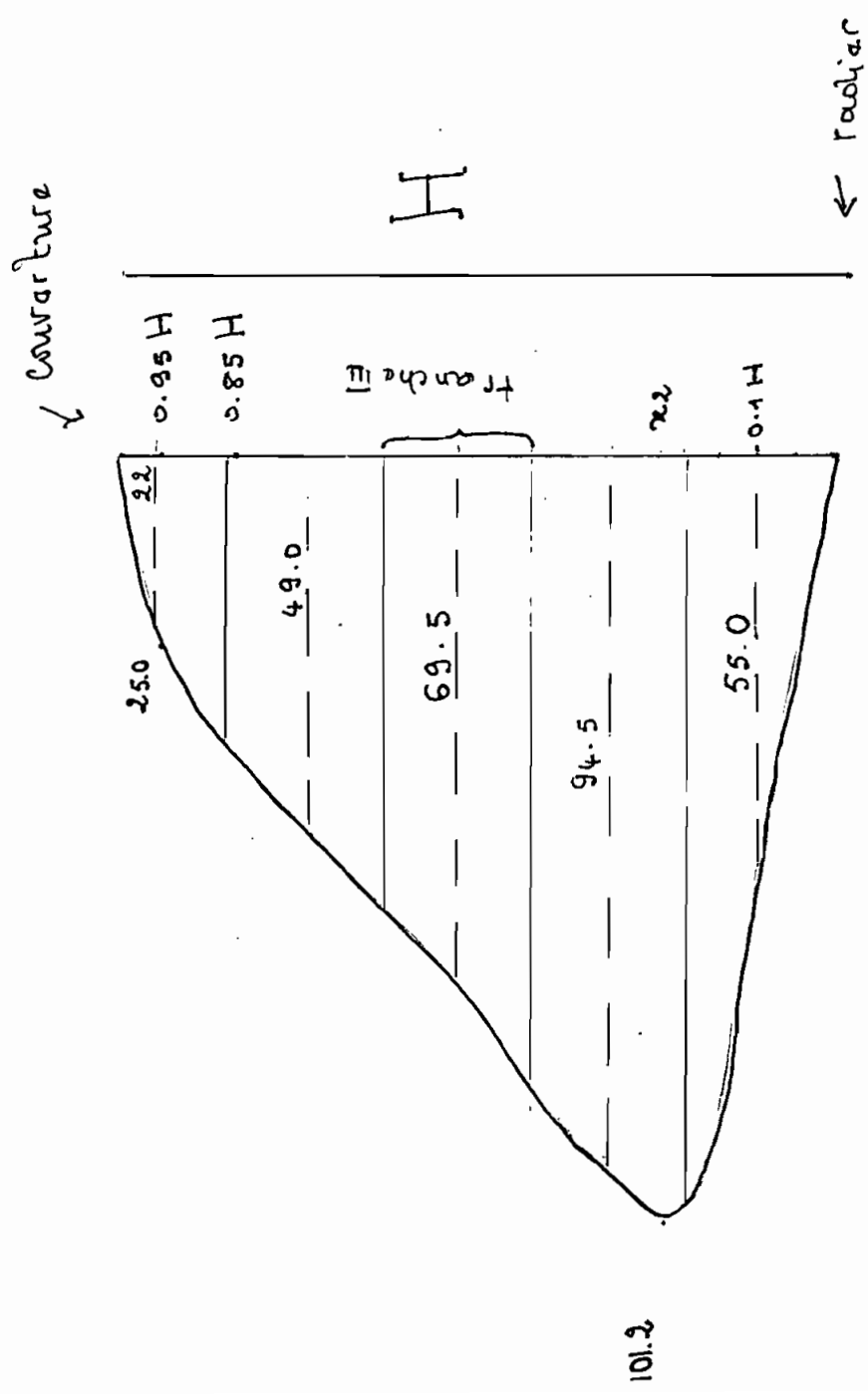
pression moyenne sur la tranche
de 1m de hauteur

Diagramme des moments sous charges pondérées au niveau de la paroi



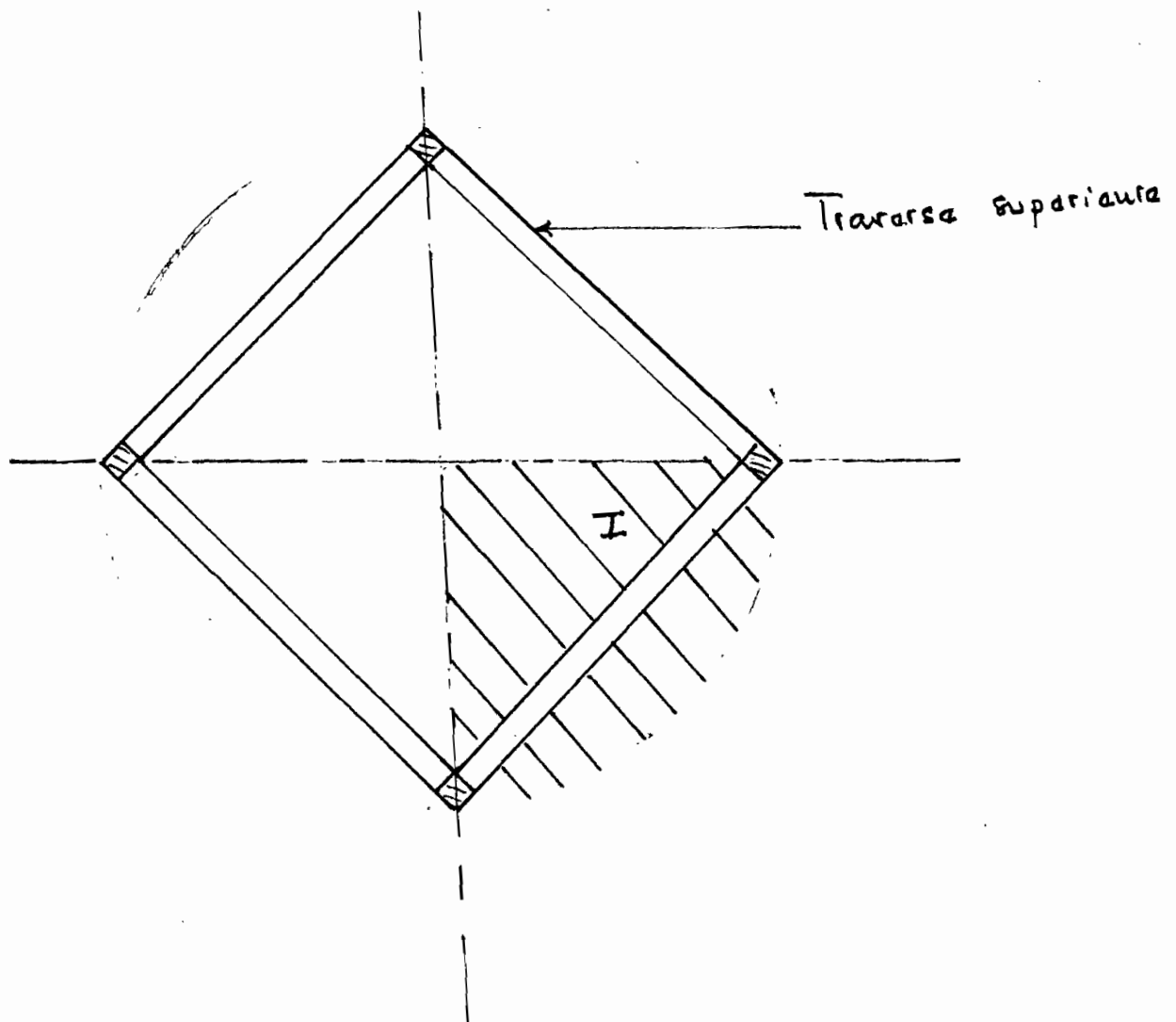
x_0 = abscisse du moment de flexion nul
 x_1 = abscisse du moment de flexion négatif maximal (en considérant la charge de l'eau)

Diagramme des tensions circulaires
sous charge de service



$x_2 =$ abscisse de la tension maximale
 $x_2 = 1.18m$

— — — — — pression moyenne sur une tranche de 1m

Annexe 4Figure 7Vue de dessous du Chateau d'eauD' descente de charge d'un cadreSoit p : la charge pondérée

$$p = 1.35 \times 6.25 + 1.5 \times 42.12 + 1.35 \times 5 \text{ kNm}^{-2}$$

$$p = 79.05 \text{ kNm}^{-2}$$

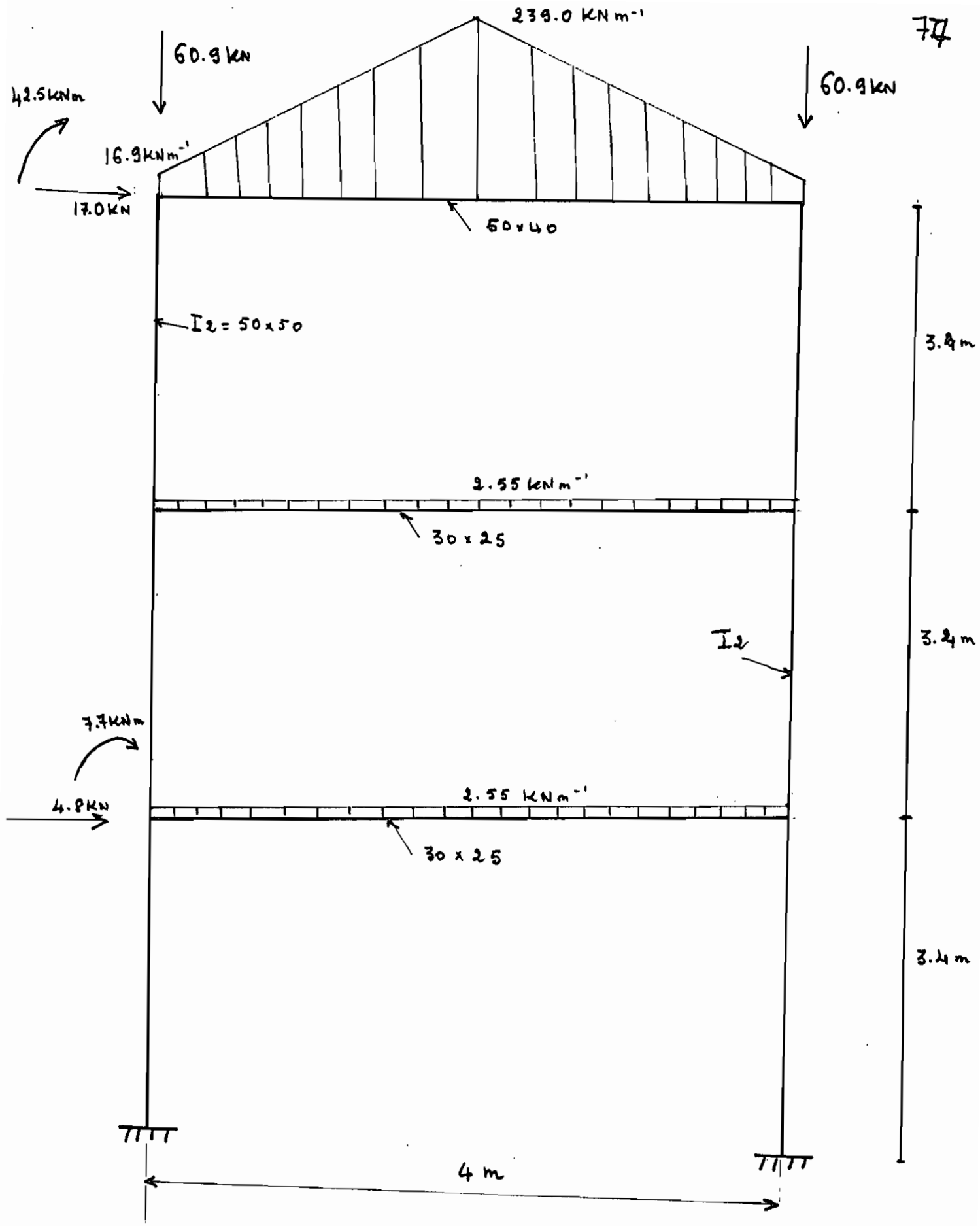


Figure 8

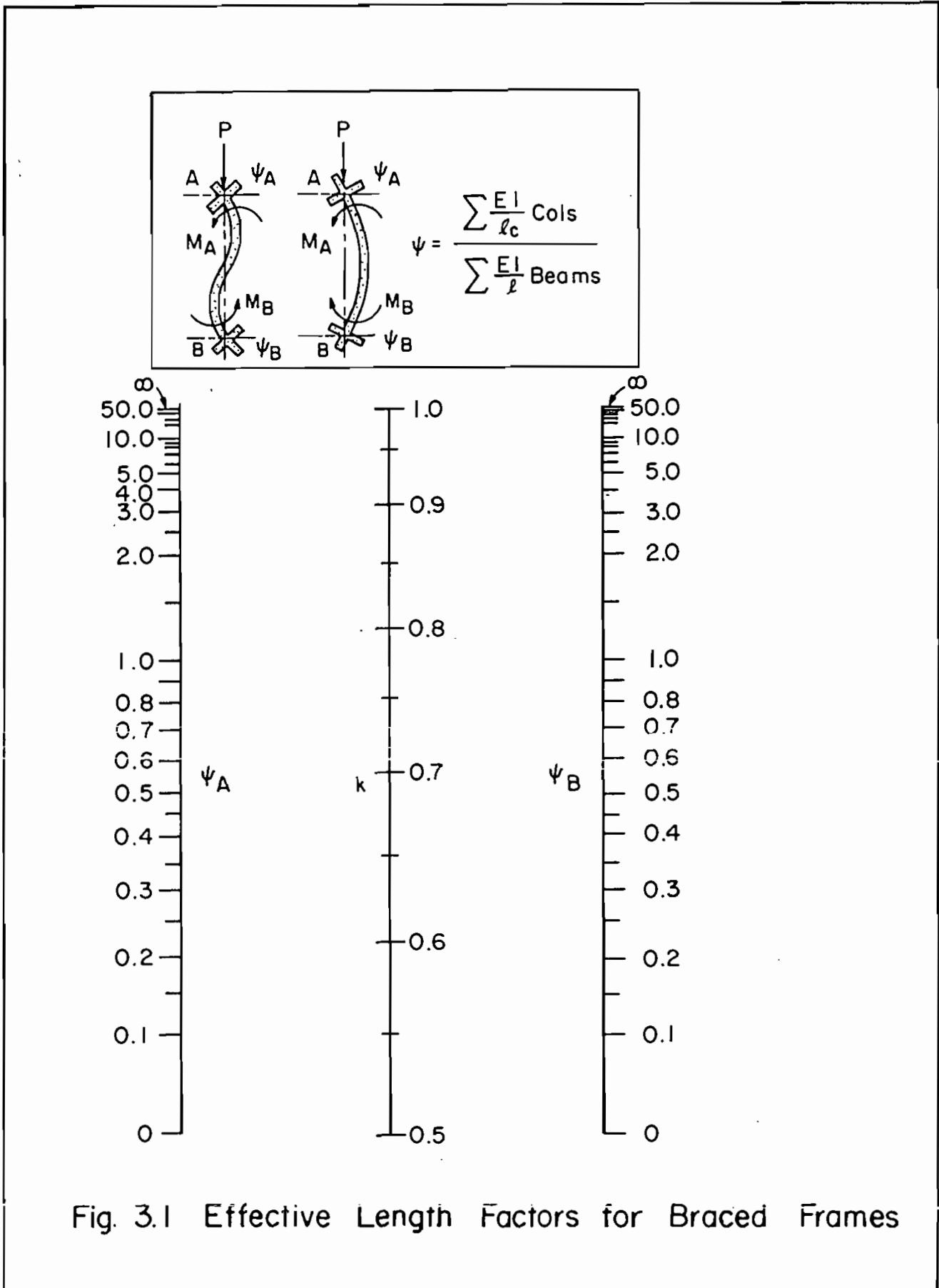
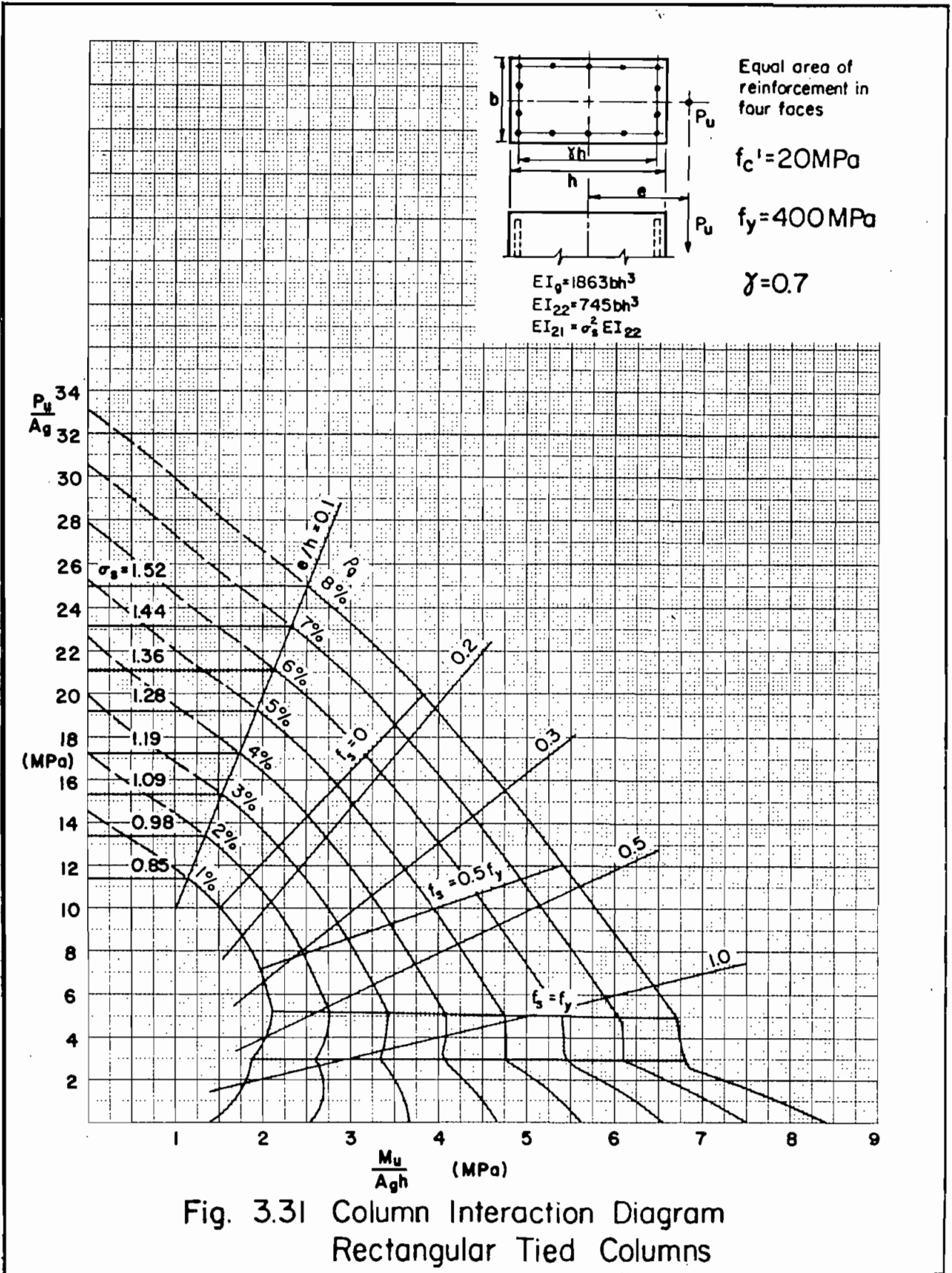


Fig. 3.1 Effective Length Factors for Braced Frames



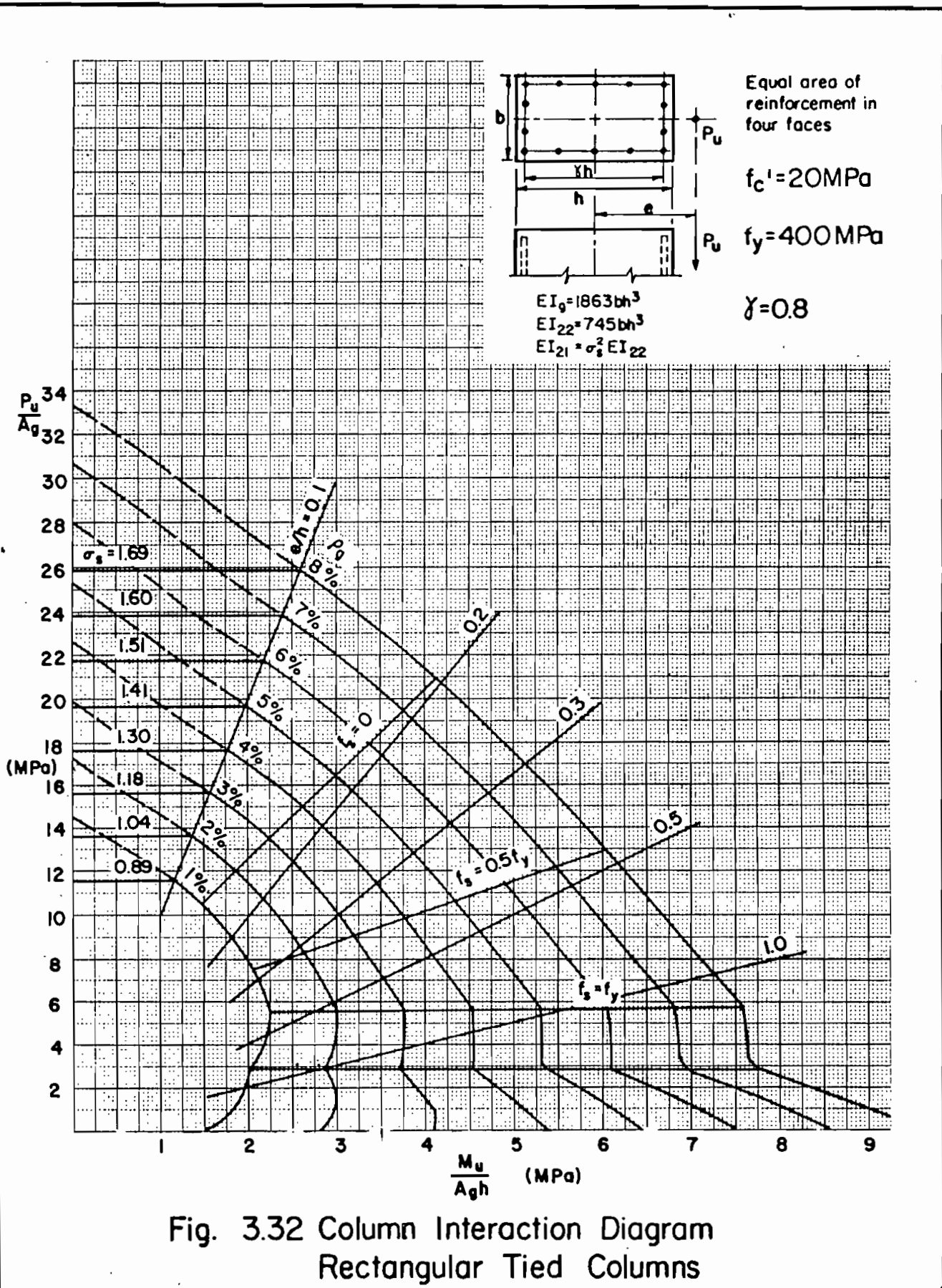


Fig. 3.32 Column Interaction Diagram
Rectangular Tied Columns

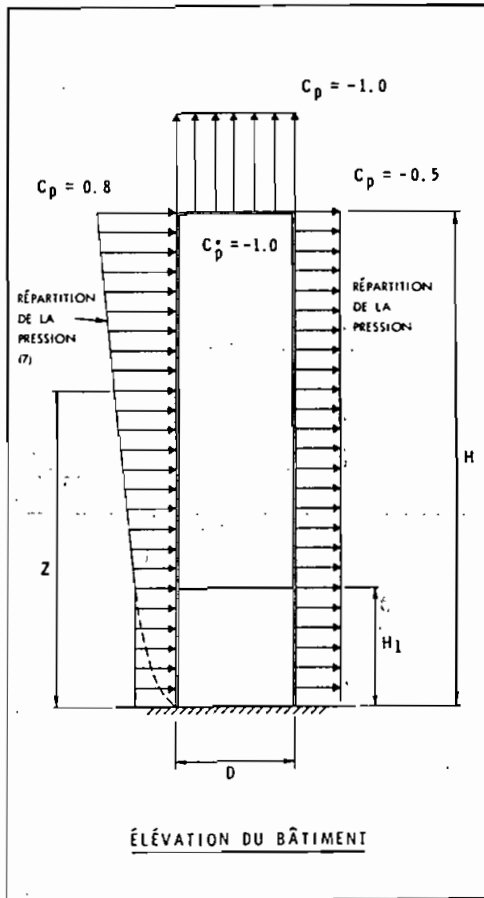
CALCUL DE LA CHARGE DE VENT S'EXERÇANT SUR UN CHATEAU D'EAU CYLINDRIQUE DE LA REGION DE LOUGA

REFERENCES:

- 1- EXPLOITATION METEOROLOGIQUE ASEENA
- 2- CODE NATIONAL DU BATIMENT DU CANADA

NOTE PRELIMINAIRE:

L'INTENSITE DU VENT EST LA MEME SUR TOUT LE LITTORAL DE DUIS DAKAR JUSQU'A NOUAKCHOTT.
LA REGION DE LOUGA EST DANS CETTE ZONE.



FORCE TOTALE: $F = C_f \cdot q \cdot C_g \cdot C_e \cdot A$ ou $A = d \cdot h$
 C_f COEFFICIENT DE TRAINÉE POUR $d \sqrt{q} C_e > 0.167$

Section et rugosité	Élancement $h/d = \rightarrow$		
	25	7	1
○ Moyennement lisse (métal, bois, béton)	0.7	0.6	0.5
⊙ Surface rugueuse (nervures arrondies $h = 2\% d$)	0.9	0.8	0.7
⊙ Surface très rugueuse (nervures tranchantes $h = 8\% d$)	1.2	1.0	0.8
○ Bords tronçonnés à surface lisse et rugueuse	1.4	1.2	1.0

C_f : coeff. de pression extérieure pour $d \sqrt{q} C_e > 0.167$ et surface moyennement lisse

h/d	L/d	$\alpha =$	0°	15°	30°	45°	60°	75°	90°	105°	120°	135°	150°	165°	180°
25	50	C_p	+1.0	+0.8	+0.1	-0.9	-1.9	-2.5	-2.6	-1.9	-0.9	-0.7	-0.6	-0.6	-0.6
7	14	C_p	+1.0	+0.8	+0.1	-0.8	-1.7	-2.2	-2.2	-1.7	-0.8	-0.6	-0.5	-0.5	-0.5
1	2	C_p	+1.0	+0.8	+0.1	-0.7	-1.2	-1.6	-1.7	-1.2	-0.7	-0.5	-0.4	-0.4	-0.4

$\Delta p = p_i - p_e$ $p_i = C_{pi} \cdot q \cdot C_g \cdot C_e$ Cheminée fonctionnant à pleine capacité $C_{pi} = +0.1$
 $p_e = C_p \cdot q \cdot C_g \cdot C_e$ Cheminée fonctionnant au ralenti $C_{pi} = -0.8$

PRESSION DE VENT AU NIVEAU RESERVOIR:

$$P = C_f \times q \times C_g \times C_e$$

$$= 0,6 \times 0,37 \frac{\text{kN}}{\text{m}^2} \times 2 \times 1,12 = 0,50 \frac{\text{kN}}{\text{m}^2}$$

où: $C_g = 2$ méthode simplifiée
 $C_e = \left(\frac{z}{10}\right)^{0,28} = \left(\frac{15 \text{ m}}{10}\right)^{0,28} = 1,12$
 $z = \text{HAUTEUR}$

PRESSION DU VENT AU NIVEAU DES COLONNES:

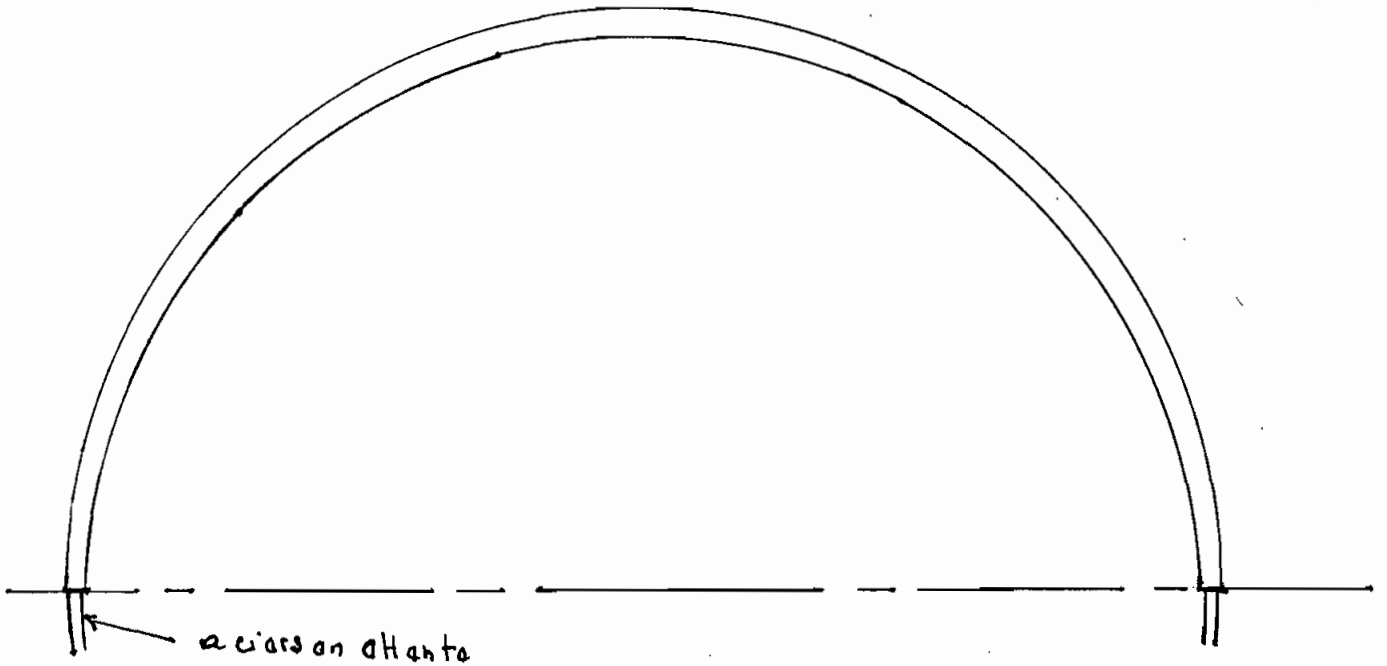
$$P = q \cdot C_e \cdot C_g \cdot C_p$$

$$= 0,37 \times 0,92 \times 2 \times 1,3 = 0,89 \frac{\text{kN}}{\text{m}^2}$$

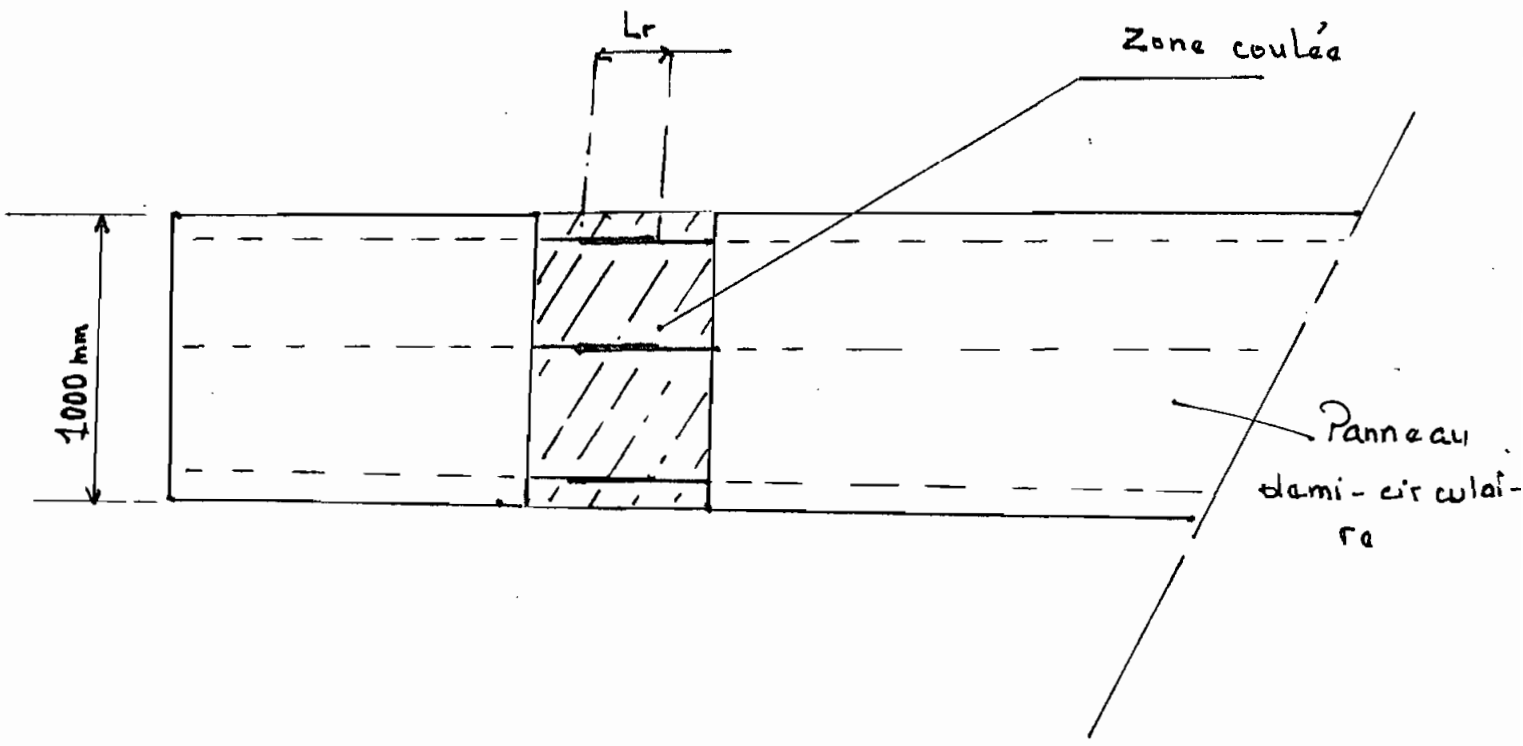
où $C_e = \left(\frac{7,5}{10}\right)^{0,28} = 0,92$ $z = 7,5 \text{ m} = \text{HAUTEUR MOYENNE}$
 $C_p = 0,8$ (pression positive) + $0,5$ (suction) = $1,3$

Vitesse maximale instantanée du vent en m/s

	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
1951	15	18	16	15	16	17	21	18	18	14	12	12
1952	16	12	14	14	14	24	20	18	21	23	16	16
1953	14	14	15	12	14	13	20	16	19	12	—	11
1954	15	13	16	13	12	16	14	20	17	16	13	16
1955	14	14	15	13	13	14	18	20	21	16	15	18
1956	20	19	21	20	16	17	26	23	23	15	18	22
1957	21	16	22	21	19	19	24	26	29	27	16	16
1958	13	12	14	14	13	15	20	25	23	25	16	13
1959	20	13	16	16	14	12	23	14	26	15	14	13
1960	16	16	15	20	13	12	21	23	23	24	12	15
1961	15	14	12	12	13	25	25	21	16	13	11	13
1962	11	12	14	14	12	20	31	40	30	28	18	24
1963	25	24	17	16	14	15	30	23	24	14	9	12
1964	9	11	10	10	8	11	19	13	16	13	9	13
1965	13	10	9	11	9	10	15	10	16	20	9	11
1966	10	10	10	9	10	16	9	29	17	12	11	12
1967	12	14	12	17	11	16	26	22	12	18	9	11
1968	11	9	9	10	11	12	18	13	21	18	11	9
1969	10	9	11	13	11	9	20	31	12	9	12	13
1970	14	10	12	11	11	15	12	26	20	12	11	13
1971	11	13	12	14	12	13	22	18	18	18	11	13
1972	12	12	12	11	12	21	8	19	16	14	9	10
1973	9	11	11	13	10	11	16	14	17	10	10	11
1974	12	13	13	13	11	10	13	17	18	21	12	15
1975	12	10	13	15	11	11	13	12	19	14	12	11
1976	13	12	13	12	14	13	16	17	17	16	10	12
1977	11	13	11	11	12	14	14	15	18	10	9	10
1978	11	11	10	10	10	12	14	15	14	15	11	13
1979	12	10	11	25	23	19	18	10	11	12	10	11
1980	11	13	14	12	12	10	10	19	21	17	11	13
1981	13	11	11	10	10	15	25	17	24	14	10	11
1982	12	10	13	12	11	9	17	15	18	13	12	14

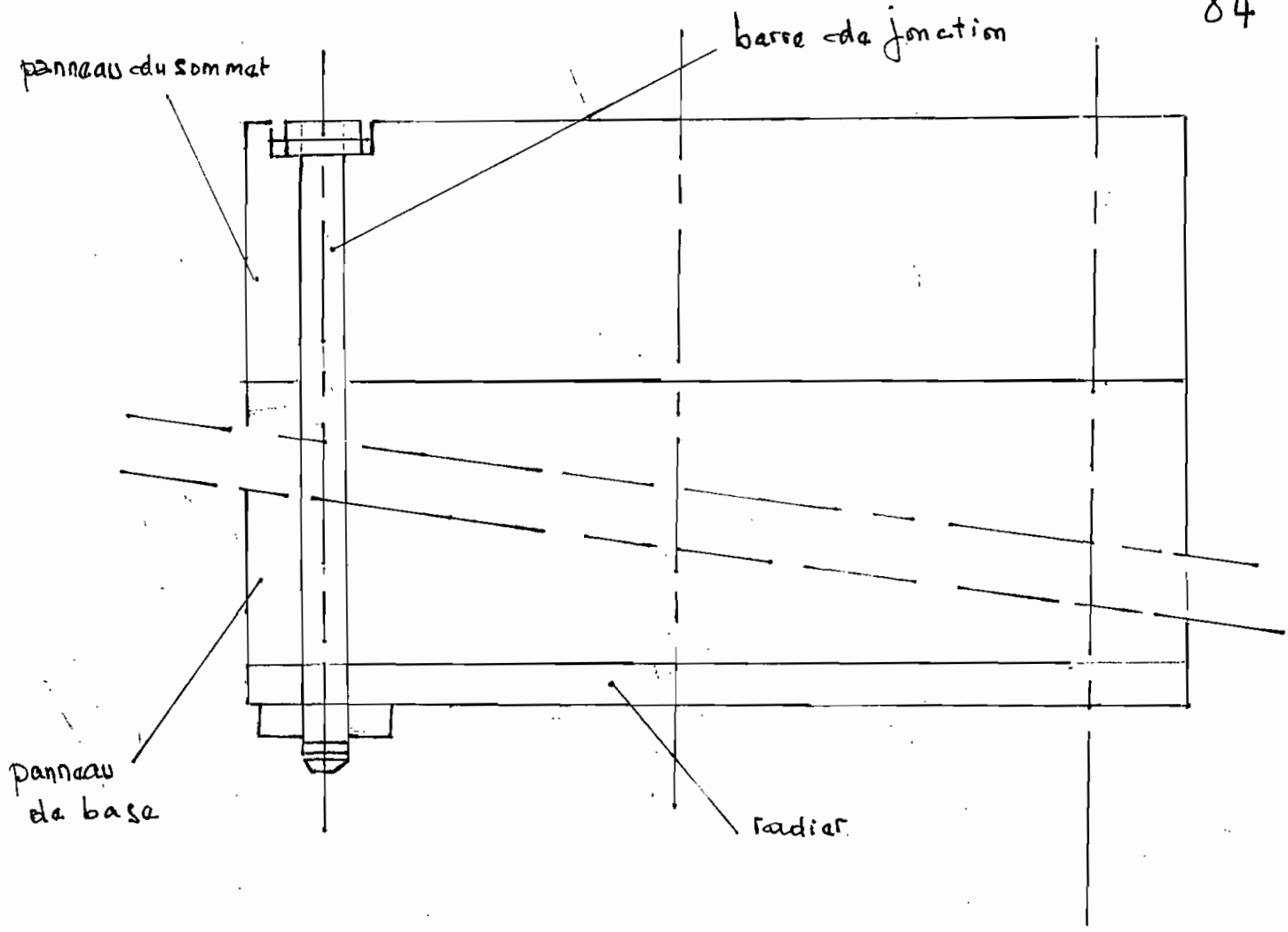


Panneau Préfabriqué demi-circulaire



Jonction de 2 panneaux demi-circulaires

Figure 9



barres d'acier de jonction des panneaux
superposés

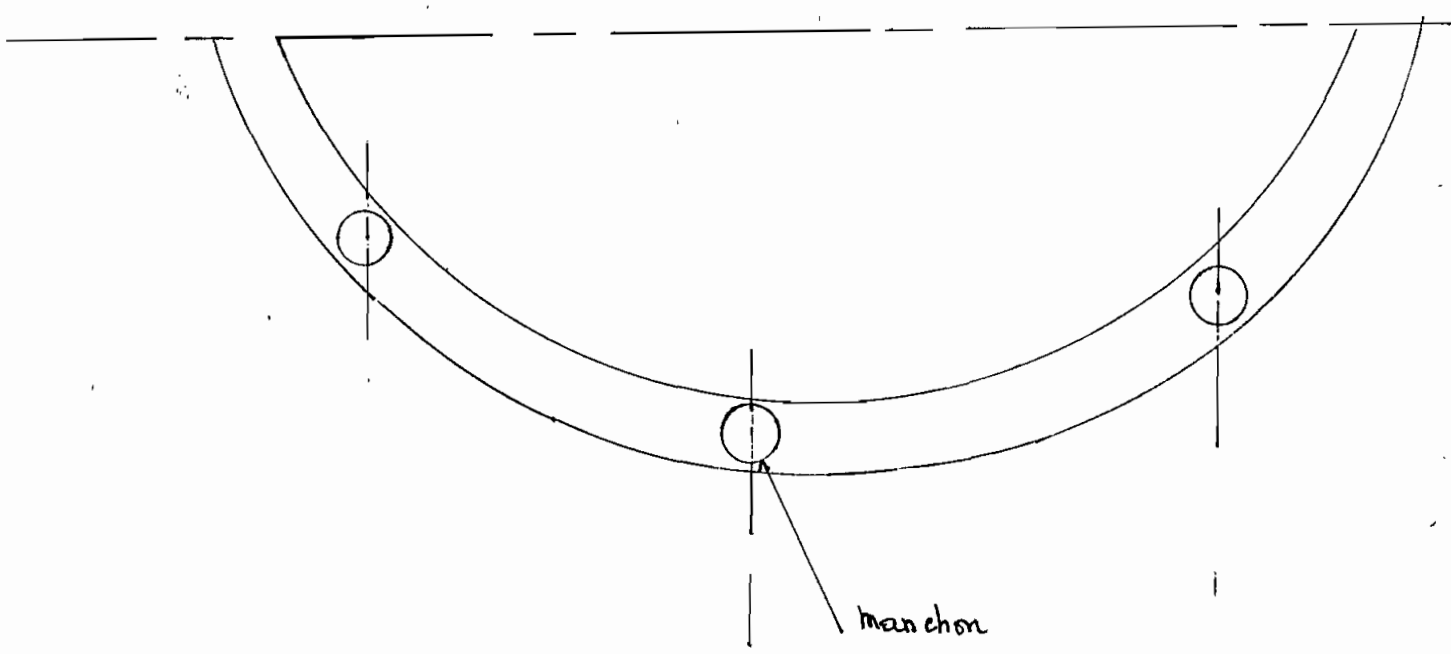


Figure: 10

joint de mortier avec agent retardeur

Panneau Supérieur

Panneau Inférieur

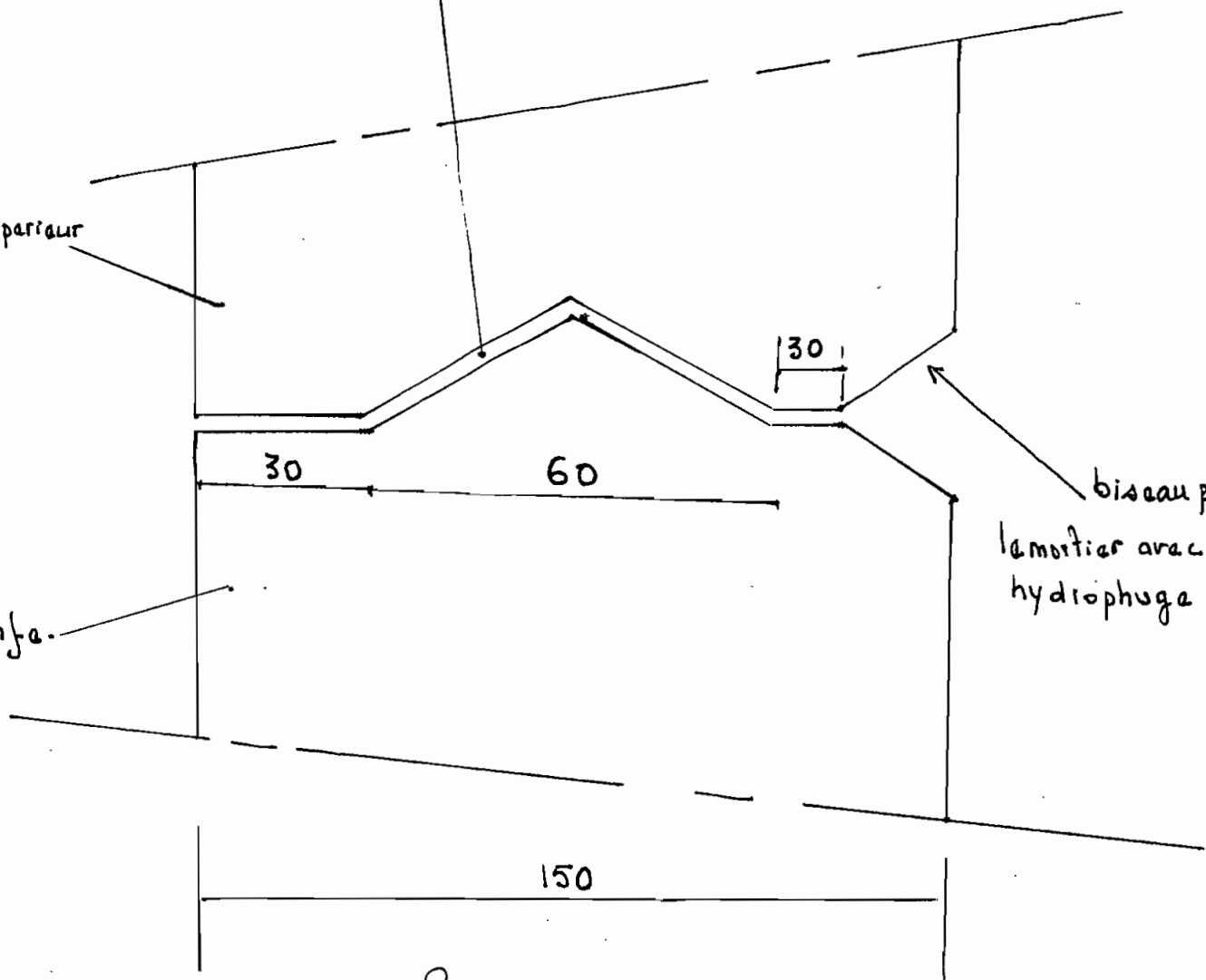


Figure :

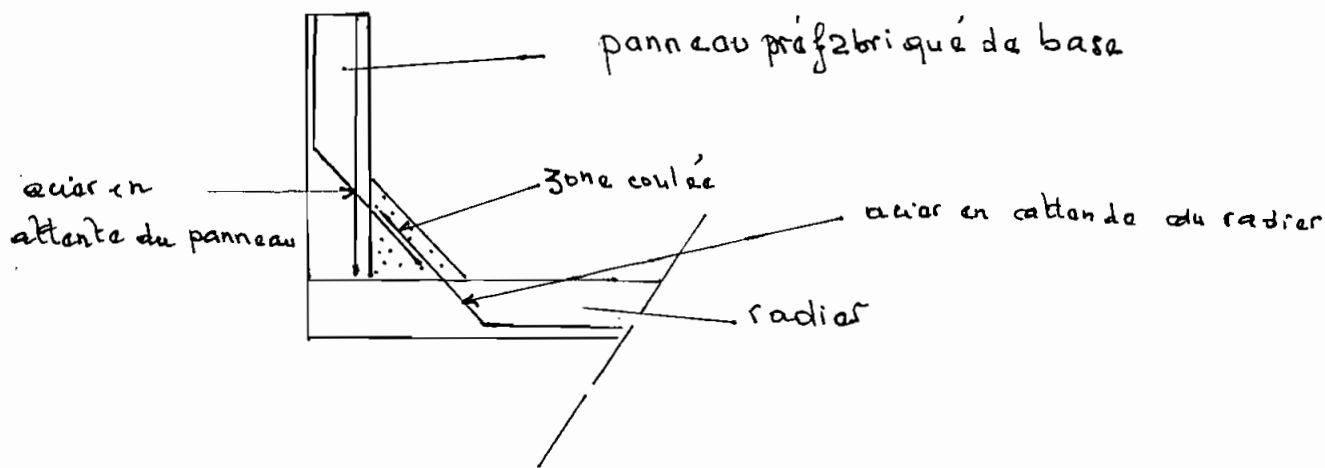


Figure : 11

_ Micro Engineering Software _

REGISTRATION NO. 100158

P-FRAME

Release 1.03

<C> Copyright Softek Services Ltd. 1983,1984

STR. 01		INITIALIZING DATA				DRIVE A	
TOTAL MEMBERS	TOTAL JOINTS	TOTAL SPRINGS	TOTAL SECTIONS	TOTAL LD CASES	TOTAL LD COMB	YOUNGMOD (MPA)	SHEARMOD (MPA)
18	17	0	3	4	0	25000	10416

CLIENT: PROJET DE FIN D'ETUDE
 USER NAME: OUMAR CISSE
 FRAME DESCRIPTION: CHATEAU D'EAU
 UNITS (M/I): M
 BANDWIDTH OPTIMIZATION (Y/N): Y

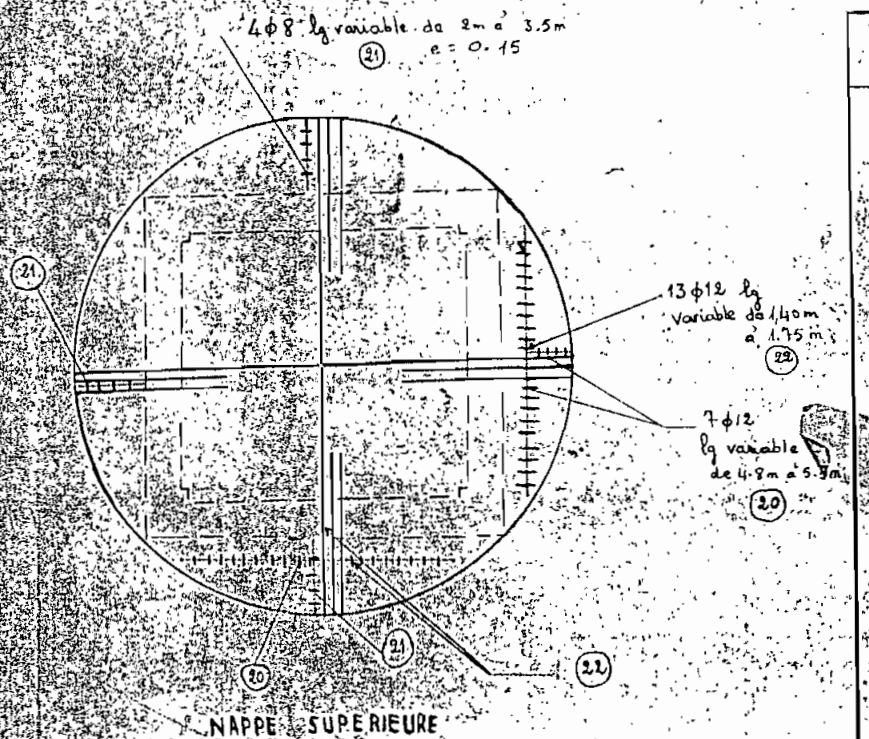
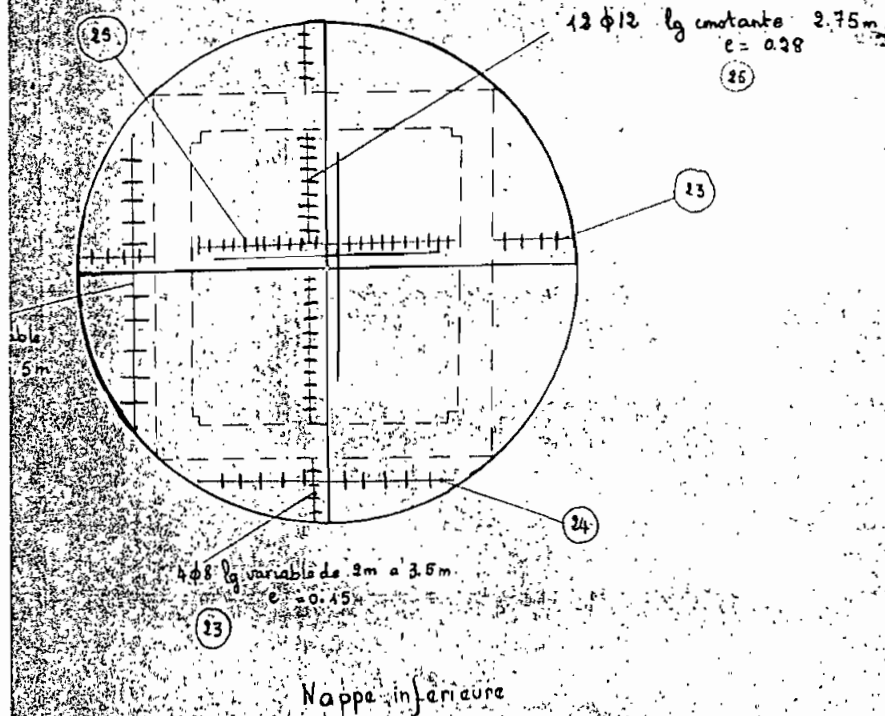
STR. 01

SUPPORT REACTIONS

DRIVE A

JOINT NUMBER	LOAD CSE	X-REACTION (KNTS)	Y-REACTION (KNTS)	Z-REACTION (KNTS-M)
1	1	-6.152	+331.750	+38.870
	2	-5.687	+222.448	+32.992
	3	-8.748	+82.475	+41.389
	4	+3.686	+369.950	-3.668
2	1	-15.648	+408.150	+48.349
	2	-12.513	+286.197	+39.819
	3	-13.052	+158.875	+45.830
	4	-3.686	+369.950	+3.668

ALLE BASSE RESERVOIR



Ecole Polytechnique de Thiès

Projet de Fin d'Etude
proposé par la
SVTP

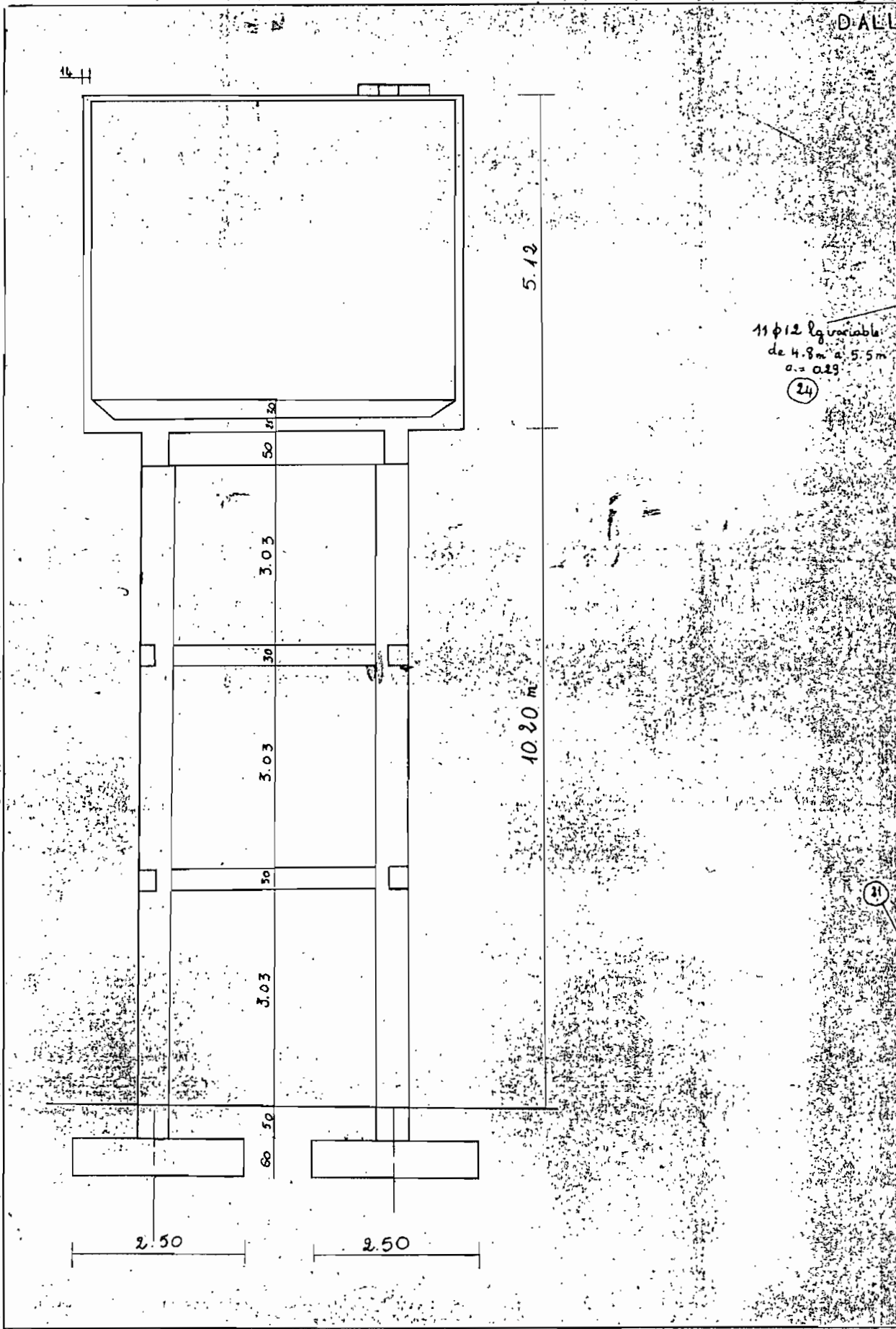
Sujet: Chateau d'Eau

Plan global et
ferraillage du Radier

Réalise par:

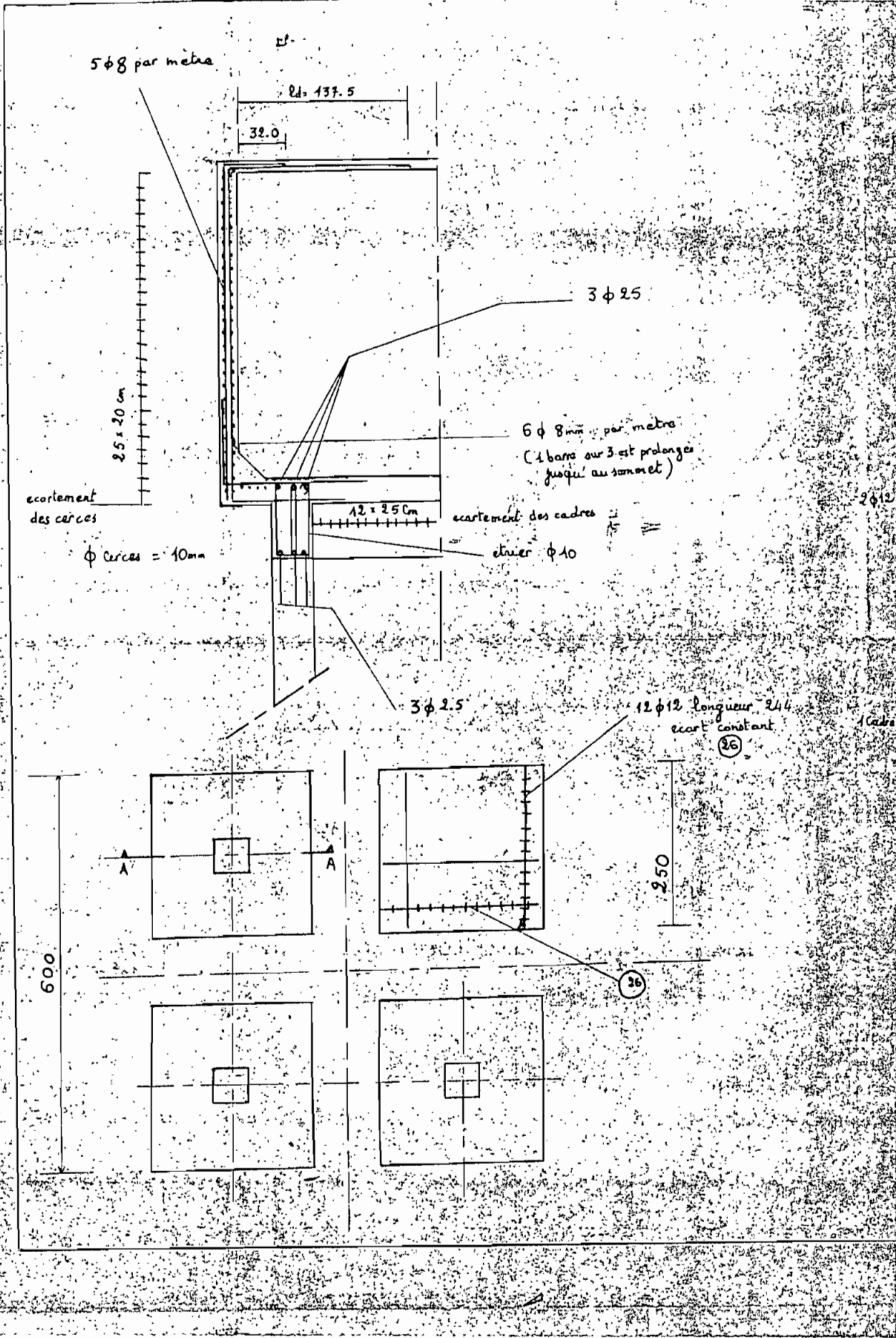
Oumar Cissé

Echelle 1/50



Suite Annexe 7

876



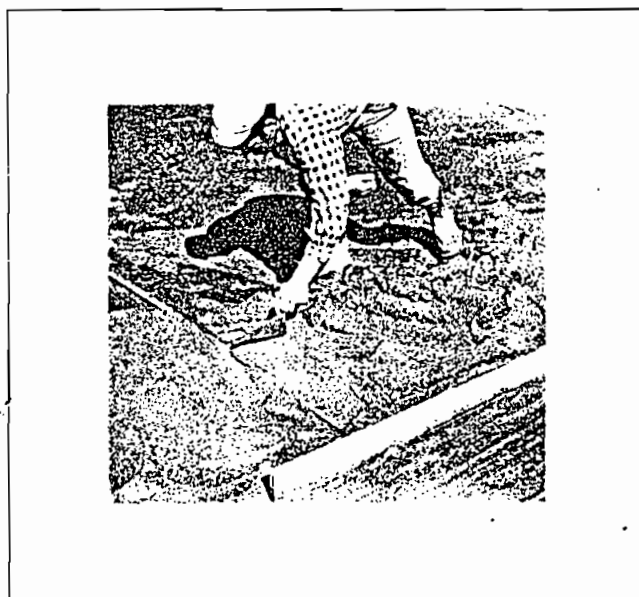
HYDROFUGES

SIKALITE

Hydrofuge en poudre pour mortiers et bétons étanches

vous offre :

de nombreux avantages



Une parfaite étanchéité des mortiers par son action de feutrage dans les capillaires.

Facilite la mise en œuvre en "assouplissant" le mélange.

Aucune influence sur la vitesse de prise et de durcissement.

Aucune diminution des résistances des mortiers ou bétons.

Pas de modification du retrait ni de l'aspect du mortier.

Dosage facile : 1 sachet de 1 kg par sac de ciment.

Une conservation illimitée dans son double emballage de plastique.

Présentation

SIKALITE est un hydrofuge en poudre que l'on incorpore dans les mortiers et bétons pour les imperméabiliser.

Pour les cuvelages, consultez notre notice. « Cuvelage » qui vous donne tous les conseils utiles sur la méthode d'application du mortier hydrofugé.

Domaine d'application

PISCINES, RÉSERVOIRS ET CUVELAGES

Pour les réservoirs et piscines une étanchéité parfaite s'obtient facilement en appliquant un enduit de mortier à la SIKALITE de 2 à 3 cm d'épaisseur sur du béton repiqué.

Le dosage du mortier sera de 1 volume de ciment pour 2 volumes de sable et la couche de finition sera talochée et non lissée pour éviter le faïençage.

CHAPES ÉTANCHES ET RADIERS

L'étanchéité de la chape sera obtenue par incorporation de SIKALITE au mortier dosé en ciment comme ci-dessus.

MURS ET FAÇADES

Un enduit de mortier à la SIKALITE de 2 cm d'épaisseur suffit à protéger murs et façades contre les pluies battantes, les embruns de mer et les dégradations par le gel.

Prescriptions

**ENDUITS ÉTANCHES
IMPERMÉABILISATION DES
MORTIERS ET BÉTONS**

Article N°

Pour les enduits étanches, l'imperméabilisation des mortiers dans les cas ci-après désignés...

L'imperméabilisation des bétons dans les cas ci-après désignés...

sera assurée par l'emploi d'un adjuvant hydrofuge en poudre, du type Sikalite.

Cet adjuvant sera livré conditionné en doses prévues pour un sac de ciment et utilisé suivant les recommandations du fabricant.

L'emploi de ce produit sera sans influence sur les caractéristiques mécaniques (résistance à la flexion et à la compression) des mortiers et bétons.

TRAVERSE DE FONDATION

Pour n'avoir jamais de remontées capillaires d'humidité dans vos murs, appliquez en traverse de fondation, une chape de 3 à 4 cm d'épaisseur de mortier additionné de SIKALITE.

Mode d'emploi

La SIKALITE se dose à raison de 2 % du poids du ciment.

Verser 1 sachet de 1 kg de Sikalite par sac de 50 kg de ciment et gâcher comme à l'ordinaire.

Pour béton : 1,5 % du poids du ciment.

Pour réservoirs, piscines, cuvelages : faire un mortier à 500 kg de ciment par m³.

Pour les enduits de façade : faire un mortier à 400 kg de ciment par m³.

Utiliser des sables propres, non terreux, si possible sable de rivière lavé de 0,2 à 2 mm.

Pour les bétons : doser à 350 kg, utiliser des granulats propres.

Peut être utilisée avec de la chaux pour des enduits bâtards (1 volume chaux, 2 volumes ciment).

Consommation :

Cuvelages, réservoirs : 100 g par m² et cm d'épaisseur.

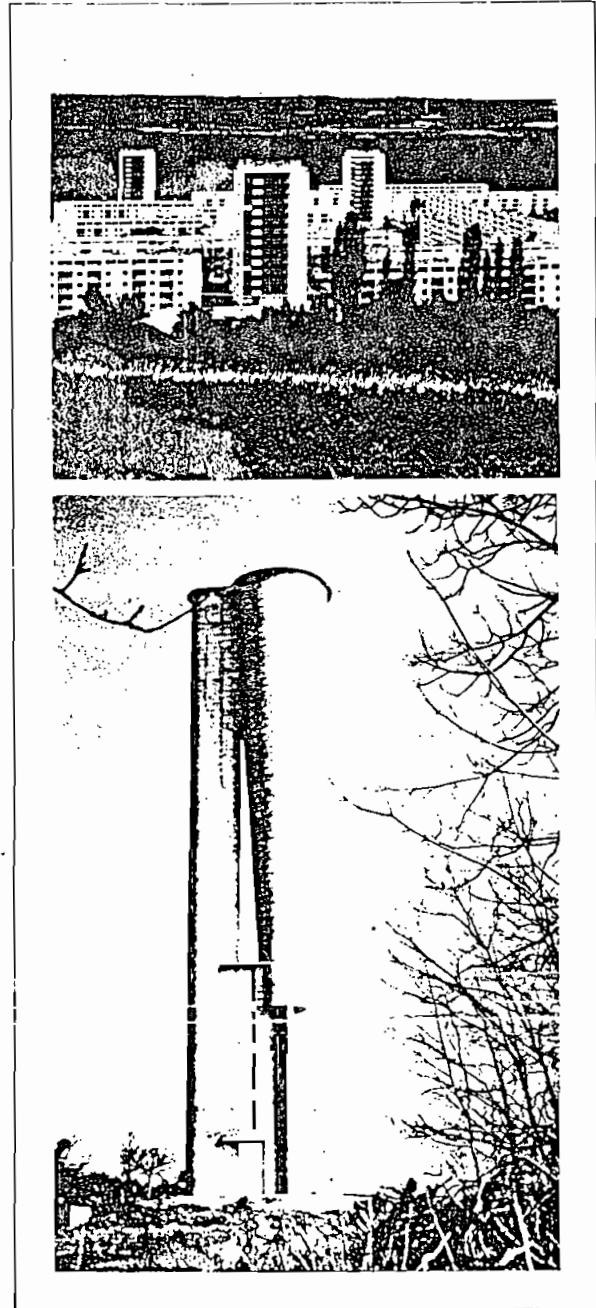
Enduits de façade : 80 g par m² et cm d'épaisseur.

Béton : 5 kg.m³

Conditionnement - Emballage

SIKALITE est livrée :

- en sac plastique contenant 20 doses de 1 kg
- en seau plastique contenant 10 doses de 1 kg



Sika s.à.

siège social :
54, rue du Faubourg
St-Honoré - Paris 8^e

Tél. (1) 359-42-15.+
Télex : 65 885 F

Les renseignements fournis par la présente notice sont donnés à titre indicatif. Ils sont basés sur notre connaissance et notre expérience à ce jour. Ils n'entraînent aucune dérogation à nos conditions générales de vente. Ils ne peuvent en aucun cas impliquer une garantie de notre part, ni engager notre responsabilité quant à l'utilisation de nos produits.

4. Sur le comportement d'une coque

4-1 Comparaison : Flexion ↔ Dilatation

Tableau 4

	Flexion	Dilatation
Répartition correspondante des contraintes		
Force élastique correspondante	Moment	Force normale (axiale)
<u>Affirmation qualitative</u> a) Sur la transmission des charges (section rectangulaire pleine supportée) b) Sur les déplacements	Les fibres médianes et celles proches d'elles supportent peu	Utilisation uniforme des fibres
<u>Énoncez mathématique</u> Sur le travail de déformation sur la section.	Déformations intenses	Déformations peu intenses
$A^* = \frac{1}{2} \int \sigma \cdot \varepsilon \, dF$ $= \frac{1}{2} \int \frac{\sigma^2}{E} \, dF$	$A_B^* = \frac{1}{2} b \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \frac{1}{E} \left(\frac{2z}{h} \sigma_R \right)^2 dz$ $= \frac{4}{2} \cdot \frac{b \cdot \sigma_R^2}{E \cdot h^2} \left \frac{z^3}{3} \right _{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}}$ $= \frac{1}{6} \frac{b \cdot b}{E} \sigma_R^2$	$A_D^* = \frac{1}{2} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \frac{\sigma_R^2}{E} dz$ $= \frac{1}{2} \frac{\sigma_R^2}{E} \left z \right _{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}}$ $= \frac{1}{2} \frac{b \cdot h}{E} \sigma_R^2$
		$\frac{A_B^*}{A_D^*} = \frac{1}{3}$
<u>Exemples</u> a) <u>barre</u> ①	<p>poutre</p> $\sigma_{max} = \frac{M_{max}}{W} = \frac{Pl}{bh^2} \cdot 6$ $necess F_B = (b \cdot h)_{necess} = \frac{6P}{\sigma_{adm}} \frac{l}{h}$	<p>barre de treillis</p> $\sigma = \frac{P}{F} = \frac{P}{h \cdot h}$ $necess F_D = \frac{P}{\sigma_{adm}}$
$F = b \cdot h$ $J = \frac{1}{12} b h^3$ $W = \frac{1}{6} b h^2$ <p>Déplacements</p>	$w_B = \frac{Pl^3}{3EJ} = \frac{Pl^3 \cdot 12}{3Ebh^3}$	$\frac{w_B}{w_D} = 4 \beta^2$

Tableau 3

.Pari encastree dans la couverture uniquement

1. Moments (10H correspond à l'encastrement)
(KNm / m)

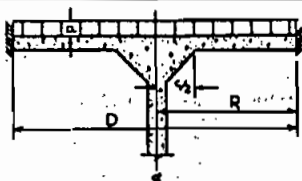
Point	0.8H	0.85H	0.90H	0.95H	1.0H
Coefficient	-0.049	+0.029	+0.214	+0.543	+1.000
Moment	-0.265	+0.157	+1.156	+2.932	+5.4

2. Tension
(KN/m)

Point	0.75H	0.80H	0.85H	0.90H	0.95H
Coefficient	+10.65	+24.55	+43.30	+58.60	+54.45
Tension	7.03	16.20	28.58	38.68	35.94

Table XIII

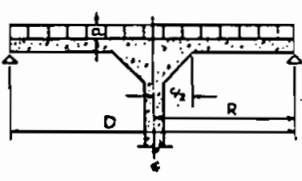
Moments in circular slab with center support
Uniform load
Fixed edge
 Mom. = coef. $\times pR^2$ ft.lb. per ft.
 Positive sign indicates compression in surface loaded



c/D	Coefficients at point												
	0.05R	0.10R	0.15R	0.20R	0.25R	0.30R	0.40R	0.50R	0.60R	0.70R	0.80R	0.90R	1.00R
Radial moments, M_r													
0.05	-0.2100	-0.0729	-0.0275	-0.0026	+0.0133	+0.0238	+0.0342	+0.0347	+0.0277	+0.0142	-0.0049	-0.0294	-0.0589
0.10		-0.1433	-0.0624	-0.0239	-0.0011	+0.0136	+0.0290	+0.0326	+0.0276	+0.0158	-0.0021	-0.0255	-0.0541
0.15			-0.1089	-0.0521	-0.0200	+0.0002	+0.0220	+0.0293	+0.0269	+0.0169	+0.0006	-0.0216	-0.0490
0.20				-0.0862	-0.0429	-0.0161	+0.0133	+0.0249	+0.0254	+0.0178	+0.0029	-0.0178	-0.0441
0.25					-0.0696	-0.0351	+0.0029	+0.0194	+0.0231	+0.0177	+0.0049	-0.0143	-0.0393
Tangential moments, M_t													
0.05	-0.0417	-0.0700	-0.0541	-0.0381	-0.0251	-0.0145	+0.0002	+0.0085	+0.0118	+0.0109	+0.0065	-0.0003	-0.0118
0.10		-0.0287	-0.0421	-0.0354	-0.0258	-0.0168	-0.0027	+0.0059	+0.0099	+0.0098	+0.0061	-0.0009	-0.0108
0.15			-0.0218	-0.0284	-0.0243	-0.0177	-0.0051	+0.0031	+0.0080	+0.0086	+0.0057	-0.0006	-0.0098
0.20				-0.0172	-0.0203	-0.0171	-0.0070	+0.0013	+0.0063	+0.0075	+0.0052	-0.0003	-0.0068
0.25					-0.0140	-0.0150	-0.0083	-0.0005	+0.0046	+0.0064	+0.0048	0.0000	-0.0078

Table XIV

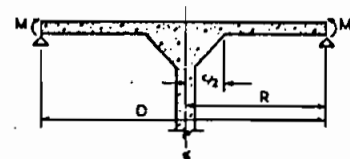
Moments in circular slab with center support
Uniform load
Hinged edge
 Mom. = coef. $\times pR^2$ ft.lb. per ft.
 Positive sign indicates compression in surface loaded



c/D	Coefficients at point												
	0.05R	0.10R	0.15R	0.20R	0.25R	0.30R	0.40R	0.50R	0.60R	0.70R	0.80R	0.90R	1.00R
Radial moments, M_r													
0.05	-0.3658	-0.1388	-0.0640	-0.0221	+0.0058	+0.0255	+0.0501	+0.0614	+0.0629	+0.0566	+0.0437	+0.0247	0
0.10		-0.2487	-0.1180	-0.0557	-0.0176	+0.0081	+0.0391	+0.0539	+0.0578	+0.0532	+0.0416	+0.0237	0
0.15			-0.1869	-0.0977	-0.0467	-0.0135	+0.0258	+0.0451	+0.0518	+0.0494	+0.0393	+0.0226	0
0.20				-0.1465	-0.0800	-0.0381	+0.0109	+0.0352	+0.0452	+0.0451	+0.0368	+0.0215	0
0.25					-0.1172	-0.0645	-0.0055	+0.0245	+0.0381	+0.0404	+0.0340	+0.0200	0
Tangential moments, M_t													
0.05	-0.0731	-0.1277	-0.1040	-0.0786	-0.0569	-0.0391	-0.0121	+0.0061	+0.0175	+0.0234	+0.0251	+0.0228	+0.0168
0.10		-0.0498	-0.0768	-0.0684	-0.0440	-0.0384	-0.0153	+0.0020	+0.0134	+0.0197	+0.0218	+0.0199	+0.0145
0.15			-0.0374	-0.0516	-0.0470	-0.0375	-0.0175	-0.0014	+0.0097	+0.0163	+0.0188	+0.0172	+0.0123
0.20				-0.0293	-0.0367	-0.0333	-0.0184	-0.0042	+0.0065	+0.0132	+0.0158	+0.0148	+0.0103
0.25					-0.0234	-0.0203	-0.0164	-0.0002	+0.0038	+0.0103	+0.0132	+0.0129	+0.0088

Table XV

Moments in circular slab with center support
Moment per ft., M, applied at edge
Hinged edge
 Mom. = coef. $\times M$ ft.lb. per ft.
 Positive sign indicates compression in top surface



c/D	Coefficients at point												
	0.05R	0.10R	0.15R	0.20R	0.25R	0.30R	0.40R	0.50R	0.60R	0.70R	0.80R	0.90R	1.00R
Radial moments, M_r													
0.05	-2.650	-1.121	-0.622	-0.333	-0.129	+0.029	+0.268	+0.450	+0.596	+0.718	+0.824	+0.917	+1.000
0.10		-1.950	-1.026	-0.584	-0.305	-0.103	+0.187	+0.394	+0.558	+0.692	+0.808	+0.909	+1.000
0.15			-1.594	-0.930	-0.545	-0.280	+0.078	+0.323	+0.510	+0.663	+0.790	+0.900	+1.000
0.20				-1.366	-0.842	-0.499	-0.057	+0.236	+0.451	+0.624	+0.788	+0.891	+1.000
0.25					-1.204	-0.765	-0.216	+0.130	+0.392	+0.577	+0.740	+0.880	+1.000
Tangential moments, M_t													
0.05	-0.530	-0.980	-0.847	-0.688	-0.544	-0.418	-0.211	-0.042	+0.095	+0.212	+0.314	+0.405	+0.488
0.10		-0.388	-0.641	-0.608	-0.518	-0.419	-0.233	-0.072	+0.066	+0.185	+0.290	+0.384	+0.469
0.15			-0.319	-0.472	-0.463	-0.404	-0.251	-0.100	+0.035	+0.157	+0.263	+0.363	+0.451
0.20				-0.272	-0.372	-0.368	-0.261	-0.123	+0.007	+0.129	+0.240	+0.340	+0.433
0.25					-0.239	-0.305	-0.259	-0.145	-0.020	+0.099	+0.214	+0.320	+0.414

Table XVI

Shear at base of cylindrical wall
 $V = \text{coef.} \times \begin{cases} wH^2 \text{ lb. (triangular)} \\ pH \text{ lb. (rectangular)} \\ M/H \text{ lb. (mom. at base)} \end{cases}$
 Positive sign indicates shear acting inward

H^2/Dt	Triangular load, fixed base	Rectangular load, fixed base	Triangular or rectangular load, hinged base	Moment at edge
0.4	+0.438	+0.765	+0.245	-1.58
0.8	+0.374	+0.632	+0.234	-1.75
1.2	+0.339	+0.460	+0.220	-2.00
1.6	+0.317	+0.407	+0.204	-2.28
2.0	+0.299	+0.370	+0.189	-2.57
3.0	+0.262	+0.310	+0.158	-3.18
4.0	+0.236	+0.271	+0.137	-3.68
6.0	+0.213	+0.243	+0.121	-4.10
8.0	+0.197	+0.222	+0.110	-4.49
10.0	+0.188	+0.172	+0.087	-5.81
12.0	+0.145	+0.156	+0.079	-6.38
14.0	+0.135	+0.147	+0.073	-6.88
16.0	+0.127	+0.137	+0.068	-7.36

Table XVIII

Stiffness of cylindrical wall
 Near edge hinged, far edge free
 $k = \text{coef.} \times Et^3/H$

H^2/Dt	Coefficient	H^2/Dt	Coefficient
0.4	0.139	5	0.713
0.8	0.270	6	0.783
1.2	0.345	8	0.903
1.6	0.399	10	1.010
2.0	0.445	12	1.108
3.0	0.548	14	1.198
4.0	0.635	16	1.281

Table XVII

Load on center support for circular slab
 $\text{Load} = \text{coef.} \times \begin{cases} pR^2 \text{ (hinged and fixed)} \\ M \text{ (moment at edge)} \end{cases}$

c/D	0.05	0.10	0.15	0.20	0.25
Hinged	1.320	1.387	1.463	1.542	1.625
Fixed	0.839	0.919	1.007	1.101	1.200
M at edge	8.16	6.66	9.29	9.99	10.81

Table XIX

Stiffness of circular plates
 With center support
 $k = \text{coef.} \times Et^3/R$

c/D	0.05	0.10	0.15	0.20	0.25
Coef.	0.290	0.309	0.332	0.358	0.387

Without center support
 Coef. = 0.104

Table XX. Supplementary Coefficients for Values of H^2/Dt Greater than 16 (Extension of Tables I to XI, XVI and XVIII)*

H^2/Dt	TABLE I					TABLE II					TABLE III					TABLE IV				
	Coefficients at point					Coefficients at point					Coefficients at point					Coefficients at point				
	.75H	.80H	.85H	.90H	.95H	.75H	.80H	.85H	.90H	.95H	.75H	.80H	.85H	.90H	.95H	.75H	.80H	.85H	.90H	.95H
20	+0.718	+0.684	+0.620	+0.325	+0.115	+0.812	+0.817	+0.756	+0.603	+0.344	+0.949	+0.825	+0.629	+0.379	+0.128	+1.062	+1.017	+0.908	+0.703	+0.394
24	+0.746	+0.702	+0.577	+0.372	+0.137	+0.816	+0.839	+0.793	+0.647	+0.377	+0.986	+0.879	+0.694	+0.430	+0.149	+1.068	+1.039	+0.943	+0.747	+0.427
32	+0.782	+0.768	+0.663	+0.459	+0.182	+0.814	+0.861	+0.847	+0.721	+0.436	+1.026	+0.953	+0.788	+0.519	+0.189	+1.064	+1.061	+0.997	+0.821	+0.486
40	+0.800	+0.805	+0.731	+0.530	+0.217	+0.802	+0.866	+0.880	+0.778	+0.483	+1.040	+0.996	+0.859	+0.591	+0.226	+1.052	+1.068	+1.030	+0.878	+0.533
48	+0.791	+0.828	+0.785	+0.593	+0.254	+0.791	+0.864	+0.900	+0.820	+0.527	+1.043	+1.022	+0.911	+0.652	+0.262	+1.041	+1.064	+1.050	+0.920	+0.577
56	+0.763	+0.838	+0.824	+0.638	+0.285	+0.781	+0.859	+0.911	+0.852	+0.563	+1.040	+1.035	+0.949	+0.705	+0.294	+1.021	+1.059	+1.061	+0.952	+0.613

H^2/Dt	TABLE V					TABLE VI					TABLE VII					TABLE VIII				
	Coefficients at point					Coefficients at point					Coefficients at point					Coefficients at point				
	.00H	.05H	.10H	.15H	.20H	.75H	.80H	.85H	.90H	.95H	.80H	.85H	.90H	.95H	1.00H	.75H	.80H	.85H	.90H	.95H
20	-16.44	-9.98	-4.90	-1.59	+0.22	+15.30	+25.9	+36.9	+43.3	+35.3	+0.015	+0.014	+0.005	-0.018	-0.063	+0.008	+0.014	+0.020	+0.024	+0.020
24	-18.04	-10.34	-4.64	-1.00	+0.68	+13.20	+25.9	+40.7	+51.8	+45.3	+0.012	+0.012	+0.007	-0.013	-0.053	+0.005	+0.010	+0.015	+0.020	+0.017
32	-20.84	-10.72	-3.70	-0.04	+1.26	+8.10	+23.2	+45.9	+85.4	+63.6	+0.007	+0.009	+0.007	-0.008	-0.040	.0000	+0.005	+0.009	+0.014	+0.013
40	-23.34	-10.88	-2.86	+0.72	+1.56	+3.28	+19.2	+46.5	+77.9	+83.5	+0.002	+0.005	+0.006	-0.005	-0.032	.0000	+0.003	+0.006	+0.011	+0.011
48	-25.82	-10.82	-2.06	+1.26	+1.66	-0.70	+14.1	+45.1	+87.2	+103.0	.0000	+0.001	+0.006	-0.003	-0.026	.0000	+0.001	+0.004	+0.008	+0.010
56	-27.64	-10.68	-1.38	+1.60	+1.62	-3.40	+9.2	+42.2	+94.0	+121.0	.0000	.0000	+0.004	-0.001	-0.023	.0000	.0000	+0.003	+0.007	+0.008

H^2/Dt	TABLE IX					TABLE X					TABLE XI					TABLE XVI				TABLE XVIII
	Coefficients at point					Coefficients at point					Coefficients at point					Tri. Fixed	Rect. Fixed	T. or R. Hinged	Mom. at Edge	Stiffness
	.80H	.85H	.90H	.95H	1.00H	.05H	.10H	.15H	.20H	.25H	.80H	.85H	.90H	.95H	1.00H					
20	+0.015	+0.013	+0.002	-0.024	-0.073	+0.032	+0.039	+0.033	+0.023	+0.014	-0.015	-0.095	+0.296	+0.608	+1.000	+0.114	+0.122	+0.062	-8.20	1.430
24	+0.012	+0.012	+0.004	-0.018	-0.061	+0.031	+0.035	+0.028	+0.018	+0.009	-0.037	-0.057	+0.250	+0.572	+1.000	+0.102	+0.111	+0.055	-8.94	1.566
32	+0.008	+0.009	+0.006	-0.010	-0.046	+0.028	+0.029	+0.020	+0.011	+0.004	-0.062	+0.002	+0.178	+0.515	+1.000	+0.089	+0.098	+0.048	-10.38	1.610
40	+0.005	+0.007	+0.007	-0.005	-0.037	+0.026	+0.025	+0.015	+0.006	+0.001	-0.067	-0.031	+0.123	+0.467	+1.000	+0.080	+0.086	+0.043	-11.62	2.025
48	+0.004	+0.008	+0.006	-0.003	-0.031	+0.024	+0.021	+0.011	+0.003	0.000	-0.064	-0.049	+0.081	+0.424	+1.000	+0.072	+0.079	+0.039	-12.76	2.220
56	+0.002	+0.004	+0.005	-0.001	-0.026	+0.023	+0.018	+0.008	+0.002	0.000	-0.059	-0.060	+0.048	+0.387	+1.000	+0.067	+0.074	+0.038	-13.76	2.400

*For points not shown in the supplementary tables, ring tension and moment may be determined approximately by sketching curves similar to those in the text.

This publication is based on the facts, tests, and authorities stated herein. It is intended for the use of professional personnel competent to evaluate the significance and limitations of the reported findings and who will accept responsibility for the application of the material it contains. Obviously, the Portland Cement Association disclaims any and all responsibility for application of the stated principles or for the accuracy of any of the sources other than work performed or information developed by the Association.

Bibliographie

- 1- Calcul des ouvrages en Béton Armé suivant les Règles BAEL80
Piarra Charon
- 2- Règles Techniques de Conception et de calcul des Ouvrages et
Constructions en Béton Armé suivant la méthode des États limites
- 3- Traité de Béton Armé : Tome 2 - Tome 6 - Tome 4
Tome 11 - D'après A. Guerin
- 4- Concrete Information - Portland Cement Association
- 5- Metric Design Handbook - Portland Cement Association
- 6- Thin Shell Concrete Structures - Billington
- 7- Cours Supérieur de Béton Armé - Paul Dinnequin
- 8- Théorie des Coques de Revolution - Dr E. Ramm
Traduit de l'allemand par Dr Aliou Diack
- 9- Logiciel P-frame - Softtek Services

STR. 01

JOINT DATA

DRIVE A

JOINT NO.	X-FREEDOM	Y-FREEDOM	Z-FREEDOM	X-COORDINATE (METERS)	Y-COORDINATE (METERS)
1	0	0	0	+0.0000	+0.0000
2	0	0	0	+4.0000	+0.0000
3	1	1	1	+0.0000	+3.4000
4	1	1	1	+2.0000	+3.4000
5	1	1	1	+4.0000	+3.4000
6	1	1	1	+0.0000	+6.8000
7	1	1	1	+2.0000	+6.8000
8	1	1	1	+4.0000	+6.8000
9	1	1	1	+0.0000	+10.2000
10	1	1	1	+0.5000	+10.2000
11	1	1	1	+1.0000	+10.2000
12	1	1	1	+1.5000	+10.2000
13	1	1	1	+2.0000	+10.2000
14	1	1	1	+2.5000	+10.2000
15	1	1	1	+3.0000	+10.2000
16	1	1	1	+3.5000	+10.2000
17	1	1	1	+4.0000	+10.2000

STR. 01

MEMBER DATA

DRIVE A

Section Properties Data :

SECTION NUMBER	X-SECTIONAL AREA (MM2)	MOM. INERTIA 1.0E+06 (MM4)	SHEAR AREA (MM2)
1	+250,000.000	+5,208.333	+208,333.000
2	+200,000.000	+4,166.667	+166,667.000
3	+75,000.000	+562.500	+62,500.000

Member Connectivity Data :

MEMBER NUMBER	LOWER JOINT	GREATER JOINT	LOWER END TYPE	GREATER END TYPE	SECTION NUMBER
1	1	3	1	1	1
2	2	5	1	1	1
3	3	6	1	1	1
4	5	8	1	1	1
5	6	9	1	1	1
6	8	17	1	1	1
7	3	4	1	1	3
8	4	5	1	1	3
9	6	7	1	1	3
10	7	8	1	1	3
11	9	10	1	1	2
12	10	11	1	1	2
13	11	12	1	1	2
14	12	13	1	1	2
15	13	14	1	1	2
16	14	15	1	1	2
17	15	16	1	1	2
18	16	17	1	1	2

STR. 01

LOAD DATA

DRIVE A

LOAD CASE 1

Initializing Data :

LOAD CASE NO.	NO. OF LOADED JOINTS	NO. OF LOADED MEMBERS	DESCRIPTION
1	3	12	charge de vent et charge morte max

Joint Load Data :

RECORD NUMBER	LOADED JOINT	HORIZONTAL LOAD (KN)	VERTICAL LOAD (KN)	EXTERNAL MOMENT (KN-M)
1	9	+17.0000	-60.9500	-42.6000
2	17	+0.0000	-60.9500	+0.0000
3	3	+4.8000	+0.0000	-7.7000

Distributed Load Data :

RECORD NUMBER	LOADED MEMBER	SLOPED LD. KN/M SLOPE	LOCAL XY KN/M PERP.	PROJ. LOAD KN/M HORIZ
1	7	-2.5500	+0.0000	+0.0000
2	8	-2.5500	+0.0000	+0.0000
3	9	-2.5500	+0.0000	+0.0000
4	10	-2.5500	+0.0000	+0.0000
5	11	-59.8000	+0.0000	+0.0000
6	12	-119.5000	+0.0000	+0.0000
7	13	-179.3000	+0.0000	+0.0000
8	14	-239.0000	+0.0000	+0.0000
9	15	-239.0000	+0.0000	+0.0000
10	16	-179.3000	+0.0000	+0.0000
11	17	-119.5000	+0.0000	+0.0000
12	18	-59.8000	+0.0000	+0.0000

Point Load Data :

REC NO.	MEM NO.	PT. LOAD 1 (KN)	DIST. (M)	PT. LOAD 2 (KN)	DIST. (M)	PT. LOAD 3 (KN)	DIST. (M)
---------	---------	-----------------	-----------	-----------------	-----------	-----------------	-----------

Temperature Load Data :

RECORD NUMBER	MEMBER NUMBER	TEMPERATURE DIFFERENCE (CENTIGRADE)	COEFFICIENT OF EXPANSION (MM/MM/C X 100)
---------------	---------------	-------------------------------------	--

LOAD CASE 2

Initializing Data :

LOAD CASE NO.	NO. OF LOADED JOINTS	NO. OF LOADED MEMBERS	DESCRIPTION
2	3	12	comme 1 mais sous etat de service

Joint Load Data :

RECORD NUMBER	LOADED JOINT	HORIZONTAL LOAD (KN)	VERTICAL LOAD (KN)	EXTERNAL MOMENT (KN-M)
1	9	+14.2000	-44.8000	-35.5000
2	17	+0.0000	-44.8000	+0.0000
3	3	+4.0000	+0.0000	-6.4000

Distributed Load Data :

RECORD NUMBER	LOADED MEMBER	SLOPED LD. KN/M SLOPE	LOCAL XY KN/M PERP.	PROJ. LOAD KN/M HORIZ
1	7	-1.8900	+0.0000	+0.0000
2	8	-1.8900	+0.0000	+0.0000
3	9	-1.8900	+0.0000	+0.0000
4	10	-1.8900	+0.0000	+0.0000
5	11	-40.4000	+0.0000	+0.0000
6	12	-80.8500	+0.0000	+0.0000
7	13	-121.2000	+0.0000	+0.0000
8	14	-161.5000	+0.0000	+0.0000
9	15	-161.5000	+0.0000	+0.0000
10	16	-121.2000	+0.0000	+0.0000
11	17	-80.8000	+0.0000	+0.0000
12	18	-40.4000	+0.0000	+0.0000

Point Load Data :

REC NO.	MEM NO.	PT. LOAD 1 (KN)	DIST. (M)	PT. LOAD 2 (KN)	DIST. (M)	PT. LOAD 3 (KN)	DIST. (M)
------------	------------	--------------------	--------------	--------------------	--------------	--------------------	--------------

Temperature Load Data :

RECORD NUMBER	MEMBER NUMBER	TEMPERATURE DIFFERENCE (CENTIGRADE)	COEFFICIENT OF EXPANSION (MM/MM/C X 100)
------------------	------------------	---	--

LOAD CASE 3

Initializing Data :

LOAD CASE NO.	NO. OF LOADED JOINTS	NO. OF LOADED MEMBERS	DESCRIPTION
---------------------	----------------------------	-----------------------------	-------------

Joint Load Data :

RECORD NUMBER	LOADED JOINT	HORIZONTAL LOAD (KN)	VERTICAL LOAD (KN)	EXTERNAL MOMENT (KN-M)
1	9	+17.0000	-60.9500	-42.6000
2	17	+0.0000	-60.9500	+0.0000
3	3	+4.8000	+0.0000	-7.7000

Distributed Load Data :

RECORD NUMBER	LOADED MEMBER	SLOPED LD. KN/M SLOPE	LOCAL XY KN/M PERP.	PROJ. LOAD KN/M HORIZ
1	7	-2.5500	+0.0000	+0.0000
2	8	-2.5500	+0.0000	+0.0000
3	9	-2.5500	+0.0000	+0.0000
4	10	-2.5500	+0.0000	+0.0000
5	11	-13.9000	+0.0000	+0.0000
6	12	-21.8000	+0.0000	+0.0000
7	13	-28.1000	+0.0000	+0.0000
8	14	-35.2500	+0.0000	+0.0000
9	15	-35.2500	+0.0000	+0.0000
10	16	-28.1000	+0.0000	+0.0000
11	17	-21.8000	+0.0000	+0.0000
12	18	-13.9000	+0.0000	+0.0000

Point Load Data :

REC NO.	MEM NO.	PT. LOAD 1 (KN)	DIST. (M)	PT. LOAD 2 (KN)	DIST. (M)	PT. LOAD 3 (KN)	DIST. (M)
---------	---------	-----------------	-----------	-----------------	-----------	-----------------	-----------

Temperature Load Data :

RECORD NUMBER	MEMBER NUMBER	TEMPERATURE DIFFERENCE (CENTIGRADE)	COEFFICIENT OF EXPANSION (MM/MM/C X 100)
---------------	---------------	-------------------------------------	--

LOAD CASE 4

Initializing Data :

LOAD CASE NO.	NO. OF LOADED JOINTS	NO. OF LOADED MEMBERS	DESCRIPTION
4	2	12	charge gravitaire max

Joint Load Data :

RECORD NUMBER	LOADED JOINT	HORIZONTAL LOAD (KN)	VERTICAL LOAD (KN)	EXTERNAL MOMENT (KN-M)
---------------	--------------	----------------------	--------------------	------------------------

1	9	+0.0000	-60.9500	+0.0000
2	17	+0.0000	-60.9500	+0.0000

Distributed Load Data :

RECORD NUMBER	LOADED MEMBER	SLOPED LD. KN/M SLOPE	LOCAL XY KN/M PERP.	PROJ. LOAD KN/M HORIZ
1	7	-2.5500	+0.0000	+0.0000
2	8	-2.5500	+0.0000	+0.0000
3	9	-2.5500	+0.0000	+0.0000
4	10	-2.5500	+0.0000	+0.0000
5	11	-59.8000	+0.0000	+0.0000
6	12	-119.5000	+0.0000	+0.0000
7	13	-179.3000	+0.0000	+0.0000
8	14	-239.0000	+0.0000	+0.0000
9	15	-239.0000	+0.0000	+0.0000
10	16	-179.3000	+0.0000	+0.0000
11	17	-119.5000	+0.0000	+0.0000
12	18	-59.8000	+0.0000	+0.0000

Point Load Data :

REC NO.	MEM NO.	PT. LOAD 1 (KN)	DIST. (M)	PT. LOAD 2 (KN)	DIST. (M)	PT. LOAD 3 (KN)	DIST. (M)
---------	---------	-----------------	-----------	-----------------	-----------	-----------------	-----------

Temperature Load Data :

RECORD NUMBER	MEMBER NUMBER	TEMPERATURE DIFFERENCE (CENTIGRADE)	COEFFICIENT OF EXPANSION (MM/MM/C X 100)
---------------	---------------	-------------------------------------	--

TOTAL STRUCTURE DEGREES OF FREEDOM = 45
 THE HALF-BANDWIDTH = 12 AT MEMBER 8

STR.		JOINT DEFORMATIONS			DRIVE A		
MEM NO.	LD. CSE	X-DISPLACE JL. MM.	Y-DISPLACE JL. MM.	ROTATION JL. RAD.	X-DISPLACE JG. MM.	Y-DISPLACE JG. MM.	ROTATION JG. RAD.
1	1	+0.00000	+0.00000	+0.00000	+1.42558	-0.18047	-0.0007
	2	+0.00000	+0.00000	+0.00000	+1.18734	-0.12101	-0.0006
	3	+0.00000	+0.00000	+0.00000	+1.41090	-0.04487	-0.0006
	4	+0.00000	+0.00000	+0.00000	+0.01683	-0.20125	-0.0000
2	1	+0.00000	+0.00000	+0.00000	+1.38352	-0.22203	-0.0005
	2	+0.00000	+0.00000	+0.00000	+1.15767	-0.15569	-0.0004
	3	+0.00000	+0.00000	+0.00000	+1.39821	-0.08643	-0.0006
	4	+0.00000	+0.00000	+0.00000	-0.01683	-0.20125	+0.0000
3	1	+1.42558	-0.18047	-0.00074	+3.84627	-0.36181	-0.0003
	2	+1.18734	-0.12101	-0.00061	+3.22357	-0.24300	-0.0003
	3	+1.41090	-0.04487	-0.00069	+3.91267	-0.09060	-0.0006
	4	+0.01683	-0.20125	-0.00007	-0.07809	-0.39973	+0.0003
4	1	+1.38352	-0.22203	-0.00057	+4.01472	-0.43765	-0.0010
	2	+1.15767	-0.15569	-0.00048	+3.33925	-0.30629	-0.0008
	3	+1.39821	-0.08643	-0.00062	+3.94832	-0.16644	-0.0007
	4	-0.01683	-0.20125	+0.00007	+0.07809	-0.39973	-0.0003
5	1	+3.84627	-0.36181	-0.00035	+5.97310	-0.54420	-0.0018
	2	+3.22357	-0.24300	-0.00034	+4.98282	-0.36614	-0.0013
	3	+3.91267	-0.09060	-0.00062	+5.95267	-0.13738	-0.0006
	4	-0.07809	-0.39973	+0.00031	+0.02445	-0.59544	-0.0013
6	1	+4.01472	-0.43765	-0.00104	+5.91318	-0.64667	+0.0011
	2	+3.33925	-0.30629	-0.00082	+4.94055	-0.45163	+0.0007
	3	+3.94832	-0.16644	-0.00077	+5.93361	-0.23985	-0.0000
	4	+0.07809	-0.39973	-0.00031	-0.02445	-0.59544	+0.0013
7	1	+1.42558	-0.18047	-0.00074	+1.40455	-0.41697	+0.0003
	2	+1.18734	-0.12101	-0.00061	+1.17250	-0.29614	+0.0002
	3	+1.41090	-0.04487	-0.00069	+1.40455	-0.23193	+0.0003
	4	+0.01683	-0.20125	-0.00007	-0.00000	-0.39781	-0.0000
8	1	+1.40455	-0.41697	+0.00030	+1.38352	-0.22203	-0.0005
	2	+1.17250	-0.29614	+0.00025	+1.15767	-0.15569	-0.0004
	3	+1.40455	-0.23193	+0.00030	+1.39821	-0.08643	-0.0006
	4	-0.00000	-0.39781	-0.00000	-0.01683	-0.20125	+0.0000
9	1	+3.84627	-0.36181	-0.00035	+3.93050	-0.18203	+0.0003
	2	+3.22357	-0.24300	-0.00034	+3.28141	-0.13143	+0.0002
	3	+3.91267	-0.09060	-0.00062	+3.93050	-0.18351	+0.0003
	4	-0.07809	-0.39973	+0.00031	-0.00000	-0.21475	-0.0000
10	1	+3.93050	-0.18203	+0.00030	+4.01472	-0.43765	-0.0010
	2	+3.28141	-0.13143	+0.00025	+3.33925	-0.30629	-0.0008
	3	+3.93050	-0.18351	+0.00030	+3.94832	-0.16644	-0.0007
	4	-0.00000	-0.21475	-0.00000	+0.07809	-0.39973	-0.0003
11	1	+5.97310	-0.54420	-0.00181	+5.96561	-1.60464	-0.0020
	2	+4.98282	-0.36614	-0.00130	+4.97754	-1.10956	-0.0014

	3	+5.95267	-0.13738	-0.00068	+5.95029	-0.44622	-0.0005
	4	+0.02445	-0.59544	-0.00133	+0.01833	-1.48668	-0.0017
12	1	+5.96561	-1.60464	-0.00203	+5.95812	-2.61348	-0.0016
	2	+4.97754	-1.10956	-0.00141	+4.97226	-1.80174	-0.0011
	3	+5.95029	-0.44622	-0.00052	+5.94790	-0.65855	-0.0005
	4	+0.01833	-1.48668	-0.00179	+0.01222	-2.42974	-0.0016
13	1	+5.95812	-2.61348	-0.00167	+5.95063	-3.30764	-0.0008
	2	+4.97226	-1.80174	-0.00114	+4.96697	-2.26950	-0.0005
	3	+5.94790	-0.65855	-0.00031	+5.94552	-0.75853	-0.0003
	4	+0.01222	-2.42974	-0.00161	+0.00611	-3.13216	-0.0009
14	1	+5.95063	-3.30764	-0.00089	+5.94314	-3.51367	+0.0003
	2	+4.96697	-2.26950	-0.00059	+4.96169	-2.40031	+0.0003
	3	+5.94552	-0.75853	-0.00009	+5.94314	-0.74530	+0.0003
	4	+0.00611	-3.13216	-0.00094	-0.00000	-3.39114	-0.0003
15	1	+5.94314	-3.51367	+0.00012	+5.93565	-3.18644	+0.0010
	2	+4.96169	-2.40031	+0.00010	+4.95641	-2.16833	+0.0007
	3	+5.94314	-0.74530	+0.00012	+5.94076	-0.63732	+0.0003
	4	-0.00000	-3.39114	-0.00000	-0.00611	-3.13216	+0.0009
16	1	+5.93565	-3.18644	+0.00106	+5.92816	-2.42980	+0.0016
	2	+4.95641	-2.16833	+0.00074	+4.95112	-1.64842	+0.0013
	3	+5.94076	-0.63732	+0.00026	+5.93838	-0.47487	+0.0003
	4	-0.00611	-3.13216	+0.00094	-0.01222	-2.42974	+0.0016
17	1	+5.92816	-2.42980	+0.00167	+5.92067	-1.47594	+0.0017
	2	+4.95112	-1.64842	+0.00114	+4.94584	-1.00213	+0.0013
	3	+5.93838	-0.47487	+0.00031	+5.93600	-0.31752	+0.0003
	4	-0.01222	-2.42974	+0.00161	-0.01833	-1.48668	+0.0017
18	1	+5.92067	-1.47594	+0.00173	+5.91318	-0.64667	+0.0013
	2	+4.94584	-1.00213	+0.00116	+4.94055	-0.45163	+0.0007
	3	+5.93600	-0.31752	+0.00022	+5.93361	-0.23985	-0.0003
	4	-0.01833	-1.48668	+0.00179	-0.02445	-0.59544	+0.0017

STR. 01		MEMBER			END ACTIONS		DRIVE A	
MEM NO.	LD. CSE	AXIAL (KN) LOWER JT.	SHEAR (KN) LOWER JT.	BH (KN-M) LOWER JT.	AXIAL (KN) UPPER JT.	SHEAR (KN) UPPER JT.	BH (KN-M) UPPER JT.	
1	1	+331.750	+6.152	+38.870	-331.750	-6.152	-17.952	
	2	+222.448	+5.687	+32.992	-222.448	-5.687	-13.657	
	3	+82.475	+8.748	+41.389	-82.475	-8.748	-11.647	
	4	+369.950	-3.686	-3.668	-369.950	+3.686	-8.864	
2	1	+408.150	+15.648	+48.349	-408.150	-15.648	+4.853	
	2	+286.197	+12.513	+39.819	-286.197	-12.513	+2.726	
	3	+158.875	+13.052	+45.830	-158.875	-13.052	-1.452	
	4	+369.950	+3.686	+3.668	-369.950	-3.686	+8.864	
3	1	+333.339	+21.066	+20.841	-333.339	-21.066	+50.784	
	2	+224.252	+15.593	+16.343	-224.252	-15.593	+36.672	
	3	+84.064	+9.896	+14.189	-84.064	-9.896	+19.458	
	4	+364.850	+12.090	+5.941	-364.850	-12.090	+35.164	
4	1	+396.361	-4.066	+11.313	-396.361	+4.066	-25.138	
	2	+276.833	-1.393	+10.523	-276.833	+1.393	-15.258	
	3	+147.086	+7.104	+17.966	-147.086	-7.104	+6.187	
	4	+364.850	-12.090	-5.941	-364.850	+12.090	-35.164	
5	1	+335.280	-57.894	-42.537	-335.280	+57.894	-154.301	
	2	+226.351	-38.635	-29.112	-226.351	+38.635	-102.247	
	3	+86.005	-6.816	-9.295	-86.005	+6.816	-13.880	
	4	+359.750	-61.116	-40.770	-359.750	+61.116	-167.024	
6	1	+384.220	+74.894	+45.056	-384.220	-74.894	+209.582	
	2	+267.174	+52.835	+31.214	-267.174	-52.835	+148.425	
	3	+134.945	+23.816	+11.814	-134.945	-23.816	+69.161	
	4	+359.750	+61.116	+40.770	-359.750	-61.116	+167.024	
7	1	+19.714	-1.589	-10.590	-19.714	+6.689	+2.312	
	2	+13.906	-1.804	-9.086	-13.906	+5.584	+1.699	
	3	+5.949	-1.589	-10.242	-5.949	+6.689	+1.964	
	4	+15.776	+5.100	+2.923	-15.776	-0.000	+2.177	
8	1	+19.714	-6.689	-2.312	-19.714	+11.789	-16.166	
	2	+13.906	-5.584	-1.699	-13.906	+9.364	-13.249	
	3	+5.949	-6.689	-1.964	-5.949	+11.789	-16.514	
	4	+15.776	+0.000	-2.177	-15.776	+5.100	-2.923	
9	1	-78.960	-1.941	-8.246	+78.960	+7.041	-0.736	
	2	-54.227	-2.099	-7.560	+54.227	+5.879	-0.418	
	3	-16.712	-1.941	-10.164	+16.712	+7.041	+1.182	
	4	-73.206	+5.100	+5.606	+73.206	-0.000	-0.506	
10	1	-78.960	-7.041	+0.736	+78.960	+12.141	-19.918	
	2	-54.227	-5.879	+0.418	+54.227	+9.659	-15.956	
	3	-16.712	-7.041	-1.182	+16.712	+12.141	-18.000	
	4	-73.206	+0.000	+0.506	+73.206	+5.100	-5.606	
11	1	+74.894	+274.330	+111.701	-74.894	-244.430	+17.985	
	2	+52.835	+181.551	+66.747	-52.835	-161.351	+18.979	
	3	+23.816	+25.055	-28.720	-23.816	-18.105	+39.510	

	4	+61.116	+298.800	+167.024	-61.116	-268.900	-25.099
12	1	+74.894	+244.430	-17.989	-74.894	-184.680	+125.266
	2	+52.835	+161.351	-18.979	-52.835	-120.926	+89.548
	3	+23.816	+18.105	-39.510	-23.816	-7.205	+45.838
	4	+61.116	+268.900	+25.099	-61.116	-209.150	+94.414
13	1	+74.894	+184.680	-125.266	-74.894	-95.030	+195.193
	2	+52.835	+120.926	-89.548	-52.835	-60.326	+134.861
	3	+23.816	+7.205	-45.838	-23.816	+6.845	+45.927
	4	+61.116	+209.150	-94.414	-61.116	-119.500	+176.576
14	1	+74.894	+95.030	-195.193	-74.894	+24.470	+212.833
	2	+52.835	+60.326	-134.861	-52.835	+20.424	+144.836
	3	+23.816	-6.845	-45.927	-23.816	+24.470	+38.099
	4	+61.116	+119.500	-176.576	-61.116	+0.000	+206.451
15	1	+74.894	-24.470	-212.833	-74.894	+143.970	+170.723
	2	+52.835	-20.424	-144.836	-52.835	+101.174	+114.437
	3	+23.816	-24.470	-38.099	-23.816	+42.095	+21.457
	4	+61.116	+0.000	-206.451	-61.116	+119.500	+176.576
16	1	+74.894	-143.970	-170.723	-74.894	+233.620	+76.325
	2	+52.835	-101.174	-114.437	-52.835	+161.774	+48.699
	3	+23.816	-42.095	-21.457	-23.816	+56.145	-3.103
	4	+61.116	-119.500	-176.576	-61.116	+209.150	+94.414
17	1	+74.894	-233.620	-76.325	-74.894	+293.370	-55.422
	2	+52.835	-161.774	-48.699	-52.835	+202.174	-42.288
	3	+23.816	-56.145	+3.103	-23.816	+67.045	-33.901
	4	+61.116	-209.150	-94.414	-61.116	+268.900	-25.099
18	1	+74.894	-293.370	+55.422	-74.894	+323.270	-209.581
	2	+52.835	-202.174	+42.288	-52.835	+222.374	-148.425
	3	+23.816	-67.045	+33.901	-23.816	+73.995	-69.161
	4	+61.116	-268.900	+25.099	-61.116	+298.800	-167.024
